

Regler för inrättande och nedläggning av ämnen och utbildningar

1 Inledning

Detta dokument innehåller regler för inrättande av ämnen, resursämnen, forskarutbildningsämnen, huvudområden, yrkesexamina samt utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå vid Högskolan Dalarna. Dokumentet innehåller också definitioner, principer och ansvar som gäller ovanstående kategorier, samt bedömningsgrunder för inrättande. Även förfarande vid nedläggning och uppehåll ingår i dokumentet.

Inrättande av ämnen, resursämnen, forskarutbildningsämnen, huvudområden, yrkesexamina och utbildningsprogram är strategiska beslut där högskolan åtar sig betydande ansvar av såväl kvalitativ som ekonomisk art. Rektor fattar därför beslut om inrättande eller nedläggning av dessa.

Inrättande sker efter kvalitetsgranskning av utbildnings- och forskningsnämnden (UFN) alternativt Universitetskanslersämbetet (UKÄ). I avsnitt 2.3 anges i vilka särskilda fall UKÄ ger tillstånd till inrättande. Granskningen sker utifrån ett antal uppställda kvalitetskrav (se avsnitt 3).

Syftet med ett formellt förfarande vid inrättande är att säkerställa att utbildningsutbudet vid högskolan möter de krav som finns på hög kvalitet och forskningsanknytning samt att det svarar mot studenternas efterfrågan och arbetsmarknadens behov. Redan inrättade ämnen, resursämnen, forskarutbildningsämnen, huvudområden, yrkesexamina och utbildningsprogram utvärderas regelbundet av UFN utifrån samma krav som ställs vid inrättande.

2 Definitioner, principer och ansvar

Definitioner, principer och ansvar som gäller ämnen, resursämnen, forskarutbildningsämnen, huvudområden, yrkesexamina och utbildningsprogram kan variera mellan olika lärosäten i Sverige. Det som anges i detta avsnitt gäller vid Högskolan Dalarna.

2.1 Ämne och resursämne inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Ett ämne eller ett resursämne utgör ett kunskapsområde inom vilket forskning och utbildning bedrivs, och som omfattar en uppsättning teorier, begrepp, metoder och tillämpningar. Forskning inom ämnet bidrar till utveckling av dessa, eller till nya teorier och metoder.

Ämnen som inte har ansvar för något huvudområde eller någon yrkesexamen benämns resursämnen. Resursämnen ger kurser och utgör även stöd och komplement till annan utbildning. Vid inrättande av resursämne ställs inte lika höga krav som för ämnen som ansvarar för huvudområde och/eller yrkesexamen.

Ämnen och resursämnen inrättas av rektor när ett dokumenterat behov inom utbildningsverksamheten finns och efter särskild granskning av UFN mot uppställda kriterier (se avsnitt 3). I samband med inrättandet utser rektor även en värdinstitution för ämnet eller resursämnet.

För varje ämne och resursämne ska det finnas en definition. Definitionen används bland annat för att avgöra ämnestillhörighet för kurser, göra bedömningar vid tillgodoräknande och validering samt avgöra lärarpersonalens huvudsakliga ämnestillhörighet. Definitionen ska vara kortfattad och den ska precisera ämnets eller resursämnets kärna. Eventuell lokal profilering vid högskolan ska framgå. En mer utförlig ämnesbeskrivning ska tillföras ansökan om inrättande. Ämnesdefinitionen beslutas av rektor i samband med att ett ämne eller ett resursämne inrättas. I de fall definitionen behöver ändras bereder ämnesansvarig ärendet och rektor beslutar efter hörande med institutionens ledningsråd, i förekommande fall med lärarutbildningsnämnden och UFN.

Inom ett ämne eller ett resursämne erbjuds utbildning i form av kurser, vilka kan ges som fristående, som specificerade kurspaket, som kurser i utbildningsprogram eller som uppdragsutbildning. Kurser har alltid en ämnestillhörighet, vilken framgår av kursplanen.

Alla lärare har sin huvudsakliga hemvist i ett ämne eller ett resursämne. Ämneskollegiet, som innefattar ämnets eller resursämnets lärare, arbetar med att utveckla och säkerställa kvaliteten i ämnets eller resursämnets utbildnings- och forskningsverksamhet. Lärare från andra ämneskollegier med kompetens som är relevant för kunskapsområdet kan med fördel bidra till utbildnings- och forskningsverksamheten. I ämneskollegiet finns en ämnesansvarig lärare som utses av UFN.¹ I uppdraget ingår bland annat att, i samverkan med övriga lärare i ämneskollegiet samt berörda programansvariga:

- samordna kvalitetsarbetet,
- bereda kursplaner,
- säkerställa progressionen mot examensmålen i utbildningar på samtliga aktuella nivåer inklusive uppdragsutbildningar,
- verka för att tillräcklig lärarkompetens finns, och
- säkerställa att forskningsverksamhet finns för att genomföra utbildning och tillse att kurser, huvudområden, yrkesexamina och utbildningsprogram har relevant forskningsanknytning.

Ett ämne som inte är resursämne ska under ledning av ämnesansvarig ha ansvar för huvudområden och/eller yrkesexamina (se avsnitt 2.3). Ett ämne som inte är resursämne kan dessutom ha ansvar för ett eller flera utbildningsprogram. Ansvaret gäller särskilt programmets innehåll och säkring av examensmålen samt att relevant lärarkompetens och forskningsverksamhet för programmets profil finns.

2.2 Forskarutbildningsämne

Ett forskarutbildningsämne utgör ett avgränsat kunskapsområde och omfattar en uppsättning teorier, begrepp, metoder och tillämpningar. Forskning inom ämnet bidrar till kunskap om och utveckling av dessa. Generellt gäller att forskarutbildningsämnet ska kunna beskrivas som ett kunskapsområde med egen benämning.

Forskarutbildningsämnen inrättas av rektor när ett dokumenterat behov inom utbildningsverksamheten finns och efter särskild granskning av UFN mot uppställda kriterier (se avsnitt 3). I samband med inrättandet utser rektor även en värdinstitution för forskarutbildningsämnet.

För varje forskarutbildningsämne ska det finnas en definition. Definitionen ska vara kortfattad och precisera forskarutbildningsämnets kärna. I de fall lokal profilering för forskarutbildningsämnet finns vid högskolan ska denna framgå. Definitionen beslutas av rektor i samband med att ett forskarutbildningsämne inrättas. I de fall den behöver ändras bereder ämnesansvarig ärendet och rektor

¹ Regler för att utse ämnesansvarig, C 2024/1034.

beslutar efter hörande med institutionens ledningsråd, i förekommande fall med lärarutbildningsnämnden och UFN. Den nya ämnesdefinitionen måste ligga inom det forskarutbildningsområde för vilket examensrätt beviljats av UKÄ (se avsnitt 2.3).

2.3 Examina

Examina vid Högskolan Dalarna kan uppnås via utbildningsprogram, specificerade kurspaket eller fristående kurser, eller en kombination av dessa.

De examina som utfärdas vid Högskolan Dalarna och de krav som gäller för utfärdande av respektive examen framgår av lokal examensordning² och tillhörande examensbeskrivningar.

Generella examina och huvudområden

Generella examina utfärdas inom huvudområden, på grundnivå (högskoleexamen och kandidatexamen) och på avancerad nivå (magisterexamen och masterexamen). Ett huvudområde är det huvudsakliga kunskapsområdet i en generell examen. Ett huvudområde är ett kunskapsområde inom ett akademiskt ämne eller ett tematiskt område av tvär- eller mångvetenskaplig karaktär. Enligt högskoleförordningen (HF), bilaga 2, krävs för en kandidatexamen "successiv fördjupning" inom det huvudsakliga området för utbildningen (huvudområdet), och för magister- och masterexamen krävs "fördjupning". För högskoleexamen ställs inga krav på fördjupning. Högskolan Dalarna äger generell rätt att inrätta och utfärda generella examina upp till och med magisterexamen.

För masterexamen gäller att UKÄ, efter prövning, ger tillstånd att utfärda examen. Tillståndet avser ett område. Begreppet område skiljer sig från begreppet huvudområde som används vid utfärdande av generella examina. Skillnaden handlar om omfattning; ett område som UKÄ ger tillstånd för kan rymma ett eller flera huvudområden. Fördjupningen för masterexamen sker dock inom ett huvudområde, som ges i nära anknytning till utbildning på forskarnivå i relevanta ämnen³. När UKÄ beviljat examenstillstånd inom ett område kan högskolan inrätta ett eller flera huvudområden för masterexamen med utgångspunkt i områdets definition.

Nya huvudområden inrättas av rektor efter särskild granskning av UFN mot uppställda kriterier (se avsnitt 3). För att ett huvudområde ska kunna generera en masterexamen måste det falla inom ramen för något av de områden där UKÄ beviljat examenstillstånd för masterexamen. I annat fall krävs ansökan till UKÄ (se avsnitt 3).

Ett större tematiskt kunskapsområde, där kurser från flera ämnen ingår, kan inrättas som huvudområde. För dessa huvudområden gäller samma kvalitetskrav vid inrättande som för ämnen (se avsnitt 3). För denna typ av huvudområde ska en definition finnas, på samma sätt som för ämnen (se avsnitt 2.1). Definitionen används för att avgöra kursers tillhörighet till huvudområde i de fall ämne och huvudområde inte sammanfaller. Den ska vara kortfattad och precisera huvudområdets kärna. Vid ansökan om inrättande ska en mer utförlig huvudområdesbeskrivning tillföras ansökan. Denna huvudområdesdefinition beslutas av rektor i samband med att huvudområdet inrättas.

I de fall en huvudområdesdefinition behöver ändras bereder ämnesansvarig ärendet och rektor beslutar efter hörande med institutionens ledningsråd och UFN.

När avgränsningen av ett huvudområde är densamma som för ett ämne, ligger ansvaret för huvudområdet hos detta ämne och definitionen för huvudområdet är densamma som för ämnet. Vid

² Lokal examensordning för Högskolan Dalarna, C 2025/1028

³ Se Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen (UKÄ) 412-00066-21

inrättande av ett huvudområde bestående av kurser från flera ämnen utses ett av de ingående ämnena som ansvarigt. Ämnesansvarig för huvudområde ansvarar för att, i samverkan med övriga lärare:

- samordna kvalitetsarbetet inom huvudområdet,
- säkerställa progressionen mot examensmålen i huvudområdets utbildningar på samtliga aktuella examensnivåer, samt
- verka för att tillräcklig lärarkompetens och forskningsverksamhet finns för att genomföra utbildningen inom huvudområdet och att utbildning inom huvudområdet har relevant forskningsanknytning.

Högskoleexamen kan utfärdas när ett huvudområde på kandidatnivå är inrättat, och utfärdas då med inriktning mot huvudområdet. Där så är motiverat kan högskoleexamen i stället utfärdas som programspecifik examen. I sådana fall inrättas den programspecifika examen i samband med inrättande av programmet. Detsamma gäller inriktning i kandidatexamen, masterexamen och masterexamen. Inriktningen inrättas i dessa fall i samband med beslut av en examensbeskrivning.

Yrkesexamina

Yrkesexamina uppnås inom ramen för utbildningsprogram (se avsnitt 2.4). Samma interna kvalitetskrav gäller vid inrättande av yrkesexamina som för generella examina på motsvarande akademiska nivå (se avsnitt 3).

Högskolan äger rätt att inrätta och utfärda examen i inriktningar inom yrkesutbildningar för vilka UKÄ beviljat examenstillstånd (undantaget lärarutbildningar). För ny yrkesexamen som inte faller inom de examenstillstånd som Högskolan Dalarna har, krävs ansökan hos UKÄ före inrättande (se avsnitt 3). Examen med inriktning inom lärarutbildning kräver alltid ansökan om särskilt examenstillstånd hos UKÄ.

Yrkesexamina (inklusive inriktning för specialistsjuksköterskeexamen och teknikområde för högskoleingenjörsexamen) inrättas av rektor efter särskild granskning av UFN mot uppställda kriterier (se avsnitt 3). Samtidigt inrättas det utbildningsprogram som leder till examen. Inriktning eller teknikområde framgår av examensbenämningen i utbildningsplanen för respektive utbildningsprogram.

Examina inom forskarutbildning

Lärosäte som får utfärda examina på forskarnivå har rätt att inrätta de forskarutbildningsämnen inom vilka utbildningen ska anordnas (HF 6 kap § 25). Högskolan Dalarna äger rätt att inrätta forskarutbildningsämnen inom de forskarutbildningsområden där Universitetskanslersämbetet (UKÄ) medgivit examensrätt. När UKÄ beviljat examenstillstånd inom ett område kan högskolan alltså inrätta ett eller flera forskarutbildningsämnen med utgångspunkt i områdets definition. Forskarutbildningsämnet företräds av en ämnesansvarig.

2.4 Utbildningsprogram

Ett utbildningsprogram är en sammansättning av kurser som leder fram till generell examen, yrkesexamen eller båda. Examensbenämningen framgår av programmets utbildningsplan.

Nya utbildningsprogram inrättas av rektor efter särskild granskning av UFN mot uppställda kriterier (se avsnitt 3). Vid behov inrättas nytt huvudområde (se avsnitt 2.3) i samband med inrättande av utbildningsprogram, även detta efter särskild granskning av UFN mot uppställda kriterier (se avsnitt 3).

Vid inrättandet utses en programansvarig som, i samverkan med berörda ämnesansvariga, ansvarar för att:

- samordna kvalitetsarbetet inom programmet,
- delta i beredning av utbildningsplan samt ingående kursplaner,
- säkerställa progressionen mot examensmålen i programmet, samt
- verka för att tillräcklig lärarkompetens och forskningsverksamhet finns för att säkerställa att kurserna i programmet har adekvat forskningsanknytning.

Lärovermyndigheten ansvarar för att i samverkan med berörda ämnesansvariga och programansvariga inom högskolans lärovermyndighetsprogram samordna kvalitetsarbetet, bereda utbildningsplan och ingående kursplaner, säkerställa progressionen mot examensmålen i programmen, verka för att tillräcklig lärarkompetens och forskningsverksamhet finns för att genomföra utbildningen inom programmen samt att säkerställa att kurserna i programmen har adekvat forskningsanknytning.

Vid inrättande av ett utbildningsprogram som leder fram till ny yrkesexamen eller en ny inriktning inom lärovermyndighet krävs ett godkännande från UKÄ. Detsamma gäller om ett utbildningsprogram ska leda fram till en masterexamen som inte faller inom ramen för något av de områden där UKÄ sedan tidigare beviljat examenstillstånd. Ny inriktning för specialistsjuksköterskeexamen eller nytt teknikområde inom högskoleingenjörsexamen kan beslutas av lärosätet enligt gällande delegationsordning.

Processen att inrätta ett utbildningsprogram är skild från processen att besluta dess utbildningsplan. Beslut om utbildningsplan fattas av UFN efter det att rektor inrättat programmet⁴.

Ett utbildningsprogram är knutet till ett ämne eller resursämne som ansvarar för att samordna kvalitetsarbete och utveckling av programmet. Ämnesansvarig, i samverkan med programansvarig och övriga lärare, ansvarar för:

- programmets innehåll,
- att säkerställa progressionen mot examensmålen i programmet, samt
- att verka för att tillräcklig lärarkompetens och forskningsverksamhet finns för att genomföra utbildningen och säkerställa att programmet har adekvat forskningsanknytning.

För lärovermyndighetsprogram ligger detta ansvar på lärovermyndigheten. För utbildningsprogram som leder till examen i ett tematiskt huvudområde ligger detta ansvar på det ämne som utsetts som ansvarigt för huvudområdet (se avsnitt 2.3).

3 Förfarande vid inrättande

Rector beslutar om inrättande av nya ämnen, resursämnena, forskarutbildningsämnena, huvudområdena, yrkesexamina och utbildningsprogram som leder till generell examen, efter granskning av UFN eller i vissa fall UKÄ (se 3.7 för vad som innefattas i beslutet).

Ansökan om inrättande initieras normalt inom en institution. Högskolan tillämpar ett antal bedömningsgrunder vid inrättandet (se bilaga 1, samt anvisningar och mallar för ansökan). Om inrättandet gäller utbildning där UKÄ beviljar examenstillstånd används i stället UKÄ:s vägledningar och bedömningsgrunder.

⁴ Process för att inrätta utbildningsplaner styrs av Regler för kurs- och utbildningsplaner, C 2024/1279.

Ansökan om att byta benämning på ämne, resursämne, forskarutbildningsämne, huvudområde eller befintlig examen samt inrättande av ny lägre examensnivå görs i samma ordning som vid inrättande.

Inför att en process för inrättande startar beslutas institutionernas strategiska målsättningar i en verksamhetsplan. På samma sätt fastställer lärarutbildningsnämnden målsättningarna för lärarutbildningsområdet. I dessa verksamhetsplaner presenteras önskade inrättanden. Processen för inrättande av utbildning följer därefter normalt dessa steg:

1. kontakt med verksamhetsstödet
2. framläggning i institutionsledningsråd eller (för lärarutbildningsärenden) lärarutbildningsnämnden
3. framläggning vid rektors beslutsmöte
4. förhandspresentation i UFN eller, för forskarutbildningsfrågor, FUN
5. utarbetande av fullständig ansökan, presentation av denna vid IL eller lärarutbildningsnämnden samt behandling i UKU
6. UFN:s behandling av ansökan (detta innefattar behandling i XU respektive FUN)
7. beslut av rektor
8. UFN:s beslut av utbildningsplan (i de fall ansökan gäller utbildningsprogram) eller beslut av allmän studieplan (i de fall ansökan gäller forskarutbildningsämne).

Senast tre år efter inrättandet bör UFN respektive FUN genomföra en utvärdering utifrån de bedömningsgrunder som används vid inrättande. Vid kvalitetsbrister kan utvärderingen leda till nedläggning eller temporärt uppehåll i utbildningens genomförande.

3.1 Kontakt med verksamhetsstödet

Initiativ till inrättande kommer normalt från ett eller flera ämneskollegier eller från ledningen vid institutionen. Rektor kan också uppdra åt en institution att utreda möjligheten att inrätta viss utbildning.

Innan arbetet på institutionsnivå påbörjas ska kontakt tas med verksamhetsstödet. Det administrativa stödet ger råd både när det gäller processen för inrättande och framställningen av ansökan enligt anvisade mallar. Överenskommelse om eventuell anpassning av mallarna för det aktuella ärendet görs i detta steg.

3.2 Presentation i institutionsledningsråd

Aktuellt institutionsledningsråd (IL) ska ställa sig bakom en ansökan om inrättande. Om väsentliga delar av utbildningen ska genomföras av annan institution än den sökande ska den/de institutionens(-ernas) ledningsråd också ställa sig bakom en ansökan. I förekommande fall ska ansökan beredas i lärarutbildningsnämnden.

Det underlag som presenteras för IL ska behandla ett urval av de bedömningsgrunder som redovisas i bilaga 1. Urvalet av bedömningsgrunder är desamma som används för framläggning i rektors ledningsgrupp (se avsnitt 3.3). Underlaget ska, för att underlätta fortsatt arbete, följa anvisad mall. Om ärendet gäller utbildning där ett nytt examenstillstånd måste lämnas av UKÄ ska underlaget även innehålla anmälarens bedömning av hur väl UKÄ:s bedömningsgrunder uppfylls.

Institutionen ansvarar för att arbetet påbörjas i tillräckligt god tid före första antagning till utbildningen. En schematisk tidsplan finns i särskilda anvisningar. Särskild hänsyn behöver ske till UKÄ:s ansökningsomgångar.

3.3 Presentation för rektors ledningsgrupp

Institutionens förslag tas upp till samråd i rektors ledningsgrupp. Det underlag som presenteras för ledningsgruppen ska behandla samma bedömningsgrunder och följa samma mall som vid presentation i IL. Om ärendet gäller utbildning där ett nytt examenstillstånd måste lämnas av UKÄ ska underlaget även innehålla institutionens bedömning av hur väl UKÄ:s bedömningsgrunder uppfylls. Underlaget lämnas till rektors sekreterare enligt gällande rutiner i BeHDA.

Förutom prefekt kan med fördel tänkta företrädare för utbildningen delta vid presentationen.

Efter samrådet beslutar rektor om ansökan ska beredas vidare. Om ansökan ska beredas vidare fortsätter arbetet med ansökan inom institutionen och resurser avsätts för arbetet. Institutionen utser ansvarig person och ställer upp tidsplan fram till formellt inrättande. En schematisk tidsplan finns i särskilda anvisningar. Tidsplanen anpassas till den aktuella ansökan i samråd med UFN och verksamhetsstödet. Rektor kan även besluta att ärendet inte ska beredas vidare. Vid ett avslag kan institutionen återkomma med ett utvecklat underlag vid ett med rektor överenskommet tillfälle.

Rektors beslut, bifall eller avslag motiveras och dokumenteras i gängse beslutsmall, diarieförs och delges relevanta funktioner inom högskolan.

3.4 Förhandspresentation i UFN eller FUN

Om rektor beslutar att ärendet ska beredas vidare ges en förhandspresentation av den planerade ansökan för UFN eller, för forskarutbildningsfrågor, FUN. Förhandspresentationen syftar till att informera om förslaget och ge ledamöterna möjlighet att i ett tidigt skede lämna synpunkter på underlaget.

Presentationen i UFN respektive FUN ska ske så snart som möjligt efter rektors beslut. Underlaget inför presentationen är detsamma som vid framläggning i rektors ledningsgrupp.

Förutom prefekt kan med fördel tänkta företrädare för utbildningen delta vid presentationen.

Synpunkter från UFN eller FUN inkluderas i institutionens direktiv till den person som är utsedd ansvarig för ansökan.

3.5 Utarbetande av fullständig ansökan

Efter samrådet i rektors ledningsgrupp och förhandspresentationen i UFN respektive FUN utarbetar institutionen en fullständig ansökan som behandlar ett antal bedömningsgrunder (se bilaga 1). Ansökan görs i särskild mall med relevanta bilagor, exempelvis sammanställning av lärarkompetens och lärarkapacitet samt förslag till utbildningsplan eller allmänna studieplaner. Om ärendet gäller utbildning där ett nytt examenstillstånd eller godkännande av forskarutbildningsområde måste lämnas av UKÄ används från och med detta steg UKÄ:s anvisningar och mallar.

Ärendet ska presenteras för institutionens ledningsråd eller för lärarutbildningsnämnden. De utskott för kurs- och utbildningsplaner (UKU) som finns på aktuella institutioner ska, då det gäller utbildningsplaner, ha tagit del av och lämnat eventuella synpunkter på de dokument som är aktuella för ansökan.

I vissa fall kan en förenklad ansökan tillämpas, vilket avgörs av UFN efter presentation av förslaget i nämnden. Mallen anpassas då till den specifika ansökan i samråd med institutionen.

Institutionen uppmanas att i ansökningsarbetet samråda med relevanta funktioner inom verksamhetsstödet. Det kan exempelvis gälla val av namn på utbildningsprogram eller frågor som gäller examensbenämningar eller annan formalia som rör den aktuella utbildningen.

3.6 UFN:s behandling av ansökan

Om ärendet gäller inrättande på grundnivå eller avancerad nivå, oavsett om ärendet ska avgöras inom högskolan eller av UKÄ, lämnas det först till UFN:s examenstillståndsutskott (XU) för bedömning. I ärenden som rör forskarutbildningsområde eller -ämne lämnas ärenden i stället till FUN för bedömning.

Inom ramen för XU:s granskning ges stöd i att utveckla ansökan. Vid granskning av ansökan om att inrätta nytt huvudområde på grundnivå och motsvarande nivå för yrkesexamen ska XU konsultera minst två externa sakkunniga med doktorsexamen. Vid inrättande av nytt huvudområde på avancerad nivå och motsvarande nivå för yrkesexamen ska XU konsultera minst två externa sakkunniga med docent- eller professorskompetens. Vid behov kan XU konsultera externa sakkunniga även vid inrättande av utbildningsprogram. UFN äger rätt att bedöma om extern granskning inte behövs. Alla som deltar i granskning och bedömning ska genomgå prövning av jäv i relation till ansökan. XU lämnar ett yttrande om ansökan till UFN baserat på granskningen. Institutionen får ta del av yttrandet och har möjlighet att till UFN inkomma med kommentarer.

FUN ska vid granskning av ansökan om inrättande av forskarutbildningsområde eller -ämne konsultera minst två externa sakkunniga med professorskompetens. Alla som deltar i granskning och bedömning ska genomgå prövning av jäv i relation till ansökan. FUN lämnar ett yttrande om ansökan baserat på granskningen. I samband med att ansökan överlämnas till UFN för beslut, får den sökande ta del av yttrandet och har möjlighet att till UFN:s sammanträde inkomma med kommentarer.

Ansökan om inrättande behandlas vid ett ordinarie möte i UFN. Underlaget för behandlingen utgörs av ansökan samt XU:s respektive FUN:s yttrande och sakkunnigutlåtanden. Vid de fall ett godkännande från UKÄ redan finns kan ärendet gå direkt via XU till rektor för beslut, då behöver det inte passera UFN. För att förkorta ledtider för inrättande kan, i de fall XU är eniga, ärenden gå direkt via XU till rektor för beslut och behöver därmed inte behandlas vid UFN.

Efter slutförd behandling lämnar UFN förslag till rektor om att inrätta utbildningen, att lämna ansökan till UKÄ för prövning av examenstillstånd eller forskarutbildningsområde eller att avslå ansökan. I UFN:s förslag till rektor ska en redogörelse för de argument som ligger till grund för ställningstagandet ingå.

3.7 Beslut av rektor

Innan UFN förelägger rektor ett förslag till beslut ska förslaget läggas fram för arbetstagarorganisationerna enligt MBL.⁵

Efter förslag från UFN beslutar rektor om inrättande, alternativt att ansökan ska skickas till UKÄ för prövning av examenstillstånd eller forskarutbildningsområde, eller att ansökan ska avslås. I de fall ansökan skickas till UKÄ för prövning fattar rektor beslut om inrättande först efter det att UKÄ beslutat bevilja examenstillstånd. Då UFN redan granskat den ansökan som lämnades till UKÄ utgör UKÄ:s beslut underlaget för rektors beslut. Om UKÄ avslår ansökan bestämmer rektor hur ärendet ska beredas vidare.

⁵ Handlägningsordning för rektors och verksamhetschefers beslut C 2022/566

I samband med inrättande fattar rektor beslut om ett antal punkter, enligt matris nedan.

Vid inrättande av	Ämne/ resursämne	Forskar- utbildn.ämne	Huvud- område	Yrkes- examen ⁽¹⁾	Utbildnings- program ⁽²⁾
Beslut av rektor om					
Ansvarig institution	X	X			
Namn (svenska och engelska)	X	X	X ⁽³⁾		X
Objektnummer	X	X			
Definition	X	X	X ⁽³⁾		
Klassificering till utbildningsområde	X				
Inplacering i SCB:s ämnesgrupp alt. huvudområdesgrupp	X	X	X		
Lärare i ämneskollegiet	X				
Uppdatering av lokal examensordning		X	X	X	
Ansvarigt ämne			X	X	X
Nivå			X		
Examensbenämning				X	
Eventuell programspecifik inriktning					X

(1) Inklusive inriktning för specialistsjuksköterskeexamen och teknikområde inom högskoleingenjörsexamen

(2) Avser program som leder till generell examen

(3) Gäller endast när huvudområdets avgränsning och definition inte är detsamma som för ett ämne

Rektors beslut dokumenteras i gängse beslutsmall, diarieförs och delges relevanta funktioner inom högskolan.

Om rektor beslutar att ett nytt utbildningsprogram ska inrättas, fattar rektor senare också beslut om att inkludera det nya programmet i utbildningsutbudet för den termin som programmet är tänkt att starta.

I samband med inrättande av ämne och utbildningsprogram utser UFN ämnesansvarig lärare. Prefekt eller lärarutbildningsnämnden utser programansvarig lärare.

3.8 Fastställande av utbildningsplan eller allmän studieplan

Förslag till utbildningsplan ska ingå vid ansökan om nytt utbildningsprogram. Förslaget ska medfölja den ansökan som lämnas till UFN (se avsnitt 3.4).

Beslut om fastställande av utbildningsplan (i de fall ansökan gäller utbildningsprogram) sker normalt vid UFN:s första ordinarie möte efter det att rektor har beslutat att utbildningsprogrammet ska inrättas.

UFN fastställer enligt delegationsordningen allmän studieplan inom ett forskarutbildningsämne efter beredning av FUN. Se vidare styrdokument om forskarutbildning⁶. Fastställandet sker efter det att rektor har beslutat att forskarutbildningsämnet ska inrättas.

4 Nedläggning eller uppehåll

Ett ämne, ett resursämne, ett forskarutbildningsämne, ett huvudområde, en yrkesexamen, ett utbildningsprogram eller programspecifik inriktning kan behöva läggas ned, av strategiska skäl eller av

⁶ Regler för utbildning på forskarnivå, C 2024/656.

kvalitetsskäl. Det sistnämnda sker då det inte finns förutsättningar att bedriva utbildning som uppfyller uppställda krav och mål (se bilaga 1). Dessa skäl kan också motivera ett tidsbegränsat uppehåll.

Initiativ till förslag om nedläggning eller uppehåll kan komma från UFN, från ansvarig institution eller från rektor.

Institutionen gör en konsekvensanalys där utbildningens akademiska värde, studentsituation, personalsituation och ekonomi belyses för alternativen att lägga ned, tillfälligt göra uppehåll eller att behålla utbildningen. Samråd ska ske med andra berörda institutioner och programansvariga. Studenternas rättigheter, utifrån deras möjlighet att slutföra sin utbildning, måste tillgodoses varför kontakt med studentkår och studievägledare ska ingå i konsekvensanalysen. Institutionens bedömning lämnas av prefekt till UFN.

Efter granskning av konsekvensanalysen föreslår UFN rektor att lägga ned utbildningen (huvudområdet, forskarutbildningsämnet, yrkesexamen, utbildningsprogrammet eller programspecifik inriktning), alternativt att göra ett tidsbegränsat uppehåll eller att behålla utbildningen. Förslaget ska motiveras. Vid nedläggning eller uppehåll ska en tidsplan presenteras inför rektors beslut inklusive en plan för kommunicerande av beslutet till berörd personal och studenter. Om UFN föreslår uppehåll anges uppehållets längd liksom kriterier för en bedömning om att verksamheten kan återupptas med godtagbar kvalitet. Tidsplanen ska innehålla en tidpunkt där beslut om återupptagande kan fattas av rektor.

Rektor fattar sedan sitt beslut om nedläggning alternativt uppehåll. Beslutet dokumenteras i gängse beslutsmall, diarieförs och delges relevanta funktioner inom högskolan. Om utbildningen lämnas utan åtgärd krävs inget särskilt beslut. Beslut som påverkar arbetssituationen för personal föregås av förhandling enligt MBL. I samband med nedläggning av forskarutbildningsämne, huvudområde, yrkesexamen eller programspecifik inriktning fattar rektor också beslut om uppdatering av lokal examensordning.

Ämnen/resursämnen med kurser som har startats eller där antagning genomförts kan läggas ned (permanent eller i tidsbegränsat uppehåll) först efter att dessa kurser genomförts. Ämnen, resursämnen, forskarutbildningsämnen, huvudområden, yrkesexamen och utbildningsprogram läggs ner enligt anvisningar i särskild handläggningsordning⁷.

Efter att rektor fattat beslut om nedläggning av ett utbildningsprogram fattar UFN beslut om att dess utbildningsplan ska upphöra att gälla. Efter rektors beslut om nedläggning av forskarutbildningsämne fattar UFN beslut om att allmän studieplan för ämnet ska upphöra att gälla.

Kurser läggs ned enligt Regler för kurs- och utbildningsplaner⁸.

5 Bilagor

Bilaga 1: Bedömningsområden och bedömningsgrunder.

⁷ Handläggningsordning för nedläggning av ämne, huvudområde, yrkesexamen, och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå, C 2024/1371.

⁸ Regler för kurs- och utbildningsplaner, C 2024/1279.

6 Anvisningar och mallar

Till dessa regler hör följande anvisningar och mallar för ansökan om inrättande:

- Anvisningar och mall för ansökan om inrättande av ämne, dnr C 2024/491
- Anvisningar och mall för ansökan om inrättande av huvudområde, dnr C 2024/492
- Anvisningar och mall för ansökan om inrättande av utbildningsprogram, inriktning inom specialistsjuksköterskeexamen och teknikområde inom högskoleingenjörsexamen, dnr C 2024/493
- Anvisningar och mall för ansökan om inrättande av forskarutbildningsämne, C 2025/2623
- Tidsplan för inrättande av utbildningsprogram med planerad höstterminstart dnr C 2024/953
- Tidsplan för inrättande av utbildningsprogram med planerad vårterminstart dnr C 2024/952

Signerats av: Hans Mats (HDA), 2025-12-18 Camilla Udo (HDA), 2025-12-19

Ämne		
Bedömningsområde 1	Generell beskrivning	Samråd
Bedömningsgrund 1.1	Ansvarig institution för ämnet är föreslagen.	Ja
Bedömningsgrund 1.2	Ämnets namn (både på svenska och engelska) är kortfattat, speglar ämnets innehåll och är hållbart över längre tid.	Ja
Bedömningsgrund 1.3	Det finns en definition för ämnet. Den är kortfattad (normalt inte mer än 100 ord) och preciserar ämnets kärna. Om möjligt ska definitionen vara utformad så att den kan förstås även av andra än specialister inom ämnet. Eventuell lokal profilering för ämnet vid högskolan ska framgå.	Ja
Bedömningsgrund 1.4	Det finns en mer utförlig ämnesbeskrivning (normalt inte mer än 300 ord).	Ja
Bedömningsgrund 1.5	Ämnet har adekvat klassificering i utbildningsområde (regeringens indelningsgrund för tilldelning av resurser) samt i nationell ämnesgrupp (enligt SCB).	
Bedömningsgrund 1.6	Det finns en angivelse om planerat antal studenter.	Ja
Bedömningsområde 2	Behov av ämnet vid institutionen och Högskolan Dalarna	Samråd
Bedömningsgrund 2.1	Det finns ett behov av att inrätta ämnet vid Högskolan Dalarna, relaterat till institutionens och lärosätets utbildningsutbud samt till högskolans strategi.	Ja
Bedömningsområde 3	Lärarkapacitet och lärarkompetens	Samråd
Bedömningsgrund 3.1	Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning som ska genomföras inom ämnet och den forskningsanknytning som erfordras.	Ja
Bedömningsområde 4	Utbildningsmiljö, forskningsanknytning och kvalitetsarbete	Samråd
Bedömningsgrund 4.1	Det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig utbildningsmiljö med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer inom ämnet och vid högskolan, där det bedrivs forskning som knyter an till den utbildning ämnet ansvarar för. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurser sker.	
Bedömningsgrund 4.2	Det finns samverkan med det omgivande samhället som bidrar till utbildningens kvalitet och till förberedelse för arbetslivet inom den utbildning ämnet ansvarar för.	
Bedömningsgrund 4.3	Det finns möjlighet för studentinflytande, där ämnesansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal verkar för att studenterna tar aktiv del i arbetet med att utveckla all utbildning ämnet ansvarar för.	
Bedömningsgrund 4.4	Ett genomtänkt arbete bedrivs för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten inom den utbildning ämnet ansvarar för.	
Bedömningsområde 5	Ekonomi och infrastruktur	Samråd
Bedömningsgrund 5.1	Ekonomiska resurser finns planerade för att med hög kvalitet kunna genomföra planerad utbildning.	Ja
Bedömningsgrund 5.2	Det finns förutsättningar för en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för kurser inom ämnet.	

Huvudområde		
Bedömningsområde 1	Generell beskrivning	Samråd
Bedömningsgrund 1.1	Ansvarigt ämne för huvudområdet är föreslaget.	Ja
Bedömningsgrund 1.2	Om avgränsningen och definitionen av huvudområdet inte är detsamma som för ett ämne finns huvudområdets namn (både på svenska och engelska) angivet. Namnet är kortfattat, speglar huvudområdets innehåll och är hållbart över längre tid.	Ja
Bedömningsgrund 1.3	Om avgränsningen och definitionen av huvudområdet inte är detsamma som för ett ämne finns en huvudområdesdefinition. Definitionen är kortfattad (normalt inte mer än 100 ord) och preciserar huvudområdets kärna.	Ja
Bedömningsgrund 1.4	Om avgränsningen och definitionen av huvudområdet inte är detsamma som för ett ämne finns en mer utförlig huvudområdesbeskrivning (normalt inte mer än 300 ord).	Ja
Bedömningsgrund 1.5	Huvudområdet har en adekvat inplacering i SCB huvudområdesgrupp.	
Bedömningsgrund 1.6	Det finns en angivelse om planerat antal studenter.	Ja
Bedömningsgrund 1.7	Examensnivå är angiven.	Ja
Bedömningsområde 2	Behov av huvudområdet vid institutionen och Högskolan Dalarna	Samråd
Bedömningsgrund 2.1	Det finns ett behov av att inrätta huvudområdet vid Högskolan Dalarna, relaterat till institutionens och lärosätets utbildningsutbud samt till högskolans strategi.	Ja
Bedömningsområde 3	Lärarkapacitet och lärarkompetens	Samråd
Bedömningsgrund 3.1	Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning som ska genomföras inom huvudområdet och den forskningsanknytning som erfordras.	Ja
Bedömningsområde 4	Utbildningsmiljö, forskningsanknytning och kvalitetsarbete	Samråd
Bedömningsgrund 4.1	Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig utbildningsmiljö med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer med relevans för huvudområdet. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurserna inom huvudområdet sker.	
Bedömningsgrund 4.2	Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns samverkan med det omgivande samhället i de ämnen vars kurser konstituerar huvudområdet som bidrar till utbildningens kvalitet och till förberedelse för arbetslivet.	
Bedömningsgrund 4.3	Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns möjlighet för studentinflytande, där ämnesansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal verkar för att studenterna tar aktiv del i arbetet med att utveckla kurserna inom huvudområdet.	
Bedömningsgrund 4.4	Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns ett genomtänkt arbete för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten i kurserna inom huvudområdet samt säkring av examensmålen.	

Bilaga 1: Bedömningsområden och bedömningsgrunder.

Bedömningsområde 5	Ekonomi och infrastruktur	Samråd
Bedömningsgrund 5.1	Ekonomiska resurser finns för att med hög kvalitet kunna genomföra planerad utbildning. Det finns förutsättningar för en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för kurserna inom huvudområdet.	Ja
Bedömningsgrund 5.2		
Bedömningsområde 6	Kurser, säkring av examensmål och vidare studier	Samråd
Bedömningsgrund 6.1	Det finns en genomtänkt utbildningsbeskrivning med kursutbud som leder fram till avsedd examen i huvudområdet. Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna uppnår nationella examensmål, genom en progression av kunskaper, färdigheter och förhållningssätt. Den examen som avses berättigar studenterna till vidare studier. För högskoleexamen har möjligheterna till fortsatta studier mot kandidatexamen vid Högskolan Dalarna beskrivits.	
Bedömningsgrund 6.2		
Bedömningsgrund 6.3		

Signerats av: Hans Mats (HDA), 2025-12-18 Camilla Udo (HDA), 2025-12-19

Utbildningsprogram, inriktning inom specialistsjuksköterskeexamen och teknikområde inom högskoleingenjörsexamen		
Bedömningsområde 1	Generell beskrivning	Samråd
Bedömningsgrund 1.1	Ansvarigt ämne för utbildningsprogrammet är föreslaget.	Ja
Bedömningsgrund 1.2	Namnet (både på svenska och engelska) speglar utbildningsprogrammets innehåll och är hållbart över längre tid.	Ja
Bedömningsgrund 1.3	<i>Ej tillämpbar vid ansökan om inrättande av utbildningsprogram.</i>	
Bedömningsgrund 1.4	En beskrivning av utbildningsprogrammets innehåll visar att innehållet har en rimlig omfattning och djup samt är väl avgränsat.	Ja
Bedömningsgrund 1.5	<i>Ej tillämpbar vid ansökan om inrättande av utbildningsprogram.</i>	
Bedömningsgrund 1.6	Det finns en angivelse om planerat antal studenter.	Ja
Bedömningsgrund 1.7	Utbildningsprogrammet har en relevant examen (kan innefatta både generell examen samt yrkesexamen) i relation till dess innehåll och kunskapsnivå. <i>Om nytt huvudområde ska inrättas görs ansökan för detta enligt separata anvisningar.</i>	Ja
Bedömningsgrund 1.8	Om utbildningsprogrammet ger examen i huvudområde som är del av ett område för masterexamen där högskolan har examenstillstånd ska utbildningsprogrammets innehåll vara relevant för definitionen för aktuellt område för examenstillståndet.	Ja
Bedömningsområde 2	Behov av utbildningsprogrammet vid institutionen och Högskolan Dalarna	Samråd
Bedömningsgrund 2.1	Det finns ett behov av att inrätta utbildningsprogrammet vid Högskolan Dalarna, relaterat till institutionens och lärosätets utbildningsutbud samt till högskolans strategi.	Ja
Bedömningsområde 3	Lärarkapacitet och lärarkompetens	Samråd
Bedömningsgrund 3.1	Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning som ska genomföras inom utbildningsprogrammet och den forskningsanknytning som erfordras.	Ja
Bedömningsområde 4	Utbildningsmiljö, forskningsanknytning och kvalitetsarbete	Samråd
Bedömningsgrund 4.1	Ämnet som ansvarar för utbildningsprogrammet säkerställer att det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig och professionsinriktad utbildningsmiljö, med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer som är relevanta för utbildningsprogrammets profil. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurserna i utbildningsprogrammet sker.	
Bedömningsgrund 4.2	Inom utbildningsprogrammet sker samverkan med det omgivande samhället som bidrar till utbildningens kvalitet och till förberedelse för arbetslivet.	
Bedömningsgrund 4.3	Planering finns för studentinflytande, där programansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal verkar för att studenterna tar aktiv del i arbetet med att utveckla kurserna inom utbildningsprogrammet.	
Bedömningsgrund 4.4	I ämnet som ansvarar för programmet bedrivs ett genomtänkt arbete för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten i kurserna i utbildningsprogrammet samt säkring av examensmålen.	
Bedömningsgrund 4.5	Till utbildningsprogrammet finns ett programråd där programansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal, tillsammans med representanter från programmets avnämare och studenter tar aktiv del med att utveckla programmets innehåll.	

Bedömningsområde 5 Ekonomi och infrastruktur		Samråd
Bedömningsgrund 5.1	Ekonomiska resurser finns för att med hög kvalitet kunna genomföra utbildningsprogrammet.	Ja
Bedömningsgrund 5.2	Det finns förutsättningar för en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för utbildningsprogrammet.	
Bedömningsområde 6 Utbildningsplan, säkring av examensmål och vidare studier		Samråd
Bedömningsgrund 6.1	Det finns förslag till utbildningsplan, kursplaner för befintliga kurser och kortfattad beskrivning av nya kurser i utbildningsprogrammet. Examensbenämningen framgår av utbildningsplanen. För högskoleingenjörsexamen finns teknikområde angivet i utbildningsplanen. För specialistsjuksköterskeexamen finns inriktning angiven i utbildningsplanen.	
Bedömningsgrund 6.2	Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna kan uppnå nationella och eventuella lokala mål för utbildningen.	
Bedömningsgrund 6.3	Utbildningsprogrammet förbereder studenterna för vidare studier. För program som leder till högskoleexamen har möjligheterna till fortsatta studier mot kandidatexamen vid Högskolan Dalarna beskrivits.	
Bedömningsgrund 6.4	Det finns tydliga och rimliga förkunskapskrav för antagning till utbildningsprogrammet.	
Bedömningsgrund 6.5 <i>(gäller endast utbildningsprogram som leder till generell examen samt för utbildningsprogram som leder till både generell examen samt yrkesexamen)</i>	De kurser som inte ingår i utbildningsprogrammets huvudområde har en tydlig roll i utbildningsprogrammet.	
Bedömningsområde 7 Utrymme, attraktionskraft samt samhällsrelevans		Samråd
Bedömningsgrund 7.1	Det finns utrymme för utbildningsprogrammet sett till utbudet vid andra lärosäten nationellt och internationellt (vid planerad internationell antagning), samhällsutveckling samt vetenskaplig utveckling.	Ja
Bedömningsgrund 7.2	Det finns ett tillräckligt stort rekryteringsunderlag för utbildningsprogrammet, bland en eller flera definierade målgrupper.	Ja
Bedömningsgrund 7.3	Breddad rekrytering kan tillämpas på ett meningsfullt sätt vid planering av rekrytering och antagning av studenter.	Ja
Bedömningsgrund 7.4	Utbildningsprogrammet är relevant ur ett samhällsperspektiv – regionalt, nationellt och/eller internationellt.	Ja
Bedömningsområde 8 Arbetslivsanknytning, hållbar utveckling, jämställdhet och internationalisering		Samråd
Bedömningsgrund 8.1	Utbildningen är användbar och förbereder studenterna för arbetslivet.	
Bedömningsgrund 8.2	Inom utbildningsprogrammet sker relevant samverkan med det omgivande samhället.	
Bedömningsgrund 8.3	Utbildningsprogrammet behandlar frågor om hållbar utveckling på ett sätt som kopplar till utbildningens kunskapsområden eller studentens kommande yrkesroll, i enlighet med lärosätets mål. I detta sammanhang omfattar begreppet hållbar utveckling internationella förhållanden, jämställdhet och lika villkor samt miljö och klimat.	
Bedömningsgrund 8.4	Om så är relevant har studenter inom utbildningsprogrammet möjlighet att bedriva studier utomlands. Detta gäller framförallt utbildningsprogram på grundnivå som leder till generell examen men kan även gälla vissa yrkesexamina.	

Forskarutbildningsämne		
Bedömningsområde 1	Generell beskrivning	Samråd
Bedömningsgrund 1.1	Ansvarig institution för ämnet är föreslagen	Ja
Bedömningsgrund 1.2	Ämnets namn (både på svenska och engelska) är kortfattat, speglar ämnets innehåll och är hållbart över längre tid	Ja
Bedömningsgrund 1.3	Det finns en definition för ämnet. Den är kortfattad (normalt inte mer än 100 ord) och preciserar ämnets kärna.	Ja
Bedömningsgrund 1.4	Det finns en mer utförlig ämnesbeskrivning (normalt inte mer än 300 ord)	Ja
Bedömningsgrund 1.5	Ämnet har adekvat klassificering i nationell ämnesgrupp (enligt SCB)	
Bedömningsgrund 1.6	Ämnet anknyter till området inom vilket högskolan har examensrätt och relaterar till eventuella andra forskarutbildningsämnen vid högskolan inom samma område.	
Bedömningsgrund 1.7	Ämnet relaterar till institutionen och dess forskningsverksamhet.	Ja
Bedömningsgrund 1.8	Ämnet har en nationell och i tillämpliga fall internationell identitet och karaktär (exempelvis ges redogörelse för om ämnet finns inrättat vid andra lärosäten och eventuell nationell/internationell konsensus kring ämnets centrala innehåll).	
Bedömningsgrund 1.9	Forskarutbildningsämnet har koppling till utbildningar på grundnivå och avancerad nivå.	Ja
Bedömningsområde 2	Behov av ämnet	Samråd
Bedömningsgrund 2.1	Det finns ett behov av att inrätta ämnet vid Högskolan Dalarna, relaterat till institutionens och lärosätets utbildningsutbud samt till högskolans strategi	Ja
Bedömningsgrund 2.2	Den specifika ämnesbenämningen är gångbar hos framtida arbetsgivare för den som genomgått utbildningen.	
Bedömningsgrund 2.3	Forskarutbildningsämnet har betydelse för samhälle och näringsliv ur ett regionalt, nationellt och internationellt perspektiv.	
Bedömningsgrund 2.4	Det ges en bedömning av hur väl högskolan skulle stå sig i jämförelse med andra lärosäten där ämnet redan finns sett till lärar-kompetens och forskningsaktivitet, samt attraktionskraft gentemot presumtiva doktorander, seniora forskare och anslagsgivare.	
Bedömningsområde 3	Lärarkapacitet, lärarkompetens, handledarresurser	Samråd
Bedömningsgrund 3.1	Det planeras för handledarresurser (enligt tabell 1) som står i proportion till utbildningens planerade volym inklusive möjlighet till handledarbyte.	Ja
Bedömningsgrund 3.2	Handledarkollegiets samlade vetenskapliga och pedagogiska kompetens, samt lärarnas reella handledarerfarenhet på forskarutbildningsnivå, bedöms möta det behov som finns i forskarutbildningsämnet och de kurser som planeras att ges.	
Bedömningsgrund 3.3	Det finns en plan för hur forskarutbildningsämnet avser att arbeta med utveckling av vetenskaplig och pedagogisk kompetens samt personalförsörjning och att upprätthålla kompetensen på kort och lång sikt.	
Bedömningsområde 4	Utbildningsmiljö och kvalitetsarbete	Samråd
Bedömningsgrund 4.1	Det finns ett planerat antal doktorander, samt en plan för rekrytering av doktorander på kort och lång sikt.	Ja

Bilaga 1: Bedömningsområden och bedömningsgrunder.

Bedömningsgrund 4.2	Det finns aktuella forskningsprojekt som lärare anknutna till forskarutbildningsämnet är engagerade i, och lärarna har publicerat forskningsresultat av adekvat omfattning och kvalitet under de senaste 5–10 åren.	
Bedömningsgrund 4.3	Forskningsaktiviteten i miljön relaterar generellt till beskrivningen av forskarutbildningsämnet.	
Bedömningsgrund 4.4	Det finns seminarieverksamhet eller andra former för kollegial granskning med adekvat upplägg och omfattning.	
Bedömningsgrund 4.5	Det finns möjligheter till och strukturer för doktorandinflytande på forskarutbildningens utveckling, innehåll och genomförande.	
Bedömningsgrund 4.6	Nationell och internationell samverkan finns med forskare liksom med andra externa parter, och denna samverkan har potential att utvecklas.	
Bedömningsgrund 4.7	Doktorandernas planerade psykosociala och fysiska arbetsmiljö är tillfredsställande.	
Bedömningsgrund 4.8	Ett genomtänkt arbete planeras/bedrivs för att vidmakthålla, utveckla och följa upp kvaliteten inom forskarutbildningen. Forskarutbildningsämnets handledarkollegium är en del i det tilltänkta kvalitetsarbetet.	
Bedömningsområde 5	Ekonomi och infrastruktur	Samråd
Bedömningsgrund 5.1	Det finns ekonomiska förutsättningar för att erbjuda forskarutbildningsplatser och säkra handledningskompetens och forskningsresurser i en adekvat omfattning.	Ja
Bedömningsgrund 5.2	Det finns en god tillgång till relevant vetenskaplig litteratur inom forskarutbildningsämnet, goda sökmöjligheter i bibliografiska och andra databaser samt stöd till informationssökning.	
Bedömningsgrund 5.3	Det planeras för tillfredsställande fysisk infrastruktur för forskarutbildningen (datorer, studieplatser, laborativa miljöer, mötesplatser m.m.), samt adekvat stöd i användning av digitala verktyg eller laborativ utrustning.	
Bedömningsområde 6	Examensmål och progression	Samråd
Bedömningsgrund 6.1	Den allmänna studieplanen i kombination med uppföljning av progression med stöd av den individuella studieplanen ger doktoranderna förutsättningar att uppnå examensmålen.	
Bedömningsgrund 6.2	Det finns en plan för kursinnehåll i forskarutbildningen som stämmer överens med ämnets och områdets inriktning, och kurserna bidrar till progression och att examensmålen uppnås.	
Bedömningsgrund 6.3	Forskarutbildningen behandlar frågor om hållbar utveckling på ett sätt som kopplar till ämnets och områdets inriktning i överensstämmelse med lärosätets mål.	

Signerats av: Hans Mats (HDA), 2025-12-18 Camilla Udo (HDA), 2025-12-19