

Vägledning för Utbildnings- och forskningsnämndens utvärderingar av utbildningar på grund- och avancerad nivå

Inledning

Föreliggande dokument är avsett som stöd och vägledning vid interna utvärderingar av utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Högskolan Dalarna.

Sedan 2015 har lärosätenas egna kvalitetsgranskningar i huvudsak ersatt de utbildningsgranskningar som UKÄ tidigare genomförde. UKÄ granskar nu istället lärosätenas kvalitetssystem. Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN) ansvarar för utvärdering av utbildningarnas kvalitet vid Högskolan Dalarna. När det gäller lärarutbildningar beslutar Lärarutbildningsnämnden (LUN) om plan och metod för genomförande av utvärdering av lärarutbildningsprogram. Vid utvärdering av lärarutbildningsprogram ligger fokus på programmets sammanhållning, progression och utvecklingsbehov. Ämnena som ingår i lärarutbildningsprogrammet utvärderas dock separat.

Samtliga utbildningar som ett ämne ansvarar för (det vill säga utbildningar som leder till yrkesexamina och/eller generella examina på grundnivå och avancerad nivå, fristående kurser samt utbildningsprogram), ska utvärderas minst en gång per sexårscykel. UFN upprättar en långtidsplan för denna rutinmässiga utvärdering av ämnena. Lärarutbildningsnämnden (LUN) upprättar långtidsplan för utvärdering av lärarutbildningsprogram som även de ska utvärderas minst en gång per sexårscykel. Närmare planering av förestående utvärderingar görs i institutionernas verksamhetsplaner för kommande år.

UFN kan vid sidan av utbildningsutvärderingar även besluta att *tematiska utvärderingar* ska genomföras. Dessa kan avse avgränsade aspekter av högskoleövergripande karaktär. UFN har även möjlighet att på förekommen anledning genomföra utvärdering med kortare varsel.

Från och med 2026 utvärderas samtliga utbildningar som ett ämne ansvarar för vid samma tillfälle. Detta kan medföra att utbildningar som ges av ett ämne redan utvärderats den senaste sexårsperioden. I dessa fall kan UFN besluta att omfattningen av utvärderingen begränsas. För redan utvärderade delar av ett ämne genomförs en fördjupad uppföljning av åtgärdsplanen utan extern sakkunniggranskning. Respektive institution avgör hur den fördjupade uppföljningen ska genomföras, och resultatet redovisas skriftligt i tillsammans med ämnets självvärdering.

1 Utvärderingarnas syfte

Utvärdering av all utbildning på grundnivå och avancerad nivå är en central del i högskolans kvalitetssystem. Dessa utvärderingar genomförs i huvudsak av externa sakkunniga och syftar primärt till att identifiera utvecklingsområden som ytterligare kan stärka kvaliteten i den utbildning som bedrivs, och utgöra stöd vid institutionernas strategiska prioriteringar. Utvärderingarna omfattar huruvida utbildningarna uppfyller examensordningens mål, samt om utbildningarnas förutsättningar, genomförandeprocesser och resultat är tillfredställande.

Utvärderingarna är avsedda att vara kvalitetsdrivande. Sakkunnigas uppdrag är att gemensamt värdera i vilken grad bedömningsgrunderna som används för utvärderingen är uppfyllda. Sakkunniguppdraget ska utmynna i ett gemensamt skriftligt yttrande för var och en av bedömningsgrunderna (bilaga 4), samt ett skriftligt förslag till utlåtande med de tre rubrikerna:

- styrkor och goda exempel
 - För att driva kvalitet i högskolans utbildningar är det väsentligt att fånga upp och möjliggöra spridning av exempel på framgångsrik praxis.
- utvecklingspotential
 - Inspiration för ytterligare kvalitetsutveckling.
 - Svagheter som inte innebär akut risk för kvalitetsproblem, men som på sikt bör vara målsättningar att komma till rätta med.
- krav på åtgärder
 - Svagheter som innebär akuta risker för möjligheten att nå tillräcklig kvalitet. Ett viktigt syfte är att ge stöd till institutionens prioriteringar vid resurssättning.

Åtgärder som följer av utvärderingen kommer att följas upp genom institutionens verksamhetsberättelse och av UFN vid särskild uppföljning.

2 Utvärderingen startar

Kvalitetssamordnare vid verksamhetsstödet informerar utbildningen och institutionen om syftet med utvärderingen, hur processen kommer att gå till, och vilka underlag som ska tas fram, samt även inhämtar deras eventuella önskemål om ytterligare aspekter som bör utvärderas. Vid kvalitetsdialog mellan dekan och institutionens ledningsråd kan principiella frågor kring utvärderingen lyftas och diskuteras.

Ett år innan planerad utvärdering påbörjas arbetet med att identifiera lämpliga sakkunniga samt formellt utse dessa. Institutionen ansvarar för att ta kontakt med och tillfråga föreslagna sakkunniga. Instruktioner till sakkunniga kommer att förändras och förtydligas över tid och finns i separat dokument som tillhandahålls av kvalitetssamordnaren.

Utvärderingen genomförs året därpå och inleds i regel med ett uppstartsmöte för respektive ämne i februari. Från ämnet deltar minst berörda ämnes- och programansvariga samt avdelningsledare. Från UFN deltar en av nämnden utsedd representant samt kvalitetssamordnare. Vid uppstartsmötet diskuteras eventuella justeringar av utvärderingens innehåll och önskemål från ämnet/institutionen om tillägg av ytterligare bedömningspunkter. En detaljerad tidplan upprättas för utvärderingen. Tidplanen ska bland annat ange:

- sista datum för inlämning av självvärdering,
- sista datum för utskick till externa sakkunniga,
- datum för intervjuer,
- sista datum för sakkunniga att delge institutionen yttrande och förslag till utlåtande,
- sista datum för institutionen att återkoppla till sakkunniga
- datum för sakkunnigas föredragning i UFN.

Normalt startar utvärderingar i februari. För sakkunnigas uppdrag gäller nedanstående hållpunkter:

Senast maj	Sakkunniga har lämnat jävsdeklaration och är formellt utsedda av UFN.
Juni	Sakkunniga erhåller skriftliga underlag.
Augusti eller september	Sakkunniga genomför tre digitala intervjuer under en och samma dag. Ni kommer att föreslå några alternativa datum.
September	Efter att sakkunniga har formulerat gemensamt yttrande och förslag till utlåtande tillsänds dessa till institutionen för att ge möjlighet till återkoppling.
Oktober	Institutionen lämnar återkoppling om eventuella sakfel och missförstånd i yttrande och förslag till utlåtande.
November	Efter att sakkunniga har genomfört eventuella justeringar så överlämnas yttrande och förslag till utlåtande till UFN och en digital föredragning genomförs.

3 Underlag för utvärdering

Skriftliga underlag

Prefekt ansvarar för att skriftliga underlag upprättas/insamlas och för att tillräckliga resurser avsätts för detta.

Vid utvärdering av utbildningsprogram ledande till yrkesexamen där fler ämnen än det ansvariga ämnet medverkar, är det programansvarigs uppgift att i samråd med övriga berörda ämnesansvariga insamla kompletterande underlag.

A. Självvärdering

I självvärderingen fördjupas beskrivning av utbildningarna, deras förutsättningar och mål och övriga underlag kommenteras. Självvärderingen baseras på de bedömningsområden och bedömningsgrunder som framgår av *Regler för de kollegiala nämndernas utvärdering och uppföljning av utbildning* (dnr. C 2024/1370). Mall för självvärdering (Bilaga 1) finns tillgänglig på medarbetarwebben (se *Stöd vid utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå*). Institutionen kan välja att anpassa mallen till respektive utvärdering genom att lägga till punkter.

Självvärderingen skrivs av ämnesmiljön (normalt inte mer än 15 sidor text inklusive rubrikerna i mallen). Prefekt ansvarar för att självvärderingen upprättas. Under författandet finns möjlighet till stöd från kvalitetssamordnare.

Verksamhetsstödet tillhandahåller publikationslistor och följande tabeller (Bilaga 2) som institutionen tillför mallen för självvärdering:

- *Tabell 1.* Helårsstudenter, helårsprestationer och prestationsgrad för de senaste två åren redovisat för respektive huvudområde, utbildningsprogram, fristående kurser samt uppdragsutbildning.
- *Tabell 2.* Antal kandidatexamina respektive magisterexamina utfärdade under de senaste tre åren.

*Underlag för värdering av ämnets förutsättningar och kvalitetsarbete***B. Verksamma lärare och fördelningen av deras arbetstid enligt av UFN fastställd mall**

- De lärare som ingår i förteckningen ska vara de som undervisar i utbildning som ämnet ansvarar för. Detta innefattar även undervisning som utförs av lärare från andra ämnen, institutioner eller lärosäten. Uppgifter tillhandahålls av avdelningsledare enligt mall i Excel-format som finns tillgänglig på webben (se *Stöd vid utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå*).

C. Verksamma lärares samtliga publicerade forskningsresultat enligt DiVA

- I förteckningen ska publikationer med särskild relevans för den utbildning som utvärderas markeras. Publikationslistan baseras på de lärare som ingår i förteckningen ovan, och uppgifter tillhandahålls av Biblioteket i Excel-format.

D. Ett urval kurshandböcker

- Institutionen gör ett representativt urval och avgör hur stort urvalet ska vara.

E. Ett urval kursanalyser och ett urval programanalyser

- Institutionen gör ett representativt urval och avgör hur stort urvalet ska vara.

F. Resultat av tidigare utvärdering

- Rapport, utlåtande och handlingsplan från tidigare genomförd intern utvärdering, eller granskning genomförd av UKÄ.

Underlag för värdering av utbildningarnas måluppfyllelse

Institutionen avgör vilka övriga dokument som ska ingå i underlaget för värdering av måluppfyllelse, t ex förteckningar över examinatorer, lista över examensarbeten etc.

G. Ifyllda matriser för respektive examensutgång som beskriver hur kurser ingående i huvudområde eller yrkesexamen relaterar till examensmålen.

- Verksamhetsstödet tillhandahåller mallar för aktuella examina, men annan tydlig beskrivning av kopplingen mellan kurser och examensmål som utarbetats av ämnet kan användas.

H. Kurs- och utbildningsplaner**I. Ett urval examinationsuppgifter med tillhörande bedömningskriterier**

- Institutionen gör ett representativt urval och avgör hur stort urvalet ska vara.

Institutionen ska leverera underlag A – I till de externa ämnessakkunniga. Framtagandet av matris som redogör för progression mot lärandemål, samt tabeller för lärarkapacitet och lärarkompetens, bör påbörjas i ett tidigt skede eftersom detta arbete kan vara tidskrävande och lärartabellen också ligger till grund för publikationslistorna.

Institutionerna ansvarar för arbetet med självvärderingen och kvalitetssäkringen av den. Under arbetet med att skriva självvärdering och ta fram underlag tillhandahåller kvalitetssamordnaren regelbundna digitala mötestider för dem som önskar stöd i arbetet. När en första version av självvärderingen har färdigställts ansvarar prefekt för att vid institutionen genomförs en intern beredning av denna och övriga skriftliga underlag i avsikt att förtydliga självvärderingen och skapa en ändamålsenlig grund för de externa sakkunniga.

Intervjuer

Utöver de skriftliga underlag som institutionen utformar ska sakkunniga samla ytterligare underlag för sin bedömning genom digitala intervjuer med studenter och representanter för ämnesmiljön, representanter från institutionsledningen, respektive studenter från den granskade utbildningen utsedda av studentkåren. Om det inte går att rekrytera studenter att intervju ska ordföranden för studentkåren godkänna att utvärderingen sker utan studenternas synpunkter.

Inför sakkunnigas intervjuer behöver institutionen utse representanter för institutionsledningen respektive ämnesmiljön utifrån följande kriterier: ämnesansvarig, programansvarig, minst en

examinator och minst en kursansvarig. Även studentkåren behöver utse studenter att intervjua. Verksamhetsstödet ansvarar för att samordna intervjuerna, som sker under samma dag.

4 Sakkunniggranskning

Vid utvärderingar av utbildning anlitas i normalfallet två externa ämnessakkunniga. Syftet är bland annat att säkerställa djup ämneskompetens och att den utvärderade utbildningen ska kunna jämföras i en nationell kontext. UFN utser då två externa ämnessakkunniga på förslag från institutionen för ämnet som utvärderas. Verksamhetsstödet kontaktar de föreslagna sakkunniga som ska vara vidtalade av institutionen, och lämnar information om uppdraget samt länk till digital jävsdeklaration. Verksamhetsstödet kontrollerar om jäv föreligger och föredrar därefter beslut om sakkunniga för UFN.

De sakkunniga ska ha minst doktorsexamen inom ämnet eller motsvarande område. Minst en av dessa ska ha professors- eller docentkompetens.

Sakkunnigas uppdrag är att utvärdera i vilken grad bedömningsgrunderna är uppfyllda. Deras underlag är de dokument som institutionen sammanställer. Dessa kompletteras även med tre separata digitala intervjuer (2 timmar vardera) som sakkunniga genomför med:

- representanter för ämnesmiljön, som utbildningen själva utser utifrån följande kriterier: ämnesansvarig, programansvarig, minst en examinator och minst en kursansvarig,
- representanter för institutionsledningen, samt
- representanter utsedda av studentkåren (minst två stycken).

Institutionen skickar de beredda underlagen till de externa sakkunniga.

De sakkunniga värderar det samlade underlaget och formulerar ett gemensamt skriftligt yttrande enligt en särskild mall (Bilaga 4), för var och en av bedömningsgrunderna samt formulerar ett gemensamt förslag till utlåtande (Bilaga 5) med rubrikerna *styrkor och goda exempel*, *utvecklingspotential* och *krav på åtgärder*. Sakkunniga delger yttrande och förslag till utlåtande till institutionen. Institutionen har därefter två veckor på sig att bemöta eventuella sakfel och missförstånd. Efter att institutionen har svarat till sakkunniga utformar sakkunniga det slutliga förslaget till utlåtande.

5 Utvärderingens resultat

Utlåtande

Sakkunniga presenterar sitt slutliga förslag till utlåtande och genomför muntlig föredragning för dekan, prodekan, UFN-ledamot samt kvalitetssamordnare, som ges möjlighet att ställa frågor kring utvärderingen. Förslaget till utlåtande behandlas av UFN som har möjlighet att göra justeringar. Därefter fastställer UFN utlåtandet (Bilaga 6).

Handlingsplan

Prefekt ansvarar sedan för att en handlingsplan upprättas där samtliga punkter i utlåtandet kommenteras. Prefekt och berörd ämnesansvarig föredrar handlingsplanen i UFN, som sedan fattar beslut om att godkänna handlingsplanen, alternativt ber om ytterligare kompletteringar. I handlingsplanen ska det ska det framgå när eventuella brister ska vara åtgärdade. När handlingsplanen har fastställts av UFN delges den rektor och publiceras på medarbetarwebben.

Handlingsplanen tjänar som underlag för UFN:s fortsatta uppföljning och dialog med institutionen, och som underlag för institutionens verksamhetsplanering. Prefekt ansvarar för att handlingsplanen integreras i verksamhetsplan(er). De åtgärder som genomförs året efter utvärderingen som följs upp i institutionens verksamhetsberättelse. Åtgärder som återstår förs vid behov in i nästa verksamhetsplan. Två år efter utvärderingen gör UFN en uppföljning i relation till utlåtande och utvecklingsplan. Prefekt

ansvarar för att UFN, i samband med tvåårsuppföljningen, delges en kort *skriftlig redogörelse* för respektive punkt i utvecklingsplanen.

Kommunikation av utvärdering

Högskolan anser det viktigt att kvalitetsarbetet är synligt. Dokumentation av utvärderingen i form av 1) *UFN:s utlåtande* samt 2) *utbildningens handlingsplan*, kommer därför efter genomförd utvärdering publiceras på medarbetarwebben.

Vartannat år genomförs en konferens för ämnen som utvärderats under de senaste två åren. Konferensen anordnas av verksamhetsstödet.

Signerats av: Pierre Vogel (HDa), 2026-01-27 Camilla Udo (HDa), 2026-01-28

	UFN	Verksamhets- stödet	Ämnen	Institutionen	Studentkåren
Innan utvärdering	Besluta vilka utbildningar som ska utvärderas				
Ett år innan utvärdering		Dialog mellan kvalitetssamordnare och berörda ämnen vid respektive institution			
Utvärderingen pågår			Framtagande av underlag som redovisar progression mot lärandemål. Föreslå sakkunniga.	Planera tidsåtgång för utvärderingen	
	Besluta om sakkunniga	Biblioteket tar fram publikationslistor		Avdelningsledare tar fram uppgifter om undervisande personal	
		Ta fram förslag till tidplan			
	Uppstartsmöte: Dialog mellan representant från UFN, kvalitetssamordnare och berörda ämnen				
			Skriver självvärdering och tar fram övriga underlag		Utse studenter att intervjua
		Dialog om underlagen			
			Eventuellt revidera underlagen		
				Skicka underlag till externa sakkunniga	
	Externa sakkunniga granskar underlag, genomför intervjuer och formulerar yttranden och förslag till utlåtande				
			Delges yttrande och förslag till utlåtande		
			Bemöter eventuella sakfel och missförstånd till sakkunniga		
	Externa sakkunniga gör eventuella justeringar				
	De sakkunniga överlämnar yttrande och förslag till utlåtande samt gör muntlig föredragning				
	Beslut om utlåtande	Skicka arvodesblankett till sakkunniga			Delta i beslut om utlåtande
			Institutionen och ämnet utformar handlingsplan som presenteras för UFN		
	Beslut om handlingsplan	Delge handlingsplan till rektor			Delta i beslut om handlingsplan
		Publicera utlåtande och handlingsplan		Planera och genomföra åtgärder	
Efter ca ett år			Uppföljning av handlingsplan i VB		
Efter ca två år	Uppföljning av handlingsplan				

Självvärderingsmall

Självvärderingen avser: **Text**

Ansvarig kontaktperson för självvärderingen: **Namn och e-postadress**

Bedömningsområde 1: Generell beskrivning

Bedömningsgrund 1.1

Beskrivning av ämnets samlade utbildningsutbud visar att det finns behov av utbildningarna och att de relaterar till högskolans strategi.

Anvisningar

- Ge en samlad beskrivning, gärna schematisk, av ämnets huvudområde(n), utbildningsprogram och övrigt kursutbud, och hur de relaterar till varandra. Beskriv hur dessa utbildningar passar in i högskolans utbildningsutbud och hur de relaterar till högskolans strategi.

Självvärderingstext

Bedömningsgrund 1.2

Avser huvudområde(n): Beskrivningar av de huvudområden ämnet ansvarar för visar att innehåll, avgränsning och vetenskaplig grund är relevant och i linje med nationell praxis.

Anvisningar

- Beskriv på respektive nivå, huvudområdenas kärna, avgränsningar och vetenskapliga grund. Eventuell lokal profilering vid högskolan ska framgå.

Självvärderingstext

Bedömningsområde 2: Lärarkapacitet och lärarkompetens

Bedömningsgrund 2.1

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till de utbildningar som genomförs av ämnet och den forskningsanknytning som erfordras.

Anvisningar

- Med hänvisning till underlag B och C: Beskriv lärarnas vetenskapliga/konstnärliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens och förklara varför den är tillräcklig och adekvat samt står i proportion till utbildningens undervisning, studentantal på respektive examensnivå, handledning, examination och examinatorskompetens.
- Beskriv lärarkapaciteten och lärarkompetensen i relation till hur det ser ut nationellt inom området.
- Beskriv hur och i vilken omfattning lärarnas kompetens används i utbildningarna.
- Kommentera vilken lärarledd undervisningstid studenterna erbjuds.
- Beskriv hur arbetet sker långsiktigt för att säkerställa att det finns tillräckliga lärarresurser.
- Ange särskilt om nyrekrytering bedöms nödvändig, i nuläget eller inom nära framtid (1–3 års sikt). Gör också en bedömning av eventuella utmaningar med den nödvändiga rekryteringen.
- Beskriv den kompetensutveckling för personalen, inklusive pedagogisk utveckling, som långsiktigt planeras och bedöms vara möjlig att genomföra.
- Om utbildningsprogrammet är ett yrkesprogram som inkluderar verksamhetsförlagd utbildning (VFU) ska redogörelsen inkludera handledarkompetens inom VFU.

Självvärderingstext

Bedömningsområde 3: Utbildningsmiljö, forskningsanknytning och kvalitetsarbete

Bedömningsgrund 3.1

Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för utbildningarna.

Anvisningar

- Beskriv studenternas tillgång till ändamålsenlig infrastruktur inom ramen för den ordinarie stödverksamheten, inklusive biblioteksresurser, databaser och informationstekniska resurser. Fokus ska vara på de särskilda behov ämnets utbildningar har. De gemensamma resurser som högskolan tillhandahåller för all utbildning behöver inte beskrivas.
- Beskriv vilka eventuella behov av ytterligare infrastrukturella resurser som är nödvändiga för att utbildningarna ska kunna fungera långsiktigt med hög kvalitet (t.ex. nya laboratorier, databaser eller verkstäder).

Självvärderingstext

Bedömningsgrund 3.2

Det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig och professionsinriktad utbildningsmiljö, med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer som knyter an till de utbildningar ämnet ansvarar för. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurser sker.

Anvisningar

- Beskriv ämnets vetenskapliga/konstnärliga miljö, inklusive kollegialt utbyte, formella och informella arenor för utbyte och fysiska lokaler.
- Redogör för hur samtliga aspekter av forskningsanknytning som finns uppräknade under rubrikerna: Utbildningens vetenskapliga grund samt Studenternas vetenskapliga förhållningssätt och kritiska tänkande i *Forskningsanknytning vid Högskolan Dalarna* (C2024/1123), säkerställs i kurserna.
- Beskriv hur kurserna i huvudområden respektive program mot yrkesexamen täcker in de fyra fälten i figuren under rubriken: Forskningsanknytning baserad på undervisningsaktiviteter för utbildningsprogram eller motsvarande (i ovanstående dokument), samt på vilket sätt det sker en fördjupning och progression av forskningsanknytningen.

Självvärderingstext

Bedömningsgrund 3.3

Det genomförs akademisk samverkan som bidrar till utbildningarnas kvalitet.

Anvisningar

- Redogör för akademiska samarbeten, nationella och internationella.

Självvärderingstext

Bedömningsgrund 3.4

Det finns adekvata former för studentinflytande.

Anvisningar

- Beskriv hur studenterna ges möjlighet till och uppmuntras att ta aktiv del i utvecklingen av ämnets utbildningar.

Självvärderingstext

Bedömningsgrund 3.5

Det bedrivs ett genomtänkt arbete för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten i **kurserna**.

Anvisningar

- Beskriv det konkreta arbetet för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten i ämnets utbildningar (t.ex. arbete med kurs- och programanalyser, gemensamt arbete med utbildningsplanering och progression, programrådets sammansättning och arbetsformer, forskningens koppling till utbildningen, akademiska arrangemang, samråd med externa parter). Redogör särskilt för det samlade kvalitetsarbetet inom utbildningsprogram med flera medverkande ämnen.
- Beskriv hur kvalitetsarbetet uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos medarbetare och studenter.
- Kommentera *Tabell 1*. Helårsstudenter, helårsprestationer och prestationsgrad för de senaste två åren redovisat för respektive huvudområde, utbildningsprogram, fristående kurser samt uppdragsutbildning.
- Kommentera *Tabell 2*. Antal kandidatexamina respektive magisterexamina utfärdade under de senaste tre åren.

Självvärderingstext

Bedömningsområde 4: Kurs- och utbildningsplaner, och säkring av examensmål

Bedömningsgrund 4.1

Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna kan uppnå nationella och eventuella lokala mål för utbildningen.

Anvisningar

- Beskriv hur respektive huvudområdes utformning och genomförande säkerställer att studenterna uppnår nationella examensmål. Beskrivningen ska göras i text med hänvisningar till underlag G och I.
- Beskriv hur respektive yrkesprograms utformning och genomförande säkerställer att studenterna uppnår nationella examensmål. Beskrivningen ska göras i text med hänvisningar till underlag G, H och I.
- Beskriv hur olika lärstrategier och lärandeaktiviteter används för att främja studenternas lärande och progression mot målen för respektive examen.
- Beskriv kortfattat rutiner för handledning och examination av examensarbeten.
- Ange formerna för extern granskning eller medbedömning av examensarbeten om detta sker.
- Beskriv hur bedömningen av lärandemål är organiserad och säkerställs vid eventuell verksamhetsförlagd utbildning (VFU),

Självvärderingstext

Bedömningsgrund 4.2

Avser utbildningsprogram mot generell examen: De programkurser som inte ingår i utbildningsprogramms huvudområde har en tydlig roll i utbildningsprogrammen.

Anvisningar

- Ange vilka ämnen som medverkar i respektive program utöver programmets huvudområde, och omfattningen av kurser i dessa ämnen. Beskriv hur dessa kurser integreras i utbildningen och bidrar till eventuella lokala program mål.
- Beskriv de förmågor och kunskaper som programstudenten förväntas uppnå och hur de bidrar till studentens anställningsbarhet. Hänsyn ska tas till att arbetslivet i ökande utsträckning har en internationell prägel.

Självvärderingstext

Bedömningsområde 5: Utrymme, attraktionskraft samt samhällsrelevans

Bedömningsgrund 5.1

Utbildningarna är relevanta ur ett samhällsperspektiv – regionalt, nationellt och/eller internationellt.

Anvisningar

- Beskriv det omgivande samhällets behov av ämnets utbildningar, ur ett regionalt, nationellt och/eller internationellt perspektiv. Beskriv arbetsmarknaden för studenterna.

Självvärderingstext

Bedömningsgrund 5.2

Inom utbildningarna sker relevant samverkan med det omgivande samhället.

Anvisningar

- Beskriv samverkan med det omgivande samhället och på vilket sätt samverkan påverkar innehåll och utformning av ämnets utbildningar.
- Ange programrådets sammansättning.
- Beskriv hur samverkan sker kring organisationen av verksamhetsförlagd utbildning (VFU).

Självvärderingstext

Bedömningsområde 6: Hållbar utveckling, jämställdhet och internationalisering

Bedömningsgrund 6.1

Utbildningarnas innehåll behandlar inslag av hållbar utveckling och jämställdhet på ett meningsfullt sätt.

Anvisningar

- Beskriv hur inslag av hållbar utveckling samt jämställdhet integreras i ämnets utbildningar.

Självvärderingstext

Bedömningsgrund 6.2

Internationella förhållanden inom utbildningarnas område behandlas på ett meningsfullt sätt.

Anvisningar

- Beskriv hur utformning och genomförande av ämnets utbildningar utvecklar studenternas förståelse för internationella förhållanden inom utbildningens område och deras interkulturella

kompetens. Detta oavsett om studenten vistas utomlands inom ramen för sina studier eller inte.

- Beskriv hur utformning av ämnets utbildningar möjliggör för studenterna att, inom ramen för normal studietid, bedriva studier och/eller praktik utomlands.
- Ange vilka internationella samarbetsavtal och/eller andra samarbeten med internationella lärosäten som är relevanta för ämnet.

Självvärderingstext

Signerats av: Pierre Vogel (HDa), 2026-01-27 Camilla Udo (HDa), 2026-01-28

Tabellernas utformning varierar beroende på ämnets ingående utbildningar.

Tabell 1. Helårsstudenter, helårsprestationer och prestationsgrad för de senaste två åren redovisat för respektive huvudområde, utbildningsprogram, fristående kurser samt uppdragsutbildning.

År 1	Grundnivå	Avancerad nivå	Totalt
Helårsstudenter			
Helårsprestationer			
Prestationsgrad %			
År 2	Grundnivå	Avancerad nivå	Totalt
Helårsstudenter			
Helårsprestationer			
Prestationsgrad %			

Tabell 2. Antal kandidatexamina respektive magisterexamina utfärdade under de senaste tre åren.

	År 1	År 2
Magisterexamina		
Kandidatexamina		

Exempel på matris över kurser/examensmål

Kvalitetssäkring - lärandemål och examination i kurser i relation till nationella examensmål för kandidatexamen									
Utbildningsprogram:									
Nivå/Progr.nivå:									
Kurser	A) Kunskap och förståelse			B) Färdighet och förmåga			C) Värderingsförmåga och förhållningssätt		
	A1) visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund,			B1) visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer			C1) visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter		
	kunskap om tillämpliga metoder inom området,			B2) visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,			C2) visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används		
	fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor			B3) visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper			C3) visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens		
				B4) visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser					

Yttrande efter extern granskning

Bedömningen avser:

Nivå:

Bedömningsområde 1: Generell beskrivning

Bedömningsgrund 1.1

Beskrivning av ämnets samlade utbildningsutbud visar att det finns behov av utbildningarna och att de relaterar till högskolans strategi.

Värdering

Bedömningsgrund 1.2

Avser huvudområde(n): Beskrivningar av huvudområden visar att innehåll, avgränsning och vetenskaplig grund är relevant och i linje med nationell praxis.

Värdering

Bedömningsområde 2: Lärarkapacitet och lärarkompetens

Bedömningsgrund 2.1

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till de utbildningar som genomförs av ämnet och den forskningsanknytning som erfordras.

Värdering

Bedömningsområde 3: Utbildningsmiljö, forskningsanknytning och kvalitetsarbete

Bedömningsgrund 3.1

Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för utbildningarna.

Värdering

Bedömningsgrund 3.2

Det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig och professionsinriktad utbildningsmiljö, med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer som knyter an till den utbildning ämnet ansvarar för. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurser sker.

Värdering

Bedömningsgrund 3.3

Det genomförs akademisk samverkan som bidrar till utbildningarnas kvalitet.

Värdering

Bedömningsgrund 3.4

Det finns adekvata former för studentinflytande.

Värdering

Bedömningsgrund 3.5

Det bedrivs ett genomtänkt arbete för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten i kurserna.

Värdering

Bedömningsområde 4: Kurs- och utbildningsplaner, och säkring av examensmål

Bedömningsgrund 4.1

Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna kan uppnå nationella och eventuella lokala mål för utbildningen.

Värdering

Bedömningsgrund 4.2

Avser utbildningsprogram mot generell examen: De programkurser som inte ingår i utbildningsprogramms huvudområde har en tydlig roll i utbildningsprogrammen.

Värdering

Bedömningsområde 5: Utrymme, attraktionskraft samt samhällsrelevans

Bedömningsgrund 5.1

Utbildningarna är relevanta ur ett samhällsperspektiv – regionalt, nationellt och/eller internationellt.

Värdering

Bedömningsgrund 5.2

Inom utbildningarna sker relevant samverkan med det omgivande samhället.

Värdering

Bedömningsområde 6: Hållbar utveckling, jämställdhet och internationalisering

Bedömningsgrund 6.1

Utbildningarnas innehåll behandlar inslag av hållbar utveckling och jämställdhet på ett meningsfullt sätt.

Värdering

Bedömningsgrund 6.2

Internationella förhållanden inom utbildningarnas område behandlas på ett meningsfullt sätt.

Värdering

Sammanfattande bedömning

Styrkor inom utbildningen:

Bedömning

Svagheter inom utbildningen:

Bedömning

Möjligheter för framtida utveckling:

Bedömning

Övriga synpunkter eller frågor:

Signerats av: Pierre Vogel (HDa), 2026-01-27 Camilla Udo (HDa), 2026-01-28

Förslag till utlåtande efter genomförd utvärdering

Datum: 2000-00-00
Bedömningen avser: Ämne X
Externa sakkunniga: Titel, namn, lärosäte
Titel, namn, lärosäte

Styrkor och goda exempel

- ...
- ...
- ...

Utvecklingspotential

- ...
- ...
- ...

Krav på åtgärder

- ...
- ...
- ...

Signerats av: Pierre Vogel (HDa), 2026-01-27 Camilla Udo (HDa), 2026-01-28



HÖGSKOLAN
DALARNA

Utlåtande efter genomförd utvärdering

Datum: 2000-00-00
Bedömningen avser: Ämne X

Styrkor och goda exempel

- ...
- ...
- ...

Utvecklingspotential

- ...
- ...
- ...

Krav på åtgärder

- ...
- ...
- ...

En utvecklingsplan ska upprättas av Institutionen X och föredras i UFN senast XX-XX-XX.

Signerats av: Pierre Vogel (HDa), 2026-01-27 Camilla Udo (HDa), 2026-01-28



HÖGSKOLAN
DALARNA

Handlingsplan efter utvärdering av ämnet X

Beskriv kort processen för handlingsplanens utarbetande:

Styrkor och goda exempel

- [Fyll i från utlåtandet]

Kommentera utlåtandet:

...

Etcetera.

Utvecklingspotential

- [Fyll i från utlåtandet]

Kommentera utlåtandet:

...

Beskriv ställningstaganden och planerade åtgärder:

...

Etcetera.

Krav på åtgärder

- [Fyll i från utlåtandet]

Kommentera utlåtandet:

...

Beskriv konkreta åtgärder inklusive tidplan och ansvar:

...

Etcetera.

Utvecklingsplanen ska biläggas institutionens kommande VP.

Datum

Namn

Prefekt

Institutionen för ...

Signerats av: Pierre Vogel (HDA), 2026-01-27 Camilla Udo (HDA), 2026-01-28