# Anvisningar och mall för ansökan om inrättande av huvudområde

Processen vid ansökan om inrättande av huvudområde finns beskriven i Regler för inrättande och nedläggning av ämne, huvudområde, yrkesexamen och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå C 2024/414.

Innan arbetet med att ansöka om inrättande av huvudområde ska kontakt tas med UFN:s nämndstöd [ufn@du.se](mailto:ufn@du.se). Nämndstödet ger råd både när det gäller processen för inrättande och framställningen av ansökan enligt mallen nedan.

De bedömningsområden och bedömningsgrunder som ska anges i ansökan finns beskrivna i detta dokument. Här finns även anvisningar som ger vägledning till vilken information som efterfrågas för den specifika bedömningsgrunden. Dokumentet utgör också mall för ansökan samt vägledning för de sakkunniga som ska bedöma ansökan.

De bedömningsgrunder som ska användas vid framläggning i institutionens ledningsråd samt vid samråd i rektors ledningsråd är markerade i anvisningarna. En översikt finns i Regler för inrättande och nedläggning av ämne, huvudområde, yrkesexamen och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå C 2024/414. Efter samrådet i rektors ledningsråd beslutar rektor om ansökan ska beredas vidare i sin helhet.

## Inledande information

|  |  |
| --- | --- |
| **Ansvarig kontaktperson för ansökan** Ange namn och e-postadress. |  |

Bedömningsområde 1: Generell beskrivning

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bedömningsområde 1** | **Generell beskrivning** | **Samråd** |
| Bedömningsgrund 1.1 | Ansvarigt ämne för huvudområdet är föreslaget. | Ja |
| Bedömningsgrund 1.2 | Huvudområdets namn (både på svenska och engelska) är angivet. Namnet är kortfattat, speglar huvudområdets innehåll och är hållbart över längre tid. | Ja |
| Bedömningsgrund 1.3 | Det finns en huvudområdesdefinition. Definitionen är kortfattad (normalt inte mer än 100 ord) och preciserar huvudområdets kärna. | Ja |
| Bedömningsgrund 1.4 | Det finns en mer utförlig huvudområdesbeskrivning (normalt inte mer än 300 ord). | Ja |
| Bedömningsgrund 1.5 | Huvudområdet har en adekvat inplacering i SCB huvudområdesgrupp. |  |
| Bedömningsgrund 1.6 | Det finns en angivelse om planerat antal studenter | Ja |
| Bedömningsgrund 1.7 | Examensnivå är angiven | Ja |

Bedömningsgrunderna 1.1-1.6 ska användas vid framläggning i institutionens ledningsråd samt vid samråd i rektors ledningsråd.

Bedömningsgrund 1.1  
Ansvarigt ämne för huvudområdet är föreslaget.

Anvisningar

* Ange ansvarigt ämne, dock ej resursämne, för huvudområdet. Ämnesansvarig i samverkan med övriga lärare, samordnar kvalitetsarbetet inom huvudområdet, progressionen mot examensmålen i huvudområdets utbildningar på samtliga aktuella examensnivåer, samt verkar för att tillräcklig lärarkompetens och forskningsverksamhet är säkerställd för att genomföra utbildningen inom huvudområdet och för forskningsanknytning av utbildning inom huvudområdet.

Ansökningstext

Bedömningsgrund 1.2  
Huvudområdets namn (både på svenska och engelska) är angivet. Namnet är kortfattat, speglar huvudområdets innehåll och är hållbart över längre tid.

Anvisningar

* Ange huvudområdets namn samt engelsk översättning. Namnet ska vara kortfattat, spegla huvudområdets innehåll och är hållbart över längre tid.

Ansökningstext

Bedömningsgrund 1.3  
Det finns en huvudområdesdefinition. Definitionen är kortfattad (normalt inte mer än 100 ord) och preciserar huvudområdets kärna.

Anvisningar

* Ange en huvudområdesdefinition. Definitionen är kortfattad (normalt inte mer än 100 ord) och den preciserar huvudområdets kärna. Om möjligt ska definitionen vara utformad så att den kan förstås även av andra än specialister. Eventuell lokal profilering vid högskolan ska framgå.

Ansökningstext

Bedömningsgrund 1.4  
Det finns en mer utförlig huvudområdesbeskrivning (normalt inte mer än 300 ord).

Anvisningar

* Ange en mer utförlig huvudområdesbeskrivning (normalt inte mer än 300 ord). Beskriv huvudområdets vetenskapliga grund och eventuell lokal profilering. Beskriv hur huvudområdet relaterar till andra närliggande områden nationellt och internationellt.

Ansökningstext

Bedömningsgrund 1.5  
Huvudområdet har en adekvat inplacering i SCB huvudområdesgrupp.

Anvisningar

* Ange klassificering i SCB huvudområdesgrupp (se [Information om statistiken - Universitetskanslersämbetet](https://www.uka.se/vara-resultat/statistik/flikar/information-om-statistiken?plusbox=12_16cf0f8c1849df46622a25), exempel: ”14210 Pedagogik”).

Ansökningstext

## Bedömningsgrund 1.6 Det finns en angivelse om planerat antal studenter.

## Anvisningar

* Ange antal studenter som planeras att antas initialt. Ange också förväntat antal studenter inom en period om 1-3 år.

Ansökningstext

Bedömningsgrund 1.7  
Examensnivå är angiven

Anvisningar

* Ange examensnivå.

Ansökningstext

## Bedömningsområde 2: Behov av huvudområdet vid institutionen och Högskolan Dalarna

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bedömningsområde 2** | **Behov av huvudområdet vid institutionen och Högskolan Dalarna** | **Samråd** |
| Bedömningsgrund 2.1 | Det finns ett behov av att inrätta huvudområdet vid Högskolan Dalarna, relaterat till institutionens och lärosätets utbildningsutbud samt till högskolans strategi. | Ja |

Bedömningsgrund 2.1 ska användas vid framläggning i institutionens ledningsråd samt vid samråd i rektors ledningsråd.

Bedömningsgrund 2.1  
Det finns ett behov av att inrätta huvudområdet vid Högskolan Dalarna, relaterat till institutionens och lärosätets utbildningsutbud samt till högskolans strategi.

Anvisningar

* Beskriv nyttan med att inrätta huvudområdet i relation till lärosätets verksamhet samt till högskolans strategi, gärna på lite längre sikt. I detta ingår en redogörelse för hur huvudområdet kommer att bidra till befintliga utbildningar vid samt om ansökan om inrättande av ämne/utbildningsprogram lämnas samtidigt.
* Huvudområdets relation till annan utbildning med liknande eller överlappande innehåll vid institutionen och övriga högskolan ska framgå av beskrivningen.
* Om huvudområdet innefattar kurser vid andra institutioner ska särskilt samråd ske med berörd institution. Att samråd är genomfört ska framgå av texten.
* För utbildning på avancerad nivå: ange anknytningar till utbildning vid lärosätet på grundläggande nivå (ämne, ev. utbildningsprogram, huvudområden, yrkesexamina, studentvolymer).
* Ange om aktuell examen ersätter något som idag finns vid lärosätet och i så fall hur övergång planeras ske.

Ansökningstext

Bedömningsområde 3: Lärarkapacitet och lärarkompetens

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bedömningsområde 3** | **Lärarkapacitet och lärarkompetens** | **Samråd** |
| Bedömningsgrund 3.1 | Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning som ska genomföras inom huvudområdet och den forskningsanknytning som erfordras. | Ja |

Bedömningsgrund 3.1 ska användas vid framläggning i institutionens ledningsråd samt vid samråd i rektors ledningsråd.

Bedömningsgrund 3.1  
Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning och forskningsanknytning av utbildning som ska genomföras inom huvudområdet.

Anvisningar

* Beskriv lärarnas vetenskapliga/konstnärliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens (se separat personaltabell som hämtas via [ufn@du.se](mailto:ufn@du.se)). Redogör för en bedömning av lärarkompetensen och lärarkapaciteten i enlighet med vägledningen i bilaga 1, *Bedömning av lärarkompetens och lärarkapacitet vid inrättande och utvärdering av utbildning*.
* De lärare som ingår i beskrivningen ska vara de som, enligt den preliminära planeringen, kommer att medverka i utbildningen inom huvudområdet. Lärare från andra miljöer inom Högskolan Dalarna eller andra lärosäten, med kompetens som är relevant för ämnet kan ingå i beskrivningen.
* Beskriv hur arbetet sker långsiktigt för att säkerställa att det finns tillräckliga lärarresurser.
* Ange särskilt om nyrekrytering bedöms nödvändig, i nuläget eller inom nära framtid (1-3 års sikt). Gör också en bedömning av eventuella utmaningar med den nödvändiga rekryteringen.
* Bifoga publikationsförteckning för de lärare som planeras delta i undervisningen. Förteckningen ska endast redovisa publikationer med relevans för huvudområdet.
* Ange person som är tilltänkt som ämnesansvarig lärare, och därmed är ansvarig för huvudområdet. Om det inte finns någon tilltänkt person, motivera varför.

Ansökningstext

Bedömningsområde 4: Utbildningsmiljö, forskningsanknytning och kvalitetsarbete

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bedömningsområde 4** | **Utbildningsmiljö, forskningsanknytning och kvalitetsarbete** | **Samråd** |
| Bedömningsgrund 4.1 | Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig utbildningsmiljö med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer med relevans för huvudområdet. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurserna inom huvudområdet sker. |  |
| Bedömningsgrund 4.2 | Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns samverkan med det omgivande samhället i de ämnen vars kurser konstituerar huvudområdet som bidrar till utbildningens kvalitet och till förberedelse för arbetslivet. |  |
| Bedömningsgrund 4.3 | Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns möjlighet för studentinflytande, där ämnesansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal verkar för att studenterna tar aktiv del i arbetet med att utveckla kurserna inom huvudområdet. |  |
| Bedömningsgrund 4.4 | Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns ett genomtänkt arbete för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten i kurserna inom huvudområdet samt säkring av examensmålen. |  |

Bedömningsgrund 4.1  
Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig utbildningsmiljö med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer med relevans för huvudområdet. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurserna inom huvudområdet sker.

Anvisningar

* Beskriv hur ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer huvudområdets vetenskapliga/konstnärliga och, i förekommande fall, arbetslivsinriktade miljö, inklusive fysiska lokaler, kollegialt utbyte samt formella och informella arenor för utbyte.
* Beskriv på ett sammanfattande sätt de forskningsmiljöer och den forskningsverksamhet som relaterar till huvudområdet.
* Redogör för hur samtliga aspekter av forskningsanknytning som finns uppräknade under rubrikerna: Utbildningens vetenskapliga grund samt Studenternas vetenskapliga förhållningssätt och kritiska tänkande i *Forskningsanknytning vid Högskolan Dalarna (C2024/1123)* säkerställs. Redogör även för ett urval av undervisningsaktiviteter inom var och en av de fyra fälten i figuren under rubriken: Forskningsanknytning baserad på undervisningsaktiviteter för utbildningsprogram eller motsvarande i ovanstående regelverk.
* Beskriv på vilket sätt det sker en fördjupning och progression av forskningsanknytningen i huvudområdet.

Ansökningstext

Bedömningsgrund 4.2  
Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns samverkan med det omgivande samhället i de ämnen vars kurser konstituerar huvudområdet som bidrar till utbildningens kvalitet och till förberedelse för arbetslivet.

Anvisningar

* Redogör för hur ämnet som ansvarar för huvudområdet verkar för att utveckla akademiska samarbeten som berör huvudområdet, nationella och internationella

Ansökningstext

Bedömningsgrund 4.3  
Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns möjlighet för studentinflytande, där ämnesansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal verkar för att studenterna tar aktiv del i arbetet med att utveckla kurserna inom huvudområdet.

Anvisningar

* Beskriv hur ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att studenterna kommer att ges möjlighet till och uppmuntras att ta aktiv del i utvecklingen av kurserna.

Ansökningstext

Bedömningsgrund 4.4  
Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns ett genomtänkt arbete för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten i kurserna inom huvudområdet samt säkring av examensmålen.

Anvisningar

* Beskriv hur kvalitetsarbetet uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos medarbetare och studenter.
* Beskriv det planerade konkreta arbetet för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten i utbildningen (t.ex. arbete med kursanalyser, gemensamt arbete med utbildningsplanering och progression, forskningens koppling till grundutbildningen, akademiska arrangemang utanför kursramarna, samråd med externa parter).
* Beskriv den kompetensutveckling för personalen, inklusive pedagogisk utveckling, som långsiktigt planeras och bedöms vara möjlig att genomföra.

Ansökningstext

Bedömningsområde 5: Ekonomi och infrastruktur

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bedömningsområde 5** | **Ekonomi och infrastruktur** | **Samråd** |
| Bedömningsgrund 5.1 | Ekonomiska resurser finns för att med hög kvalitet kunna genomföra planerad utbildning | Ja |
| Bedömningsgrund 5.2 | Det finns förutsättningar för en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för kurser inom huvudområdet. |  |

Bedömningsgrund 5.1 ska användas vid framläggning i institutionens ledningsråd samt vid samråd i rektors ledningsråd.

Bedömningsgrund 5.1

Ekonomiska resurser finns för att med hög kvalitet kunna genomföra planerad utbildning

Anvisningar

* Redogör för de ekonomiska resurser som är avsatta för den planerade utbildningen. Ange särskilt om resurser är avsatta för eventuella rekryteringsbehov beskrivna i bedömningsområde 3.1, samt för eventuella satsningar inom forskningsverksamheten.

Ansökningstext

Bedömningsgrund 5.2

Det finns förutsättningar för en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för kurser inom huvudområdet

* Beskriv studenternas tillgång till ändamålsenlig infrastruktur inom ramen för den ordinarie stödverksamheten, inklusive biblioteksresurser, databaser och informationstekniska resurser. Fokus ska vara på huvudområdets särskilda behov. Synpunkter från berörda avdelningar inom verksamhetsstödet ska ha inhämtats, vilket ska framgå av underlaget.
* Beskriv vilka eventuella behov av ytterligare infrastrukturella resurser som är nödvändiga för att utbildning inom huvudområdet ska kunna fungera långsiktigt med hög kvalitet (t.ex. nya laboratorier, databaser eller verkstäder). Synpunkter från berörda avdelningar inom verksamhetsstödet ska ha inhämtats, vilket ska framgå av underlaget.

Ansökningstext

Bedömningsområde 6: Kurser, säkring av examensmål och vidare studier

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bedömningsområde 6** | **Kurser, säkring av examensmål och vidare studier** | **Samråd** |
| Bedömningsgrund 6.1 | Det finns en genomtänkt utbildningsbeskrivning med kursutbud som leder fram till avsedd examen i huvudområdet. |  |
| Bedömningsgrund 6.2 | Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna uppnår nationella examensmål, genom en progression av kunskaper, färdigheter och förhållningssätt. |  |
| Bedömningsgrund 6.3 | Den examen som avses berättigar studenterna till vidare studier. För högskoleexamen har möjligheterna till fortsatta studier mot kandidatexamen vid Högskolan Dalarna beskrivits. |  |

Bedömningsgrund 6.1  
Det finns en genomtänkt utbildningsbeskrivning med kursutbud som leder fram till avsedd examen i huvudområdet.

Anvisningar

* Ange vilka ämnen som ingår i huvudområdet och beskriv deras roll i huvudområdet. Omfattningen av kurser i ingående ämnen ska också beskrivas*.*
* Redogör för kursutbudet som leder fram till examen. Bifoga förslag till kursplaner som ska ingå i huvudområdet. Förslaget ska lämnas i högskolans angivna format och följa den reglering som finns i Regler för kurs- och utbildningsplaner C2023/954.
* Ange särskilt om föreslagna kurser ännu ej är inrättade. Redogör kortfattat för innehåll, inklusive behörighetskrav och kursmål för nya kurser.
* Redogör för hur huvudområdets relevanta delar, inklusive dess särskilda internationella aspekter, täcks in av detta kursutbud.
* Ange planerad samläsning med andra utbildningar.
* Om vissa kurser ges av annan institution ska detta framgå. Det ska också framgå att samråd har skett med berörd institution.

Ansökningstext

Bedömningsgrund 6.2  
Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna uppnår nationella examensmål, genom en progression av kunskaper, färdigheter och förhållningssätt*.*

Anvisningar

* Beskriv hur utbildningens utformning och genomförande säkerställer att studenterna uppnår nationella examensmål. Beskrivningen ska göras i text samt i målmatris. Mall för målmatrisen finns tillgänglig via [ufn@du.se](mailto:ufn@du.se).
* Beskriv hur olika lärstrategier och lärandeaktiviteter används i utbildningen för att främja studenternas lärande och progression, i syfte att uppnå examensmålen.

Ansökningstext

Bedömningsgrund 6.3  
Den examen som avses berättigar studenterna till vidare studier.

Anvisningar

* Beskriv studenternas möjlighet till vidare studier, främst vad gäller studier på nästa nivå (magister-, master- eller forskarnivå), vid Högskolan Dalarna eller vid annat lärosäte. För högskoleexamen ska möjligheterna till fortsatta studier mot kandidatexamen vid Högskolan Dalarna beskrivas.

Ansökningstext

**Bilaga 1**

**Bedömning av lärarkompetens och lärarkapacitet vid inrättande och utvärdering av utbildning**

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är en av de bedömningsgrunder som används inför beslut om att inrätta utbildning samt vid utvärdering av utbildning. Detta för att säkerställa att det finns tillräcklig lärarkompetens och lärarkapacitet för att utbildningen ska kunna upprätthålla hög kvalitet samt forskningsanknytning av utbildningen.

Bedömningen används vid UFN:s granskning inför inrättande av ämnen, forskarutbildningsämnen, huvudområden, yrkesexamina, utbildningsprogram samt vid nämndens utvärdering av utbildning. Vid bedömningen görs en sammanvägning tillsammans med övriga bedömningsgrunder.

Vid bedömningen vägs samman om det finns tillräcklig lärarkapacitet och lärarkompetens utifrån följande:

* Ämnets eller utbildningens bredd och karaktär.
* Utbildningens volym, dvs. antal studenter/doktorander och kurser.
* Utbildningens nivå.
* Förutsättningar för forskning.
* Nationell och lokal kontext.

Exempel på frågor att beakta är bland annat:

* Sammansättning: hur ser förhållandet ut mellan lärarnas vetenskapliga kompetens såsom professorer, docenter, lektorer och adjunkter (särskilt sett i relation till utbildningens nivå), lärare med pedagogisk meritering (särskilt sett i relation till utbildningens volym) samt konstnärlig eller professionsrelaterad kompetens (särskilt sett i relation till utbildningens karaktär)?
* Undervisningsformer: finns det särskilda förhållanden kopplade till ämnets eller utbildningens karaktär att ta hänsyn till, såsom särskilda behov av enskild handledning, examination av examensarbete, laborationer, osv. som kan påverka behovet av lärarkompetens och lärarkapacitet?
* Forskarutbildningsnivå: finns tillräckligt många docenter eller professorer med forskarhandledarutbildning för att möjliggöra byte av handledare?
* Miljöns stabilitet: Är de lärare som presenteras tillräckligt väl knutna till miljön genom avtal, såsom gästprofessorer, affilieringar eller andra samarbets- och samverkansformer?
* Nationell kontext: Är resonemanget om lärarkompetens och lärarkapacitet kalibrerat med en nationell kontext sett till ämnets storlek på andra lärosäten, osv.?
* Lokal kontext: Utgör samma lärare grund för flera ämnen eller utbildningar? Dvs. räcker kapaciteten för de sammantagna uppdragen?