# Anvisningar och mall för ansökan om inrättande av ämne

Processen vid ansökan om inrättande av ämne finns beskriven i Regler för inrättande och nedläggning av ämne, huvudområde, yrkesexamen och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå C 2024/414

Innan arbetet med att ansöka om inrättande av ämne ska kontakt tas med UFN:s nämndstöd ufn@du.se. Nämndstödet ger råd både när det gäller processen för inrättande och framställningen av ansökan enligt mallen nedan.

De bedömningsområden och bedömningsgrunder som ska anges i ansökan finns beskrivna i detta dokument. Här finns även anvisningar som ger vägledning till vilken information som efterfrågas för den specifika bedömningsgrunden. Dokumentet utgör också mall för ansökan samt vägledning för de sakkunniga som ska bedöma ansökan.

De bedömningsgrunder som ska användas vid framläggning i institutionens ledningsråd samt vid samråd i rektors ledningsråd är markerade i anvisningarna. En översikt finns i Regler för inrättande och nedläggning av ämne, huvudområde, yrkesexamen och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå C 2024/414. Efter samrådet i rektors ledningsråd beslutar rektor om ansökan ska beredas vidare i sin helhet.

## Inledande information

|  |  |
| --- | --- |
| Ansvarig kontaktperson för ansökan Ange namn och e-postadress.  |  |

# Bedömningsområde 1: Generell beskrivning

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bedömningsområde 1** | **Generell beskrivning** | **Samråd** |
| Bedömningsgrund 1.1  | Ansvarig institution för ämnet är föreslagen | Ja |
| Bedömningsgrund 1.2 | Ämnets namn (både på svenska och engelska) är kortfattat, speglar ämnets innehåll och är hållbart över längre tid. | Ja |
| Bedömningsgrund 1.3 | Det finns en definition för ämnet. Den är kortfattad (normalt inte mer än 100 ord) och preciserar ämnets kärna. Om möjligt ska definitionen vara utformad så att den kan förstås även av andra än specialister inom ämnet. Eventuell lokal profilering för ämnet vid högskolan ska framgå. | Ja |
| Bedömningsgrund 1.4 | Det finns en mer utförlig ämnesbeskrivning (normalt inte mer än 300 ord). | Ja |
| Bedömningsgrund 1.5 | Ämnet har adekvat klassificering i utbildningsområde (regeringens indelningsgrund för tilldelning av resurser) samt i nationell ämnesgrupp (enligt SCB).  |  |
| Bedömningsgrund 1.6 | Det finns en angivelse om planerat antal studenter | Ja |

Bedömningsgrunderna 1.1–1.4 ska användas vid framläggning i institutionens ledningsråd samt vid samråd i rektors ledningsråd.

## Bedömningsgrund 1.1

Ansvarig institution för ämnet är föreslagen.

## Anvisningar

* Ange ansvarig institution för ämnet.

Ansökningstext

## Bedömningsgrund 1.2

Ämnets namn (både på svenska och engelska) är kortfattat, speglar ämnets innehåll och är hållbart över längre tid.

## Anvisningar

* Ange ämnets namn samt engelsk översättning.

Ansökningstext

## Bedömningsgrund 1.3

Det finns en definition för ämnet. Den är kortfattad (normalt inte mer än 100 ord) och preciserar ämnets kärna. Om möjligt ska definitionen vara utformad så att den kan förstås även av andra än specialister inom ämnet. Eventuell lokal profilering för ämnet vid högskolan ska framgå.

## Anvisningar

* Ange en ämnesdefinition.

Ansökningstext

## Bedömningsgrund 1.4

Det finns en mer utförlig ämnesbeskrivning (normalt inte mer än 300 ord).

## Anvisningar

* Beskriv ämnets vetenskapliga grund och eventuell lokal profilering. Beskriv hur ämnet relaterar till andra närliggande ämnesområden nationellt och internationellt.

Ansökningstext

## Bedömningsgrund 1.5

Ämnet har adekvat klassificering i utbildningsområde (regeringens indelningsgrund för tilldelning av resurser) samt i nationell ämnesgrupp (enligt SCB).

## Anvisningar

* Ange klassificering i utbildningsområde. Denna ska enbart ske utifrån ämnesinnehåll i kurserna.
* Ange klassificering i nationell ämnesgrupp (se [Information om statistiken - Universitetskanslersämbetet](https://www.uka.se/vara-resultat/statistik/flikar/information-om-statistiken?plusbox=12_16cf0f8c1849df466228bb), exempel: ”AK1 Antikens kultur”).

Ansökningstext

## Bedömningsgrund 1.6Det finns en angivelse om planerat antal studenter.

## Anvisningar

* Ange antal studenter som planeras att antas initialt. Ange också förväntat antal studenter inom en period om 1–3 år.

Ansökningstext

# Bedömningsområde 2: Behov av ämnet vid institutionen och Högskolan Dalarna

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bedömningsområde 2** | **Behov av ämnet vid institutionen och Högskolan Dalarna** | **Samråd** |
| Bedömningsgrund 2.1  | Det finns ett behov av att inrätta ämnet vid Högskolan Dalarna, relaterat till institutionens och lärosätets utbildningsutbud samt till högskolans strategi. | Ja |

Bedömningsgrund 2.1 ska användas vid framläggning i institutionens ledningsråd samt vid samråd i rektors ledningsråd.

## Bedömningsgrund 2.1

Det finns ett behov av att inrätta ämnet vid Högskolan Dalarna, relaterat till institutionens och lärosätets utbildningsutbud samt till högskolans strategi.

## Anvisningar

* Beskriv nyttan med att inrätta ämnet i relation till lärosätets verksamhet och strategi, gärna på lite längre sikt. I detta ingår en redogörelse för hur ämnet kommer att bidra till befintliga utbildningar vid lärosätet och huruvida ämnet planerar för examina och utbildningsprogram samt om ansökan om examina/utbildningsprogram lämnas samtidigt.
* Ange om ämnet ersätter något som idag finns vid läro­sätet och i så fall hur övergång planeras ske.

Ansökningstext

# Bedömningsområde 3: Lärarkapacitet och lärarkompetens

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bedömningsområde 3** | **Lärarkapacitet och lärarkompetens** | **Samråd** |
| Bedömningsgrund 3.1  | Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning som ska genomföras inom ämnet och den forskningsanknytning som erfordras. | Ja |

Bedömningsgrund 3.1 ska användas vid framläggning i institutionens ledningsråd samt vid samråd i rektors ledningsråd.

## Bedömningsgrund 3.1

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning och forskningsanknytning av utbildning som ska genomföras inom ämnet.

## Anvisningar

* Beskriv lärarnas vetenskapliga/konstnärliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens (se separat personaltabell som hämtas via ufn@du.se). Redogör för en bedömning av lärarkompetensen och lärarkapaciteten i enlighet med vägledningen i bilaga 1, *Bedömning av lärarkompetens och lärarkapacitet vid inrättande och utvärdering av utbildning*.
* De lärare som ingår i beskrivningen ska vara de som, enligt den preliminära planeringen, kommer att medverka i ämnets utbildning. Lärare från andra miljöer inom Högskolan Dalarna eller andra lärosäten, med kompetens som är relevant för ämnet kan ingå i beskrivningen.
* Beskriv hur arbetet sker långsiktigt för att säkerställa att det finns tillräckliga lärarresurser.
* Ange särskilt om nyrekrytering bedöms nödvändig, i nuläget eller inom nära framtid (1-3 års sikt). Gör också en bedömning av eventuella utmaningar med den nödvändiga rekryteringen.
* Bifoga publikationsförteckning för de lärare som planeras delta i undervisningen. Förteckningen ska endast redovisa publikationer med relevans för ämnet.
* Ange person som är tilltänkt som ämnesansvarig lärare. Om det inte finns någon tilltänkt person, motivera varför.

Ansökningstext

Bedömningsområde 4: Utbildningsmiljö, forskningsanknytning och kvalitetsarbete

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bedömningsområde 4** | **Utbildningsmiljö, forskningsanknytning och kvalitetsarbete** | **Samråd** |
| Bedömningsgrund 4.1  | Det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig utbildningsmiljö med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer inom ämnet och vid högskolan, där det bedrivs forskning som knyter an till den utbildning ämnet ansvarar för. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurser sker. |  |
| Bedömningsgrund 4.2 | Det finns samverkan med det omgivande samhället som bidrar till utbildningens kvalitet och till förberedelse för arbetslivet inom den utbildning ämnet ansvarar för. |  |
| Bedömningsgrund 4.3 | Det finns möjlighet för studentinflytande, där ämnesansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal verkar för att studenterna tar aktiv del i arbetet med att utveckla all utbildning ämnet ansvarar för.  |  |
| Bedömningsgrund 4.4 | Ett genomtänkt arbete bedrivs för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten inom den utbildning ämnet ansvarar för |  |

## Bedömningsgrund 4.1

Det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig utbildningsmiljö med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer inom ämnet och vid högskolan, där det bedrivs forskning som knyter an till den utbildning ämnet ansvarar för. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurser sker.

## Anvisningar

* Beskriv ämnets vetenskapliga/konstnärliga och, i förekommande fall, arbetslivsinriktade miljö, inklusive fysiska lokaler, kollegialt utbyte samt formella och informella arenor för utbyte.
* Beskriv de forskningsmiljöer och den forskningsverksamhet inom ämnet och vid högskolan, där det bedrivs forskning som knyter an till den utbildning ämnet ansvarar för.
* Redogör för hur samtliga aspekter av forskningsanknytning som finns uppräknade under rubrikerna: Utbildningens vetenskapliga grund samt Studenternas vetenskapliga förhållningssätt och kritiska tänkande i *Forskningsanknytning vid Högskolan Dalarna (C2024/1123)* säkerställs. Redogör även för ett urval av undervisningsaktiviteter inom vart och ett av de fyra fälten i figuren under rubriken: Forskningsanknytning baserad på undervisningsaktiviteter för utbildningsprogram eller motsvarande, i ovanstående regelverk.

Ansökningstext

## Bedömningsgrund 4.2

Det finns samverkan med det omgivande samhället som bidrar till utbildningens kvalitet och till förberedelse för arbetslivet inom den utbildning ämnet ansvarar för.

## Anvisningar

* Redogör för nationella och internationella samarbeten inom ämnet.

Ansökningstext

## Bedömningsgrund 4.3

Det finns möjlighet för studentinflytande, där ämnesansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal verkar för att studenterna tar aktiv del i arbetet med att utveckla den utbildning ämnet ansvarar för.

## Anvisningar

* Beskriv hur studenterna kommer att ges möjlighet till och uppmuntras att ta aktiv del i utvecklingen av ämnet och dess kurser.

Ansökningstext

## Bedömningsgrund 4.4

Ett genomtänkt arbete bedrivs för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten inom den utbildning ämnet ansvarar för.

## Anvisningar

* Beskriv det planerade konkreta arbetet för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten i utbildningen inom ämnet (t.ex. arbete med kursanalyser, gemensamt arbete med utbildningsplanering och progression, forskningens koppling till grundutbildningen, akademiska arrangemang utanför kursramarna, samråd med externa parter).
* Beskriv den kompetensutveckling för personalen, inklusive pedagogisk utveckling, som långsiktigt planeras och bedöms vara möjlig att genomföra.

Ansökningstext

Bedömningsområde 5: Ekonomi och infrastruktur

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bedömningsområde 5** | **Ekonomi och infrastruktur** | **Samråd** |
| Bedömningsgrund 5.1 | Ekonomiska resurser finns för att med hög kvalitet kunna genomföra planerad utbildning | Ja |
| Bedömningsgrund 5.2 | Det finns förutsättningar för en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för kurser inom ämnet. |  |

Bedömningsgrund 5.1 ska användas vid framläggning i institutionens ledningsråd samt vid samråd i rektors ledningsråd.

## Bedömningsgrund 5.1

Ekonomiska resurser finns för att med hög kvalitet kunna genomföra planerad utbildning

## Anvisningar

* Redogör för de ekonomiska resurser som är avsatta för den planerade utbildningen. Ange särskilt om resurser är avsatta för eventuella rekryteringsbehov beskrivna i bedömningsområde 3.1, samt för eventuella satsningar inom forskningsverksamheten.

Ansökningstext

## Bedömningsgrund 5.2

Det finns förutsättningar för en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för kurser inom ämnet.

## Anvisningar

* Beskriv studenternas tillgång till ändamålsenlig infrastruktur inom ramen för den ordinarie stödverksamheten, inklusive biblioteksresurser, databaser och informationstekniska resurser. Fokus ska vara på ämnets särskilda behov. Synpunkter från berörda avdelningar inom verksamhetsstödet ska ha inhämtats, vilket ska framgå av underlaget.
* Beskriv vilka eventuella behov av ytterligare infrastrukturella resurser som är nödvändiga för att ämnet ska kunna fungera långsiktigt med hög kvalitet (t.ex. nya laboratorier, databaser eller verkstäder). Synpunkter från berörda avdelningar inom verksamhetsstödet ska ha inhämtats, vilket ska framgå av underlaget.

Ansökningstext

**Bilaga 1**

**Bedömning av lärarkompetens och lärarkapacitet vid inrättande och utvärdering av utbildning**

Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är en av de bedömningsgrunder som används inför beslut om att inrätta utbildning samt vid utvärdering av utbildning. Detta för att säkerställa att det finns tillräcklig lärarkompetens och lärarkapacitet för att utbildningen ska kunna upprätthålla hög kvalitet samt forskningsanknytning av utbildningen.

Bedömningen används vid UFN:s granskning inför inrättande av ämnen, forskarutbildningsämnen, huvudområden, yrkesexamina, utbildningsprogram samt vid nämndens utvärdering av utbildning. Vid bedömningen görs en sammanvägning tillsammans med övriga bedömningsgrunder.

Vid bedömningen vägs samman om det finns tillräcklig lärarkapacitet och lärarkompetens utifrån följande:

* Ämnets eller utbildningens bredd och karaktär.
* Utbildningens volym, dvs. antal studenter/doktorander och kurser.
* Utbildningens nivå.
* Förutsättningar för forskning.
* Nationell och lokal kontext.

Exempel på frågor att beakta är bland annat:

* Sammansättning: hur ser förhållandet ut mellan lärarnas vetenskapliga kompetens såsom professorer, docenter, lektorer och adjunkter (särskilt sett i relation till utbildningens nivå), lärare med pedagogisk meritering (särskilt sett i relation till utbildningens volym) samt konstnärlig eller professionsrelaterad kompetens (särskilt sett i relation till utbildningens karaktär)?
* Undervisningsformer: finns det särskilda förhållanden kopplade till ämnets eller utbildningens karaktär att ta hänsyn till, såsom särskilda behov av enskild handledning, examination av examensarbete, laborationer, osv. som kan påverka behovet av lärarkompetens och lärarkapacitet?
* Forskarutbildningsnivå: finns tillräckligt många docenter eller professorer med forskarhandledarutbildning för att möjliggöra byte av handledare?
* Miljöns stabilitet: Är de lärare som presenteras tillräckligt väl knutna till miljön genom avtal, såsom gästprofessorer, affilieringar eller andra samarbets- och samverkansformer?
* Nationell kontext: Är resonemanget om lärarkompetens och lärarkapacitet kalibrerat med en nationell kontext sett till ämnets storlek på andra lärosäten, osv.?

Lokal kontext: Utgör samma lärare grund för flera ämnen eller utbildningar? Dvs. räcker kapaciteten för de sammantagna uppdragen?