**Anvisningar för betygsnämndens förhandsgranskning av licentiatuppsats**

Nedanstående frågeställningar anses vara väsentliga för att ta ställning till om en licentiatuppsats uppfyller ställda kvalitetskrav. Betygsnämndens ledamöter bör individuellt uttrycka om de tycker att uppsatsen/delarbetena uppfyller frågeställningarna enligt nedan, om de inte uppfyller frågeställningarna eller om det finns viss tveksamhet att frågeställningarna uppfyllts. Huvudhandledare föreslår samordnare. Ledamöterna i betygsnämnden meddelar samordnaren i betygsnämnden sina synpunkter. Betygsnämnden kommer sedan gemensamt fram till en rekommendation som sammanställs och skickas till studierektor för forskarutbildningen. Samordnaren har ansvar för att inhämta ledamöternas synpunkter och för att sammanställa rekommendationen, som ska inkomma till studierektor inom 10 arbetsdagar.

Ett positivt utlåtande vid förhandsgranskningen innebär inte att licentiatuppsatsen blir godkänd. Svaret på granskningen innebär att doktorandens vetenskapliga arbete håller en sådan kvalitet och är av sådan omfattning att den kan försvaras vid ett offentligt licentiatseminarium.

Till grund för bedömning föreligger:

* Doktorandens korta sammanfattning av licentiatuppsatsen med lista över ingående delarbeten
* Doktorandens beskrivning av egna insatser som författare av ingående manus/artiklar
* Handledarens utlåtande angående doktorandens insats och licentiatuppsatsens nyhetsvärde
* De i licentiatuppsatsen ingående delarbetena, dvs. publicerade artiklar eller manuskript.

**Förhandsgranskning inför seminarium för licentiatexamen**

* Är doktorandens insats av sådan omfattning och kvalitet, som man bör förvänta sig av en 2-årig forskarutbildning?
* Är det undersökta materialet ändamålsenligt utvalt och av tillräcklig omfattning?
* Är u**ndersöknings- och analysmetoder** relevanta för frågeställningen?
* Är eventuella etiska överväganden beskrivna och hanterade?
* Är de slutsatser författaren dragit vetenskapligt underbyggda?
* Visar författaren i introduktion och diskussion prov på vetenskaplig stringens?
* Är delarbetena av sådan kvalitet, att den bedöms uppfylla rimligt ställda krav för att antas till publicering i en internationell vetenskaplig refereegranskad tidskrift?

Doktorand:

Licentiatuppsatsens titel:

Planerat datum för licentiatseminarium:

Betygsnämndens samlade motivering:

[ ]  Rekommenderar licentiatseminarium

[ ]  Rekommenderar att licentiatseminariet skjuts upp

Ort, datum \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Underskrift av samordnare för betygsnämnden Namnförtydligande