**Anvisningar för betygsnämndens förhandsgranskning av doktorsavhandling**

Nedanstående frågeställningar anses vara väsentliga för att ta ställning till om en avhandling uppfyller ställda kvalitetskrav. Betygsnämndens ledamöter bör individuellt uttrycka om de tycker att delarbetena uppfyller frågeställningarna enligt nedan, om de inte uppfyller frågeställningarna eller om det finns viss tveksamhet att frågeställningarna uppfyllts. Samordnare föreslås av huvudhandledare. Ledamöterna i betygsnämnden meddelar samordnaren i betygsnämnden sina synpunkter. Betygsnämnden kommer sedan gemensamt fram till en rekommendation som sammanställs och skickas till studierektor för forskarutbildningen. Samordnaren har ansvar för att inhämta ledamöternas synpunkter och för att sammanställa rekommendationen, som ska inkomma till studierektor inom 10 arbetsdagar.

Ett positivt utlåtande vid förhandsgranskningen innebär inte att avhandlingen blir godkänd vid disputationen. Svaret på granskningen innebär att doktorandens vetenskapliga arbete håller en sådan kvalitet och är av sådan omfattning att det kan försvaras vid en offentlig disputation.

Till grund för bedömning föreligger:

* Doktorandens korta sammanfattning av avhandlingen med lista över ingående delarbeten
* Doktorandens beskrivning av egna insatser som författare av ingående manus/artiklar Handledarens utlåtande angående doktorandens insats och avhandlingens nyhetsvärde
* De i avhandlingen ingående delarbetena, dvs. publicerade artiklar eller manuskript.

**Förhandsgranskning inför disputation för doktorsexamen**

* Är doktorandens insats av sådan omfattning och kvalitet, som man bör förvänta sig av en 4-årig forskarutbildning?
* Är det undersökta materialet ändamålsenligt utvalt och av tillräcklig omfattning?
* Är u**ndersöknings- och analysmetoder** relevanta för frågeställningen?
* Är eventuella etiska överväganden beskrivna och hanterade?
* Är de slutsatser författaren dragit vetenskapligt underbyggda?
* Visar författaren i introduktion och diskussion prov på vetenskaplig stringens?
* Är delarbetena av sådan kvalitet, att den bedöms uppfylla rimligt ställda krav för att antas till publicering i en internationell vetenskaplig refereegranskad tidskrift?

Doktorand:

Avhandlingens titel:

Planerat disputationsdatum:

Betygsnämndens samlade motivering:

[ ]  Rekommenderar disputation

[ ]  Rekommenderar att disputationen skjuts upp

Ort, datum \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Underskrift av samordnare för betygsnämnden Namnförtydligande