

Protokoll

Mötesdatum
2025-04-29

Organisation
Annat

Diarienummer
C 2025/1251

I-LUNs forsknings- och forskarutbildningsutskott

Mötesdatum: 2025-04-29
Tid: 10.00 – 12.00
Plats: Mårbacka och Zoom
Deltagare: Erik Backman
Mattias Gradén
Annika Norlund Shaswar
Mats Tegmark
Jorryt van Bommel

Frånvarande Boglárka Straszer
Anette Bagger
Anders Persson
Sofia Gille
Tarja Alatalo

Övriga: Karin Nordmark, sekreterare

1 Mötets öppnande

Mats Tegmark öppnar mötet

2 Förslag till dagordning

Dagordningen godkänns med tillägg av övrig fråga:
Ansökningar om forskarskolor för lärarutbildare

Utskottet utser Mattias Gradén som justeringsperson av protokoll.

3 Föregående protokoll

Föregående protokoll, 2025-04-15, godkänns och läggs till handlingarna med följande tydliggörande: justering av protokoll genomförs även av ordförande och vice ordförande

4 Information: Rapport från ordförande och ledamöter

Mats Tegmark rapporterar från I-LUN

5 Information: Uppföljning av forskningsutvärderingen 2026 handlingsplan för forskning kring lärarutbildningarna

Föredragande: Mats Tegmark

Forskar och forskarutbildningsutskottet har fått i uppdrag av UFN att ta fram ett förslag på hur den tidigare genomförda utvärderingen av institutionernas forskningsverksamhet kan tas om hand med fokus på lärarutbildningsområdet, med en tidsplan för när en utvecklingsplan kan fastställas samt hur uppföljningen av denna kan genomföras.

Diskussion om hur utvärderingen kan tas omhand i utskottet samt i I-LUN. En gemensam modell behöver tas fram som fungerar i vår nya kontext, men ändå tar tillvara det arbete som lades ner vid utvärderingen.

Enligt rekommendation från Linda Vixner presenteras förslag på UFN:s möte 14 maj.

6 Diskussion: Förslag på hantering av utvärderingen och tidsplan för gemensam handlingsplan

Konstaterades att punkterna 6, 7 och 8 är intimt sammankopplade och därför inte kan diskuteras separat. Diskussion av vad en gemensam handlingsplan för forskningen kring lärarutbildningen ska innehålla och hur området ska definieras och begränsas. Följande exempel på diskussionspunkter förekom:

- Har vi en för snäv tolkning av pedagogiskt arbete?
- Viktigt att betona att pedagogiskt arbete som kunskaps- och forskningsområde är större och bredare än kursutbudet som ges av ämnet på HDa. Är det studie- eller kunskapsobjektet vi har menat?
- Viktigt med en bred definition – utbildningsvetenskaplig forskning, **kunskap som är viktig för lärande och utbildning**. Hur skulle en bredare definition av ”lärarutbildningsrelaterad forskning” kunna fungera inom ramen för en sammanhållen akademisk miljö?
- Strategisk diskussion - forskningsmiljön tjänar inte på ett för snävt ramverk.
- Mångdubbla lager – diskussion om ”lärarutbildningsforskning” i relation till skolforskning.

7 Information/diskussion: ”Föreslå hur (här benämnd) lärarutbildningsrelaterad forskning ska benämnas, definieras, urskiljas”

Som svar på ovanstående rektorsuppdrag påbörjas en diskussion om hur vi bör benämna och definiera ”lärarutbildningsrelaterad” forskning. Utskottet föreslår en bredare och mer nationellt gångbar och erkänd definition än ”lärarutbildningsrelaterad” forskning.

Förslag från utskottet är: utbildningsvetenskaplig forskning av relevans för lärarutbildning. På så vis inkluderas all utbildningsvetenskaplig forskning inom forskningsämnena som pedagogik (inkl. specialdidaktik), pedagogiskt arbete, didaktik (allmäntdidaktisk och ämnesdidaktik) och lärande som bidrar till lärarprofessionernas kunskapsbas.

8 Information/diskussion: "Föreslå struktur och organisation för (här benämnd) lärarutbildningsrelaterad forskning och forskarutbildningen i pedagogiskt arbete"

Enligt rektorsuppdrag påbörjas ett arbete medföreslå struktur och organisation för lärarutbildningsrelaterad forskning och forskarutbildningen i pedagogiskt arbete. Utskottet föreslår att ovan givna definition tillstyrkes av I-LUN innan utskottet arbetar vidare med uppdraget att föreslå struktur och organisation för anslagsfinansierad forskning såväl som uppdragsforskning. Den inledande diskussionen om organisation och struktur handlade bland annat om:

- Vad är det som inte fungerat tidigare?
- Vad ska nämnd och utskott besluta om?
- Vad ska institutionerna själva besluta om?
- Vad ska beslutas av en kommande LUN?
- Schablon – avsatt tid för forskning
- Behövs en strategi för att besluta om förhållande mellan schablon och externa medel?

Mats Tegmark rådgör med Jonas Tosteby om hur ett fortsatt arbete kan se ut för att förtydliga och klargöra bärande begrepp i definitionen av uppdraget, se rektorsbeslut C 2024/1233

9 Övriga frågor

VR-ansökningar om forskarskolor för lärarutbildare

- Praktisknära forskning, med koppling till ULF-noden Nord. Huvudlärosäte: Umeå universitet (Ola Lindberg). Medsökande: HDA (Mattias Gradén och Erik Backman), Luleå, MIUN, Gävle. Föredragande Mattias Gradén.
- Läsa för livet. En litteraturredaktisk forskarskola med inriktning mot ämneslärarutbildningen (högstadiet och gymnasiet) i ämnena engelska och svenska. Huvudlärosäte: Malmö Universitet (Björn Sundmark). Medsökande: Lund, HDA (Mats Tegmark och Katherina Dodou), Luleå, Linköping.
- Flerspråkighet inom lärarutbildning. Huvudlärosäte: (Annika Norlund Shaswar och Åsa Wedin). Medsökande: Umeå, HDA, Luleå, MIUN.
- Efter detta möte har ytterligare en pågående ansökan tillkommit där HDA är medsökande inom matematikens och naturvetenskapens didaktik. Medsökande från oss är Anette Bagger.

För samtliga gäller att godkännande från prefekt behövs. I de fall HDA är huvudsökande lärosäte behöver ansökan förmodligen även godkännas av rektor. Alla ansökningar behöver därför anmälas som ett ärende på respektive IL.

Nästa möte äger rum tisdag 15 maj kl. 10:00–12:00.

Vid protokollet

Justeras

Karin Nordmark

Mattias Gradén

Sändlista: I-LUN