

Forskarutbildningsnämndens utlåtande efter genomförd granskning av forskarutbildningen i mikrodataanalys, Högskolan Dalarna

Datum 2020-10-06

På uppdrag av Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN) har Forskarutbildningsnämnden (FUN) genomfört kvalitetsgranskning av forskarutbildningen i mikrodataanalys vid Högskolan Dalarna. Granskningen har skett med stöd av externa sakkunniga, Martin Gellerstedt, professor i folkhälsovetenskap vid Högskolan i Skövde och docent i informatik vid Högskolan Väst, och Lars Hultkrantz, professor emeritus i nationalekonomi vid Örebro universitet.

Dialog mellan nämnd och representanter för utbildningen, Arend Hintze, professor och ämnesansvarig för mikrodataanalys, Lars Rönnegård, professor i statistik och Yves Rybarczyk, studierektor forskarutbildningen i mikrodataanalys, har förts vid FUN:s möte 6 oktober 2020 om nämndens tolkning och analys av granskningsunderlaget.

Det skriftliga underlaget för granskningen har omfattat:

- Självvärdering: "Self-assessment of doctoral programme in Microdata Analysis" (inklusive bilagor: CV för handledare, publikationslistor för doktoranderna, allmän studieplan, kursplaner, ansökan om examensrätt på forskarnivå i mikrodataanalys) HDa 1.4-2020/836
- Granskningsrapport: "Extern granskning av forskarutbildning i mikrodataanalys (MDA) vid Högskolan Dalarna" (Martin Gellerstedt och Lars Hultkrantz)

FUN gör följande utlåtande i punktform:

1. Styrkor

- Framgångsrik forskarutbildning i termer av antalet avlagda examina och doktorandernas publikationer 2012-2020.
- Kompetensbredd ifråga om både metoder och tillämpningsområden bland de seniora handledarna i miljön.
- Lovande satsning på kurs- och mentorsmodell för att förbereda postdoktorer och lektorer som ännu inte är docenter att gradvis få ökat ansvar som biträdande handledare i forskarutbildningen.
- Nyligen genomförda seniorrekryteringar till miljön lägger grund för kontinuitet och utveckling av forskarutbildningen.

2. Utvecklingspotential/brister

- Fortsatt ambivalens kring MDA som begrepp och akademisk disciplin i förhållande till utpekade tillämpningsområden (och därmed till andra vetenskapliga discipliner). Hög ambitionsnivå och lovande ram kring MDA-processens tänkta delar men otydligt i det faktiska genomförandet och hur det kommer till uttryck i forskarutbildningen.
- Förutom de formella förändringar som anges ifråga om vilka personer som nu leder forskarutbildningen är det svårt att av självvärderingen utläsa hur miljön säkerställer en god psykosocial arbetsmiljö för doktoranderna,. Detta gäller exempelvis möjligheter för doktoranderna att vända sig till oberoende part liksom deras informella inflytande och medverkan i att utveckla forskarutbildningen och dess miljö.

- Av självvärderingen framgår inte tydligt hur de specifika målen för forskarutbildningen i MDA svarar mot de nationella examensmålen på forskarnivå.
- Det finns oklarheter i den allmänna studieplanen kring hur kvalitetssäkring av avhandlingsarbetet sker innan klartecken ges för disputation.

3. Krav på åtgärder/utvecklingsarbete

- Tydliggör hur den övergripande ramen för MDA-processens delar bör återspeglas i forskarutbildningen generellt och i avhandlings- och licentiatarbeten specifikt.
- Tydliggör hur utmaningarna kring det ovan nämnda, vilket också innefattar strategiska karriärval, kan och bör kommuniceras med doktoranderna under forskarutbildningen.
- Återrapportera hur arbetet med att säkerställa en god psykosocial arbetsmiljö för doktoranderna – särskilt kring frågor om samarbete, arbetsklimat och kommunikation – har hanterats sedan arbetsmiljöutredningen genomfördes 2019 och vad som görs framåt inom detta område.
- Tydliggör och skärp skrivningarna i den allmänna studieplanen för hur processen med kvalitetssäkring av avhandlingen innan disputation ska ske.

En återrapportering i punktform som svarar mot kraven under punkt 3 ovan ska upprättas av FUR i samråd med akademiledning och forskarutbildningsmiljö och tillsändas FUN senast 2020-12-01.

För FUN



.....
Thomas Sedelius
vice ordförande