Utvärderingsrapport Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU)

Dialoger har förts 2018-02-19 med Göran Johansson, programansvarig för

Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU), och 2018-04-23 med Katarina Lindahl kursansvarig i kurserna ”Didaktik och ledarskap”, ”Bedömning och betygssättning”, samt ”Utveckling och lärande”.

Övriga underlag har utgjorts av samtliga kursplaner som ingår i KPU.

Bakgrund

*Kompletterande pedagogisk utbildning* vid Högskolan Dalarna ges huvudsakligen nätbaserat över tre terminer (90 hp). Förkunskapskraven är att studenterna ska ha de högskolepoäng som krävs i undervisningsämnena. För övrigt skiljer sig KPU från andra lärarprogram genom att Högskolan inte behöver examenstillstånd för de ämnen som kan ingå. Kärnkurserna och VFU är separata kurser. VFU kan på samma sätt som i Ämneslärarprogrammet genomföras över hela landet.

Förordningen som reglerar denna utbildningsform tolkas något olika vid skilda lärosäten. Högskolan har hållningen att öppna möjligheter för antagning. T ex ställs inget krav på genomfört examensarbete, utan ett examensarbete för ämneslärarexamen genomförs inom pedagogiskt arbete med inriktning mot något av studentens undervisningsämnen.

Högskolan ger förtur till sökande med två ämnen före dem som söker med endast ett ämne. Det prioriterade urvalet till KPU innebär att matematik, kemi, fysik, biologi, naturkunskap, teknik och moderna språk (spanska, tyska, franska) har förtur till programmet, vilket har sin grund i att det anses råda särskilt stor brist på lärare i dessa ämnen. Det är särskilt stor brist på behöriga lärare i teknik vilket gör att det kan vara svårt att hitta behöriga VFU-lärare till studenter med teknik som enda ämne. Sökande med teknik som enda ämne får därför en lägre meritpoäng än övriga prioriterade ämnen.

Bedömningen av studenternas tidigare kurser är resurskrävande. Det innehållsliga kravet skiljer sig mellan olika ämnen, och samtidigt ska de kurser som studenterna har med sig också ingå i examen. I och med att kurserna bedöms inför antagningen utlovas således indirekt att dessa kommer att kunna ingå i examen. Bedömningar från andra lärosäten kan heller inte användas utan vidare då lärosäten har olika fokus i sina bedömningar.

Utvärdering

Temat för utvärderingen rör främst de områden där progressionen mot examensmålen riskerar att skilja sig mot Ämneslärarprogrammets. Framförallt examensmål angående ämnesdidaktisk och metodisk kompetens som annars tillgodoses genom ämneskurser som inte ingår i KPU. En potentiell risk antogs också vara att det allmändidaktiska får ett större utrymme i KPU-kurserna än den specifika ämnesdidaktiken, eftersom kurserna ska passa studenter med alla slags undervisningsämnen.

Följande sammanställning baseras på de uppgifter som framkommit vid dialoger och vid granskning av kursplaner.

*Lärandemål*

I kursen *Didaktik och ledarskap* förekommer två lärandemål som avser ämnesdidaktik: ”Visa kunskap om didaktikens och ämnesdidaktikens teorier och modeller”, och ”Utifrån gällande läroplan kritiskt reflektera över undervisningsämnet i förhållande till olika ämnesdidaktiska och läroplansteoretiska perspektiv”.

I övriga kurser överväger de allmändidaktiska målen.

I kursplan för examensarbetskurs pekar flera lärandemål på att uppsatsen ska ha ämnesdidaktiskt fokus.

*Undervisningens upplägg*

Undervisning i KPU bedrivs av ett huvudlärarlag med inslag av gästlärare. Organisationen i lärarlag gör det enklare för den enskilde läraren att ha överblick över kursernas innehåll, att vara inblandad i hela utbildningen och att hitta praktiska former för alla studentkategorier. Ett litet lärarlag kan dock vara sårbart.

En skillnad mot Ämneslärarprogrammet är att KPU har mer styrda arbetsformer såsom seminarium varje vecka och inspelning av undervisningssituationer. VFU och examensarbeteskursen är särskilt viktiga för att studenterna ska uppnå de ämnesdidaktiska examensmålen. I de flesta övriga kurser sker ingen direkt undervisning i ämnesdidaktik. Däremot delas studenterna in i största möjliga utsträckning efter sina undervisningsämnen för att skapa grund för bra diskussioner. Omfattningen av seminarier anpassas till antalet studenter, och ämnesspecifika litteraturpaket används i undervisning och examinationsuppgifter. Studenter i KPU är generellt studievana och motiverade vilket innebär att höga krav kan ställas.

Ett problem kan vara att studenterna väljer att fokusera på ett av två möjliga undervisningsämnen, vilket i princip kan innebära att ett ämne lämnas därhän under hela utbildningen. En viss sårbarhet finns också för de studenter som är ensamma om sitt undervisningsämne. Utan grupptillhörighet finns risk att de får mindre respons i sitt område.

Stor omsorg läggs vid att hitta ämneskompetenta handledare för examensarbetena.

*Bedömning*

Nämnden frågade hur det säkerställs att seminarieuppgifter bedöms på ett korrekt sätt när flera undervisningsämnen samsas i en kurs, och där det även kan saknas lärarkompetens för specifik ämnesdidaktik?

En viktig förutsättning för bedömning av ämnesdidaktiska förmågor är att det finns många gemensamma inslag mellan undervisningsämnena där studenterna kan tillgodogöra sig likheter och erfarenheter från närliggande ämnen. T ex har hemkunskap, idrott, musik och bild många gemensamma nämnare på en principiell nivå, särskilt då bedömningen inte avser en ”produkt” utan snarare en process som inbegriper teoretisk kunskap. Även mellan andra ämnen finns poänger att jämföra.

*Verksamhetsförlagd utbildning*

Det är reglerat att VFU inte får genomföras på den skola där studenten redan arbetar, att handledare ska vara med på alla lektioner, samt att det ska finnas handledarkompetens i bägge undervisningsämnen.

Kortare tid mellan VFU-kurserna än i Ämneslärarprogrammet innebär fördelar, bland annat att studenterna har samma handledare i alla VFU-kurser, och tätare kontakt med dessa. Genom att kurserna är mer närliggande i tid är det också lättare att koppla samman VFU och de teoretiska kurserna.

Sammanfattning

Lärandemål avseende ämnesdidaktiska inslag finns framförallt i VFU, *Examensarbete* och i någon mån i kursen *Didaktik och ledarskap*. Enligt dialogerna finns goda erfarenheter av att studenterna väl tillgodosett de ämnesdidaktiska målen i sina examensarbeten.

Ämnesdidaktiska inslag är också en fråga om upplägg av undervisning och arbetsuppgifter. KPU arbetar med detta genom att bland annat skapa seminariegrupper utifrån studenternas undervisningsämnen där litteratur, arbetsuppgifter och ämnesspecifik lärarkompetens samverkar.

Särskilda förutsättningar som bidrar till att detta upplägg fungerar är att studenter i KPU generellt är studievana och motiverade vilket innebär att höga krav kan ställas. VFU-kurserna är i jämförelse med Ämneslärarprogrammet mer koncentrerade i tid, vilket möjliggör en god kontinuitet och koppling till de teoretiska kurserna.