



HÖGSKOLAN
DALARNA

Vägledning för UFN:s utvärderingar av utbildningar vid Högskolan Dalarna

Beslut: UFN 2022-04-13

Föreliggande dokument är avsett som stöd och vägledning vid interna utvärderingar av utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Högskolan Dalarna. UFN och Utskotten för granskning av utbildning äger rätt att anpassa och modifiera processen och utvärderingarnas innehåll vid varje granskningstillfälle, och att vid behov uppdatera vägledningen.

Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN) ansvarar för utvärdering av utbildningarnas kvalitet vid Högskolan Dalarna. Arbetet är till stor del delegerat till utskotten för granskning av utbildning (UGU). Utvärderingarna sker genom utskottens försorg och med stöd av externa sakkunniga.

Sedan 2015 har lärosätenas egna kvalitetsgranskningar i huvudsak ersatt de utbildningsgranskningar som UKÄ tidigare genomförde. UKÄ granskar nu istället lärosätenas kvalitetssystem. UFN:s utvärderingar är en central del av Högskolans kvalitetssystem.

1 Utvärdering av utbildningar

Varje utbildning ska utvärderas minst en gång per sexårscykel. UFN upprättar en långtidsplan för denna rutinmässiga utvärdering av de utbildningar (d v s ämnen, huvudområden och yrkesexamina). Närmare planering av förestående utvärderingar görs i UFN:s och institutionernas verksamhetsplaner för följande år.

Utvärderingar av *huvudområden* och *program mot yrkesexamina* är centrala, och utskotten genomför dem med stöd av externa sakkunniga. Utvärderingarna gäller huruvida Högskolans examina uppnår examensordningens mål och berör såväl utbildningens förutsättningar, processer som resultat.

Utvärderingar av *ämnen eller utbildningar/ kurser* som inte leder till examen har examenstillstånd följer i stort sett samma form som utvärderingar av huvudområden och yrkesexamina, men är mindre omfattande och innefattar i regel inte externa sakkunniga. Formerna och omfattningen av utvärderingen bestäms av utskottet. Kurser som ej ingår i huvudområde för examen kan också utvärderas inom ramen för utbildningsprogram eller vara föremål för speciella utvärderingar.

UFN kan vid sidan av ämnesutvärderingar även ta initiativ till och genomföra *tematiska granskningar* som kan innefatta flera utbildningar och som även kan beröra flera institutioners verksamhetsfält. För att aktiviteterna ska kunna samordnas ska UFN upprätta granskningsplan även över sådana tematiska granskningar.

2 Utvärderingsprocessen

Sexårsplanen visar vilka utvärderingar som kommer att genomföras under de närmsta åren. För att institutionerna ska kunna förbereda sig och tillsätta resurser ska planerade utvärderingar meddelas dels genom sexårsplanen, dels anges i UFN:s verksamhetsplan.

UFN har möjlighet att på förekommen anledning även genomföra utvärdering med kortare varsel.

Inför utvärdering ska det aktuella UGU informera berörd utbildning och institutionen om syftet med utvärderingen, hur processen kommer att gå till, och vilka underlag som ska tas fram, samt även inhämta deras eventuella önskemål om ytterligare aspekter som bör granskas. Ämnesmiljön ska även uppdras att inkomma med förslag på externa sakkunniga till UFN.

Underlag för utvärdering

Avdelningschef och ämnes/huvudområdesföreståndare, eller programansvarig om utvärderingen rör ett program mot yrkesexamen, ansvarar för att underlag upprättas. Prefekt ansvarar för att tillräckliga resurser avsätts för detta. Underlaget ska tas fram genom brett deltagande av undervisande personal, och UFN förutsätter att samtliga ingående ämnen i en examensutgång/ett yrkesprogram samverkar för att ta fram underlag.

Utbildningens förutsättningar och processer granskas utifrån en *självvärdering*. UFN ansvarar för att en mall för självvärdering finns tillgänglig (Bilaga 2), men utskottet kan välja att anpassa mallen till respektive utvärdering genom att lägga till och ta bort punkter.

Under författandet av självvärderingen ska stöd ges från utskottet. När en första version har färdigställts genomför utskottet en dialog med företrädare för utbildningen i avsikt att förtydliga självvärderingen och skapa en bättre grund för de externa sakkunniga och för analysen i utvärderingsrapporten.

För att kunna utvärdera om examensmålen uppnås måste det beaktas hur programmål och kursmål leder fram till dessa, hur kursmålen examineras samt om det sker en successiv fördjupning. Detta sker främst genom:

- *Matris* som visar relationen mellan kursinnehåll och examensmål (För exempel se Bilaga 1). I de fall ifyllda matrisdokument saknas kan UGU begära in sådana från programansvariga respektive huvudområdesföreträdare i samband med utvärderingen. Förberedda matriser för generella examina och för Högskolans yrkesprogram finns tillhanda på nämndkansliet.
- *Utbildnings- och kursplaner*.
- Ett urval av *bedömningskriterier/ betygs-kriterier*
- *Övriga dokument*. Utskottet avgör vilka övriga dokument som ska ingå i underlaget, t ex förteckningar över examinatorer, lista över examensarbeten etc.

Utbildningarnas resultat kan även följas upp genom granskning av *examensarbeten*. Utskottet ansvarar själv för att med hjälp av akademisekreterare ta fram ett urval uppsatser (se nedan).

Externa sakkunniga

Vid utvärderingar av huvudområden och program mot yrkesexamina ska utskotten ta stöd av två externa sakkunniga. Syftet är bland annat att säkerställa djup ämneskompetens och att den utvärderade utbildningen ska kunna jämföras i en nationell kontext.

UFN utser två externa ämnessakkunniga på förslag från ämnesföreträdare, huvudområdesföreträdare eller programansvarig när utvärderingen gäller yrkesexamen. De sakkunniga ska ha minst doktorsexamen inom ämnet eller motsvarande område. Om det finns särskilda skäl kan en av de disputerade sakkunniga ersättas av annan specialkompetens.

De sakkunniga granskar de skriftliga underlagen som innan dess ska ha beretts av utskottet i samråd med författarna. Det externa inslaget kan även omfatta platsbesök, eventuellt via webb, om de sakkunniga så önskar och finner att det ryms inom uppdraget.

Sakkunniga skriver individuella yttranden på en särskild blankett (Bilaga 3), och dessa yttranden utgör underlag för utskottets Utvärderingsrapport.

Studentintervjuer

Vid varje utvärdering ska UGU intervjua studenter från den granskade utbildningen. Studentrepresentanter (minst två per utvärdering) utses av studentkåren. Ett lämpligt tillfälle att genomföra dessa intervjuer kan vara när sakkunnigyttranden finns att utgå från som underlag. Nej bör göras innan rapport

Granskning av examensarbeten

I utskottens uppföljning av huvudområden/yrkesexamina kan granskning av examensarbeten ingå. Utskottet beslutar om granskning av examensarbeten ska ingå.

Dessa granskningar kan utgöra en del av de rutinmässiga utvärderingarna av huvudområden och yrkesprogram eller utföras separat. Avsikten är inte att göra en överprövning av betygssättningen, utan att identifiera eventuella utvecklingsområden i utbildningen fram till och i examensarbetskursen.

Normalt väljs fem examensarbeten ut per granskning. Före granskningen avidentifieras dessa. Utskottet beslutar över hur arbeten för granskning väljs ut. Det kan vara meningsfullt att enbart välja arbeten med betyget G, eller motsvarande om annan betygsskala tillämpas, för att granskningen ska kunna fånga upp minimikraven för godkänt examensarbete.

Utskottet avgör vem som ska granska examensarbeten. I görligaste mån ska granskning ske med stöd av externa ämneskompetenta sakkunniga som läser de utvalda examensarbeten, men utskottet kan också göra en intern granskning av examensarbeten. Ledamöter som varit handledare eller examinator för de utvalda uppsatserna ska inte medverka i granskningen av examensarbeten.

Läsare av uppsatser gör individuella bedömningar. Det finns ett särskilt bedömningsprotokoll (bilaga 5) som utarbetats för detta ändamål och som beslutats av UFN. UGU gör bedömningen och redovisar resultaten i utvärderingsrapporten.

I det fall utskottets ledamöter inte kan tillgodogöra sig innehållet i examensarbeten, t ex beroende på att de är skrivna på ett språk de inte behärskar, beslutar utskottet om hur den ska skaffa sig underlag att värdera dem.

Dokumentation av utvärdering

Utskottet dokumenterar utvärderingen i en *utvärderingsrapport* som sammanfattar utvärderingen och de analyser som nämnden gör utifrån underlag och externa sakkunnigyttranden. Rapporten ligger till grund för UFN:s utlåtande. För att ge möjlighet att korrigera faktafel ska rapporten kommuniceras med lärarlaget inklusive programansvarig och/eller ämnesansvarig innan den fastställs och innan UFN fattar beslut om utlåtande. Även avdelningschef eller annan representant för institutionen bör inbjudas till detta tillfälle.

UFN:s *utlåtande* skrivs på en särskild blankett där slutsatserna av det som berörts i utvärderingsrapporten skrivs i punktform under rubrikerna Styrkor, Utvecklingspotential och Krav på åtgärder (Bilaga 4).

Högskolan anser det viktigt att kvalitetsarbetet är synligt. Dokumentation av utvärderingen i form av *utvärderingsrapport*, *utlåtande* samt utbildningens *utvecklingsplan*, kommer därför efter genomförd utvärdering publiceras på Högskolans webb.

Utlåtandet överlämnas till rektor som ger vidare uppdrag till berörd institution. Berörd(a) prefekt(er) ansvarar därefter för att en *utvecklingsplan* upprättas där samtliga punkter i nämndens

utlåtande kommenteras. Prefekt föredrar med stöd av ämnesföreträdare/programansvarig utvecklingsplanen i UFN. Utvecklingsplanen tjänar som underlag för UFN:s fortsatta uppföljning och dialog institutionen, och som underlag för institutionens verksamhetsplaner. I utvecklingsplanen ska anges vilka åtgärder som kommer att tas upp i institutionens verksamhetsplan.

Uppföljning efter utvärdering

Åtgärder efter en utvärdering följs upp av UFN inom den tid som nämnden finner lämplig, normalt ett år efter utlåtandet. Prefekt ansvarar för att UFN delges en kort *skriftlig redogörelse* för respektive punkt i utvecklingsplanen.

3 Checklista för utvärderingar

	UFN	UGU	Utbildningen	Institutionen	
Inför utvärdering	Ange i VP vilka utbildningar som ska utvärderas			Planera tidsåtgång för framtagande av underlag	
		Planera utvärderingen och eventuellt omarbeta mall för självvärdering			
		Dialog mellan nämnd och berörd utbildning			
Utvärderingen pågår			Rekrytera och föreslå sakkunniga		
			Ta fram underlag i form av självvärdering och matris över examensmål	Avdelningschef tar fram uppgifter om undervisande personal	
		Dialog om underlagen			
			Eventuellt revidera underlagen		
	Besluta om sakkunniga				
		Skicka underlag till externa sakkunniga			
	Externa sakkunniga granskar underlag och formulerar yttranden				
		Ta emot sakkunnigyttanden			
		Eventuell kompletterande dialog om underlag och sakkunnigyttanden			
		Dialog med studenter			
	Skriva utvärderingsrapport				
		Kommentera utvärderingsrapport			
	Formulera utlåtande				
Efter utvärderingen	Fastställa utlåtande				
	Överlämna till rektor och publicera utvärderingsrapport och utlåtande				
		Utarbeta utvecklingsplan			
	Prefekt föredrar utvecklingsplan i UFN				
	Publicera utvecklingsplan			Åtgärder till VP eller VB	
Efter ca ett år	Uppföljning av utvecklingsplan				

Figur 1. Checklista för utvärderingar. Dialog bör vid minst ett tillfälle innebära att nämnden besöker hela miljön.

Underlag för utvärdering

Självvärderingen skrivs av utbildningen och lämnas till granskningsutskottet (Max 15 sidor text inklusive rubrikerna i mallen).

För att utveckla självvärderingen ska UGU föra dialog med företrädare för utbildningen. Vid utvärdering av huvudområde och yrkesprogram kommer självvärderingen att delges externa sakkunniga.

Underlag som utbildningen ska leverera till Granskningsutskottet är:

- A. Självvärdering enligt följande mall
- B. Ett urval bedömningskriterier (inkl. för examensarbete)
- C. Ifylld matris över kurser/examensmål eller annan tydlig beskrivning av kopplingen mellan kurser och examensmål.

Bilagor som levereras ifyllda tillsammans med självvärderingsmallen:

D. Utlåtande och rapport från tidigare utvärdering.

Tabell 1. Verksamma lärare och fördelningen av deras arbetstid i den aktuella utbildningen det senaste läsåret, samt eventuell komplettering med hänsyn till sentida förändringar. (Uppgifter tillhandahålls av avdelningschef.)

Tabell 2. Verksamma lärares publicerade forskningsresultat enligt DiVA under perioden de senaste tre åren. (Uppgifter tillhandahålls av Biblioteket.)

Tabell 3. Kurstillfällen innevarande år. (Uppgifter tillhandahålls av avdelningschef.)

Tabell 4. Helårsstudenter, helårsprestationer och prestationsgrad för de senaste två åren. (Uppgifter tillhandahålls av UFK.)

Tabell 5. Antal kandidatexamina respektive magisterexamina utfärdade under de senaste två åren. (Uppgifter tillhandahålls av UFK.)

Tabell 6. Uppgifter från studentenkäten. (Uppgifter tillhandahålls av UFK.)

Övriga granskningsunderlag som hämtas av granskningsutskottet:

- E. Kurs- och utbildningsplaner
- F. Ett urval kursanalyser
- G. Ett urval examensarbeten (UGU avgör antal och urvalsprincip.)

Mall för självvärdering

1. Utbildningens profil och utveckling

Alla kurser ska vila på vetenskaplig eller konstnärlig grund och bedrivs med hög kvalitet med hänsyn till den akademiska utvecklingen nationellt och internationellt.

En utbildning på grund- och avancerad nivå ska alltid kunna leda till vidare studier, men också till yrkesarbete, vilket även innefattar möjligheterna att starta egen verksamhet.

All utbildning ska utvecklas kontinuerligt såväl akademiskt som med avseende på studenternas anställningsbarhet, och aktiva nätverk ska utvecklas och underhålls i syfte att följa den nationella och internationella utvecklingen. De studerande ska ha reella möjligheter att aktivt medverka i utvecklingsarbetet på alla nivåer inom utbildningen, liksom i planering och utvärdering av kurser.

- Beskriv utbildningens inriktning och avgränsning i relation till motsvarande och näraliggande nationella och internationella utbildningar. Ange om utbildningen har någon specifik profil jämfört med motsvarande vid andra lärosäten, och i så fall vilken. Beskrivningen kan lämpligen också ta sin utgångspunkt i de kunskaper/förmågor den student som erhåller examen kommer att ha:
- Ange vilka övergångsmöjligheter till högre studier som finns efter utbildningens genomförande.
- Beskriv utbildningens användbarhet. Användbarheten kan uttryckas som kunskaper och förmågor som är direkt efterfrågade inom ett yrkesområde. Den kan också avse kunskaper och förmågor som är generella, s.k. generiska förmågor, och inte inriktade mot något specifikt yrkesområde men som ändå är efterfrågade på arbetsmarknaden.
- Ge tre viktiga exempel på systematisk omvärldsbevakning som säkerställer att utbildningen och dess innehåll är relevant för arbetslivet och/eller övergång till högre studier:
- Ge tre viktiga exempel på det systematiska arbete som genomförs i miljön för att utvärdera och utveckla utbildningen:
- Genomförs extern granskning (från annat lärosäte) eller medbedömning av examensarbete? Om ja, ange formerna för denna:
- Vilka möjligheter och utmaningar finns för verksamheten under den närmaste femårsperioden?

2. Förutsättningar för *Utbildningen*

Det ska finnas tillräcklig lärarkompetens för att genomföra alla kurser.

Hög kvalitet förutsätter att verksamheten bärs upp av lärare som har god vetenskaplig kompetens och god pedagogisk förmåga, och som tillsammans bildar en kritisk och kreativ miljö. Vid HDa ska det bedrivs forskning inom för utbildningen relevant fält med en sådan volym att utbildningens forskningsförankring kan upprätthållas och säkerställas. Forskningen kan ske i samverkan med forskare som inte undervisar i utbildningen. Inom miljön ska det finnas disputerade lärare som tillsammans kan garantera den vetenskapliga kvaliteten inom utbildningen.

- Kommentera tabell 1 och 2 hur den samlade lärarkompetensen matchar utbildningens avgränsning och profil såsom den beskrivs under rubrik 1:
- Kommentera tabell 1 avseende övriga uppgifter av betydelse för *utbildningen x*, t ex forsknings- eller samverkansprojekt och liknande:
- Redogör för de mest angelägna behov av kompetensutveckling som föreligger, och hur/om de kommer att hanteras:
- Kommentera tabell 4 och 5 och ange eventuella speciella förhållanden som påverkar prestationsgraden:
- Kommentera stödfunktioner och tekniska förutsättningar för utbildningen:

3. *Utbildningens genomförande*

Utbildningen ska svara mot det aktuella kunskaps- och forskningsläget. Studenter som tar examen vid HDa ska uppfylla examensfordringarna i Högskoleförordningens examensordning och Högskolan Dalarnas lokala examensordning. Alla kurser ska bidra till att uppfylla examensmål i de examina de kan ingå i. Fördjupningsnivån ska kunna identifieras liksom den successiva fördjupningen mot examensmålen samt hur dessa examineras i de ingående kurserna. Nivån på examensarbetena ska relatera till examensmålen. För magister-/masterexamen krävs att studierna innebär en fördjupning i förhållande till utbildningen på grundnivå även om det samtidigt kan innebära en breddning.

- Med hänvisning till underlag C. *Ifylld matris över kurser/examensmål*. Redogör för de examensmål som studenterna har svårast att uppnå. Kommentera hur utbildningens struktur medverkar till eller motverkar dessa svårigheter:
- Ge några viktiga exempel på det systematiska arbete som genomförs i miljön för att säkerställa att utbildningen fördjupar studenternas kunskaper och färdigheter mot examensmålen:
- Hur utvecklar undervisningen genom hela utbildningen studenternas vetenskapliga skrivande? Ge några viktiga exempel:
- Beskriv rutiner för handledning och vid examination av examensarbete:

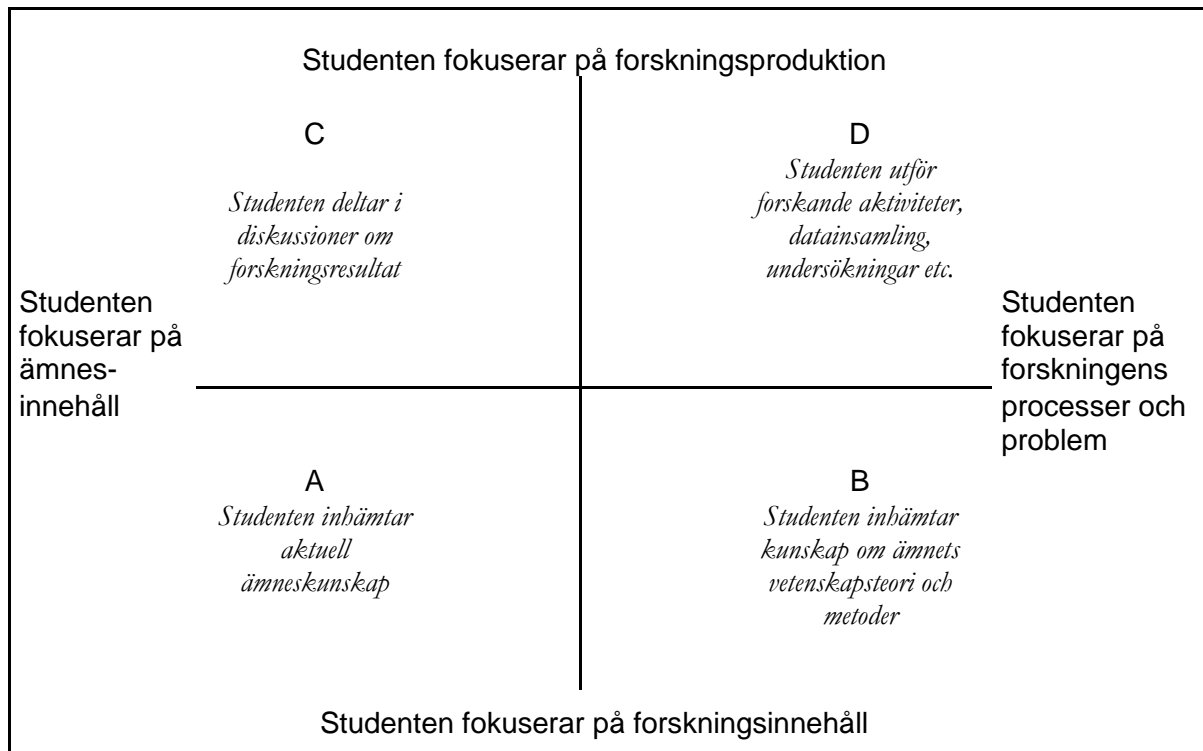
I tillämpliga utbildningar:

- Redogör för hur VFU är organiserad, och hur bedömningen av lärandemål säkerställs:
- Ge tre exempel på hur VFU förbereds och sammanlänkas med teoretiska kurser:

4. Fokusområden

A. Studenternas utveckling av vetenskaplig kompetens

Alla kurser ska vila på vetenskaplig eller konstnärlig grund. Högskolelagens mål för den högre utbildningen betonar utvecklingen av studenternas ”förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar, förmåga att självständigt urskilja, formulera och lösa problem, och beredskap att möta förändringar i arbetslivet”.



Figur 1. Element i forskningsanknuten undervisning. (Efter M. Healey. Linking research and teaching: exploring disciplinary spaces and the role of inquiry-based learning In Barnett, R (ed) (2005) *Reshaping the University: New Relationships between Research, Scholarship and Teaching*. McGraw Hill / Open University Press, pp.67-78)

Ge exempel på tre lärandemål som faller inom fält A. Beskriv de lärandeaktiviteter som leder fram till respektive mål.

Ge exempel på tre lärandemål som faller inom fält B. Beskriv de lärandeaktiviteter som leder fram till respektive mål.

Ge exempel på tre lärandemål som faller inom fält C. Beskriv de lärandeaktiviteter som leder fram till respektive mål.

Ge exempel på tre lärandemål som faller inom fält D. Beskriv de lärandeaktiviteter som leder fram till respektive mål.

B. Konstruktiv länkning

Alla kurser ska bidra till att uppfylla examensmål i de examina de kan ingå i. Fördjupningsnivån ska kunna identifieras liksom den successiva fördjupningen mot examensmålen samt hur dessa examineras i de ingående kurserna.

- Kommentera de bifogade bedömningskriterierna i relation till lärandeaktiviteter, examinerande uppgift och de lärandemål som berörs:

C. Studenternas utveckling av värderingsförmåga och förhållningssätt

Studenter som tar examen vid HDa ska uppfylla examensfordringarna i Högskoleförordningens examensordning och Högskolan Dalarnas lokala examensordning. Alla kurser ska bidra till att uppfylla examensmål i de examina de kan ingå i. Utbildningens användbarhet kan uttryckas som kunskaper och förmågor som är direkt efterfrågade inom ett yrkesområde, men kan också avse kunskaper och förmågor som är generella, s.k. generiska förmågor

För utbildning mot kandidatexamen, ge tre exempel vardera på lärandemål, lärandeaktiviteter och bedömning som leder till examensmålen:

- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

(Exempel: Högskoleingenjörsexamen) ge tre exempel vardera på lärandemål, lärandeaktiviteter och bedömning som leder till examensmålen:

- visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt i teknikens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för dess nyttjande, inbegripet sociala och ekonomiska aspekter samt miljö- och arbetsmiljöaspekter, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att fortlöpande utveckla sin kompetens.

D. Internationalisering

Högskolan Dalarna ska arbeta för att främja en hållbar utveckling, bland annat finns mål om att systematiskt integrera hållbarhetsperspektiv i alla utbildningar. Högskolans verksamhet ska också främja förståelsen för andra länder och för internationella förhållanden. Högskolans arbete bygger på ett aktivt arbete för att främja alla människors lika värde, och därigenom verka för ökad jämställdhet och mångfald.

- Ge tre exempel på **internationella/interkulturella färdigheter och förmågor/värderingsförmågor och förhållningssätt** som studenterna uppnått efter utbildningen, och beskriv hur dessa realiserar med avseende på lärandemål, lärandeaktiviteter och bedömning:

Bilagor

Tabell 1. Verksamma lärare och fördelningen av deras arbetstid i den aktuella utbildningen det senaste läsåret, samt eventuell komplettering med hänsyn till sentida förändringar.

Namn/ födelseår	Akademisk titel Ämne /yrkesexamen	Befattning	Anställningens tidsbegränsning	Omfattning % av heltid	Undervisning i utbildningen % av heltid	Forskning Omfattning i % av heltid	Högskole- pedagogisk utbildning omfattning i hp
Bo Ek 1965	Fil dr	Lektor	tillsvidare	100 %	25 %	20 %	0 hp

Tabell 2. Verksamma lärares publicerade forskningsresultat enligt DiVA under perioden de senaste tre åren.

Författare	Titel	Publikationstyp	År

Tabell 3. Kurstillfällen innevarande år.

	Grundnivå	Avancerad nivå
Antal kurstillfällen/år		
Varav antal programkurser		

Tabell 4. Helårsstudenter, helårsprestationer och prestationsgrad för de senaste två åren

År 1	Grundnivå	Avancerad-	Totalt
Helårsstudenter			
Helårsprestationer			
Prestationsgrad %			
År 2	Grundnivå	Avancerad-	Totalt
Helårsstudenter			
Helårsprestationer			
Prestationsgrad %			

Tabell 5. Antal kandidatexamina respektive magisterexamina utfärdade under de senaste två åren.

	År 1	År 2
Magisterexamina		
Kandidatexamina		

Tabell 6. Grunddata ur Linnea

Studenternas köns- fördelning	Studenternas ålders- fördelning
-------------------------------------	---------------------------------------

Bedömning efter extern granskning av huvudområde eller yrkesexamen

Huvudområde/yrkesexamen:

Nivå (grund/avancerad):

1 Utbildningens profil och avgränsning

Alla kurser ska vila på vetenskaplig eller konstnärlig grund och bedrivs med hög kvalitet med hänsyn till den akademiska utvecklingen nationellt och internationellt.
En utbildning på grund- och avancerad nivå ska alltid kunna leda till vidare studier, men också till yrkesarbete, vilket även innefattar möjligheterna att starta egen verksamhet.
All utbildning ska utvecklas kontinuerligt såväl akademiskt som med avseende på studenternas anställningsbarhet, och aktiva nätverk ska utvecklas och underhålls i syfte att följa den nationella och internationella utvecklingen. De studerande ska ha reella möjligheter att aktivt medverka i utvecklingsarbetet på alla nivåer inom utbildningen, liksom i planering och utvärdering av kurser.

- Värdering av utbildningens profil och avgränsningar i ett nationellt och internationellt perspektiv:
- Kommentar avseende utbildningens utvecklingsmöjligheter:
- Värdering av studenters möjligheter att påverka utbildningens upplägg och genomförandet av undervisningen:

2 Förutsättningar för utbildningen

Det ska finnas tillräcklig lärarkompetens för att genomföra alla kurser.
Hög kvalitet förutsätter att verksamheten bärs upp av lärare som har god vetenskaplig kompetens och god pedagogisk förmåga, och som tillsammans bildar en kritisk och kreativ miljö. Vid HDA ska det bedrivs forskning inom för utbildningen relevant fält med en sådan volym att utbildningens forskningsförankring kan upprätthållas och säkerställas. Forskningen kan ske i samverkan med forskare som inte undervisar i utbildningen. Inom miljön ska det finnas disputerade lärare som tillsammans kan garantera den vetenskapliga kvaliteten inom utbildningen.

- Kompetensdjup och kompetensbredd i förhållande till utbildningens omfattning och examensnivå
(Tillfredsställande/Ej tillfredsställande):
- Kommentar gällande forskningsmiljö och forskningsaktivitet i relation till huvudområdets inriktning:
- Handedarkapacitet och -kompetens
(Tillfredsställande/Ej tillfredsställande):
- Pedagogisk kompetens
(Tillfredsställande/Ej tillfredsställande):

- Kommentar gällande kompetensbehov:

3. Utbildningens genomförande

Utbildningen ska svara mot det aktuella kunskaps- och forskningsläget. Studenter som tar examen vid HDa ska uppfylla examensfordringarna i Högskoleförordningens examensordning och Högskolan Dalarnas lokala examensordning. Alla kurser ska bidra till att uppfylla examensmål i de examina de kan ingå i. Fördjupningsnivån ska kunna identifieras liksom den successiva fördjupningen mot examensmålen samt hur dessa examineras i de ingående kurserna. Nivån på examensarbetena ska relatera till examensmålen. För magister-/masterexamen krävs att studierna innebär en fördjupning i förhållande till utbildningen på grundnivå även om det samtidigt kan innebära en breddning.

- Värdering av lärandemål i kurs- och i förekommande fall utbildningsplaner i förhållande till examensmål och utbildningens inriktning:
- Förefaller utbildningen vara på rätt nivå? (Ja/Nej)
- Värdering av progressionen i utbildningen:
- Förefaller studenterna få en tillräcklig förberedelse inför examensarbetet?
- Synpunkter på examensarbetskursens upplägg, samt handledning och examination av examensarbetet:
- Värdering av hur utbildningen förbereder för yrkeslivet:

4. Valda fokusområden

A Studenternas utveckling av vetenskaplig kompetens

Alla kurser ska vila på vetenskaplig eller konstnärlig grund. Högskolelagens mål för den högre utbildningen betonar utvecklingen av studenternas ”förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar, förmåga att självständigt urskilja, formulera och lösa problem, och beredskap att möta förändringar i arbetslivet”.

- Värdering beträffande studenternas utveckling av vetenskaplig kompetens:

B Konstruktiv länkning

Alla kurser ska bidra till att uppfylla examensmål i de examina de kan ingå i. Fördjupningsnivån ska kunna identifieras liksom den successiva fördjupningen mot examensmålen samt hur dessa examineras i de ingående kurserna.

- Värdering av länkningen mellan lärandeaktiviteter – examinationer – bedömning – lärandemål – examensmål.

C Studenternas utveckling av värderingsförmåga och förhållningssätt

Studenter som tar examen vid HDa ska uppfylla examensfordringarna i Högskoleförordningens examensordning och Högskolan Dalarnas lokala examensordning. Alla kurser ska bidra till att uppfylla examensmål i de examina de kan ingå i. Utbildningens användbarhet kan uttryckas som kunskaper och förmågor som är direkt efterfrågade inom ett yrkesområde, men kan också avse kunskaper och förmågor som är generella, s.k. generiska förmågor

- Värdering beträffande studenternas utveckling av värderingsförmåga och förhållningssätt

D Internationalisering och hållbar utveckling

Högskolan Dalarna ska arbeta för att främja en hållbar utveckling, bland annat finns strävan att systematiskt integrera hållbarhetsperspektiv i alla utbildningar. Högskolans verksamhet ska också främja förståelsen för andra länder och för internationella förhållanden. Högskolans arbete bygger på ett aktivt arbete för att främja alla människors lika värde, och därigenom verka för ökad jämställdhet och mångfald.

- Värdering beträffande internationalisering, jämställdhet och mångfald samt hållbar utveckling:

5. Sammanfattande bedömning

- Styrkor inom utbildningen:

- Svagheter inom utbildningen:

- Möjligheter för framtida utveckling:

- Sårbarhet för förändringar:

- Övriga synpunkter eller frågor:

Utlåtande efter genomförd granskning

Datum

UFN har genomfört kvalitetsgranskning av XX

Dialog mellan nämndens granskningsutskott och representanter för utbildningen har förts XX-XX-XX.

Styrkor och goda exempel

- ...
- ...
- ...

Utvecklingspotential

- ...
- ...
- ...

Krav på åtgärder

- ...
- ...
- ...

En utvecklingsplan ska upprättas av Institutionen X och föredras i UFN senast XX-XX-XX. I utvecklingsplanen ska framgå på vilket sätt åtgärder kommer att innebära *prioriterade kvalitetsuppdrag* i kommande VP.

För UFN

.....
x/dekan

Granskningsmall för examensarbete

Uppsats nr: [redacted]

Författare: [redacted]

Titel: [redacted]

Examensarbete i [redacted]

År: [redacted]

Ämnesval och problemställningar

Är problemområdet/upsatsämnet relevant för yrkeslivet som utbildningen är inriktat på?

[Klicka för att ge omdöme](#)¹ Kommentar: [redacted]²

Är problemområdet/upsatsämnet relevant i förhållande till huvudområdet/
utbildningsprogrammet?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar: [redacted]

Är problemet tydligt formulerat? Framgår det varför undersökningen har gjorts?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar: [redacted]

Är problemet rimligt komplext i förhållande till examensnivån?

Ja Nej, för elementärt eller begränsat Nej, för komplext eller omfattande

Kommentar: [redacted]

Är syfte/mål/frågeställningar tydliga, klara och detaljerade? Är avgränsningen lämplig?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar: [redacted]

Görs forskningsetiska överväganden?

Ja Nej, borde ha gjorts Nej, behövs inte Kommentar: [redacted]

Samlat omdöme för Ämnesval och problemställningar: [Klicka för att ge omdöme](#)³

Kommentar: [redacted]

Kunskapsbas

Framgår det att författaren kan relatera till huvudområdets vetenskaplig grund?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar: [redacted]

Framgår det att författaren behärskar den teoretiska ramen kring frågeställningarna?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar: [redacted]

Framgår det alltid tydligt vad som är hämtat från källor och vad som är studentens egen tolkning?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar: [redacted]

¹ Bedömning enligt skalan: *I hög grad, I tillfredsställande grad, i låg grad, Inte alls*

² Ingen begränsning på kommentarsfältens storlek

³ Samlat omdöme ges enligt skalan: *Utmärkt, OK, Vissa brister, men acceptabelt, Inte acceptabelt*

Är referenserna relevanta och tillräckligt omfattande med hänsyn till frågeställningar och nivå? Används primära publikationer som genomgått referegranskning i rimlig omfattning?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Är påståenden som görs belagda med relevanta referenser? Är källförteckningen tillräckligt tydlig för att läsaren ska kunna hitta och värdera källorna?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Samlat omdöme om Kunskapsbas: [Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Genomförande

Är valda metoder relevanta i förhållande till frågeställningar och tidigare forskning?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Redovisas överväganden som ligger bakom valet av metoder?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Är materialet väl valt med hänsyn till frågeställningarna?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Tillämpas metoden så att resultatet blir vederhäftigt?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Samlat omdöme om Genomförande: [Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Resultatredovisning

Svarar resultaten mot frågeställningarna?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Är redovisningen av resultat tydligt? Framhålls viktiga resultat?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Är eventuella figurer, tabeller och ekvationer tydliga? Refereras dessa på ett riktigt sätt?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Görs tydlig skillnad på resultatpresentation och resultatdiskussion?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Diskuteras metodens betydelse för resultaten?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Diskuteras resultaten mot tidigare kunskapsläge?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Är slutsatserna välgrundade och relevanta i förhållande till frågeställningar och resultatet?
Görs bedömningar utifrån relevanta samhälleliga och etiska aspekter?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Samlat omdöme om Resultatredovisning: [Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Allmänt

Används ett klart, korrekt och ändamålsenligt språk?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Är framställningen rimligt stringent och koncentrerad?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Speglar titeln innehållet i uppsatsen? Är titeln informationstät och precis?

[Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Är abstract/sammanfattning kort och koncis? [Klicka för att ge omdöme](#)

Tas det centrala fram och undviks det irrelevanta? [Klicka för att ge omdöme](#)

Är abstract fristående utan referenser till texten eller externa källor? [Klicka för att ge omdöme](#)

Kommentar:

Samlat omdöme om Allmänt: [Klicka för att ge omdöme](#) Kommentar:

Bedömning av uppsatsen: Ge samlat omdöme.⁴

Kommentar:

Datum:

Bedömarens underskrift och namnförtydligande:

.....

⁴ Bedömning av uppsatsen görs enligt skalan: *Hög kvalitet, Acceptabel kvalitet, Bristande kvalitet*