



Remissvar från UFN gällande Handlägningsordning för tillgodoräknande vid Högskolan Dalarna

Utbildnings- och forskningsnämnden har med stort intresse tagit del av underlaget och tackar för möjligheten att få inkomma med synpunkter. I nedanstående remissvar fokuserar vi på nämndperspektivet, även om vissa andra synpunkter också framförs.

Övergripande synpunkter

Generellt sett önskar vi en ökad tydlighet i dokumentet och bilaga för att främja kvalitet. Om ansvarig bedömare skrivs ut i texten under alla tre rubrikerna tillgodoräknande, tillgodogörande respektive ersättande av kurs, så skulle tydligheten ökas. Detta inkluderar hanteringen av tillgodogörande från utländskt lärosäte. Vidare skulle ökad tydlighet uppnås om det även skrivs fram motivet till varför t ex programansvarig ska hantera ersättande av kurs. Nu hänvisas i hög grad till tabellen i bilaga 1, där det inte heller framgår vilket slags ersättande som avses.

Otydligt, t ex vad handläggare kan göra, och om det är ämnesansvarig som ska bedöma delar av en kurs i ett yrkesprogram. Hanteringen bör vara olika för tillgodoräknande, tillgodogörande och ersättning. Detta kan tydliggöras t.ex. genom att göra tre olika tabeller, alternativt att i en tabell/schema precisera gemensam hantering respektive specifik hantering för olika ersättanden.

Specifika synpunkter och korrektur

Vi föreslår att meningen "Om studenter av olika skäl saknar dokumentation, t.ex. flyktingar och personer i flyktingliknande förhållanden, ska högskolan ändå så långt det är möjligt bedöma kvalifikationerna som studenten åberopar." tas bort då den är oprecis och kan vara problematisk ur ett kvalitetsperspektiv. Det räcker med efterföljande mening som tydliggör hur bedömning sker i dessa fall.

Vissa institutioner (t.ex. IHOV och ILU) har en handläggare-/ bedömarroll på institutionen mellan stödets handläggare och program-/ ämnesansvarig. Skrivningar och tabell för hantering av ärende bör möjliggöra detta.

Det vore bra med en förklaring till påståendet att rätten till tillgodoräknande gynnar det livslånga lärandet, då detta inte nödvändigtvis är självklart. Vidare står i texten att vi ska främja ett "generöst" förhållningssätt till tillgodoräknande, vilket kan ha kvalitetsimplikationer och därför bör innebörden i "generöst" här förklaras, alternativt ett annat ord väljas.

Sid 1, andra stycket; "den" bör bytas mot "hen"

Sid 2, tredje stycket; "ersätts" bör kanske bytas mot "eftersätts"?

/UFN, genom Carl Olsmats (dekan) och Katherina Dodou (prodekan)