



HÖGSKOLAN  
DALARNA

# Regler för examinator

Beslut: UFN 2016-06-15

Revidering: 2021-02-16, 2020-11-10, 2020-05-15, 2017-01-25, 2017-05-11

Dnr: HDa 1.2-2016/696

Gäller fr o m: 2020-11-10

Ersätter: HDa 1.2-2016/696 2016-06-15

Beredningsansvarig: UFN

## Bakgrund

Att vara examinator är en av Högskolan Dalarnas viktigaste former av myndighetsutövning och dessutom en central del i kvalitetssäkring av Högskolans utbildningar och kvalitetsutveckling av kursen som helhet. Examinator har det fulla ansvaret för examinationen och betygssättningen, även om "rättande lärare" finns med i processen. Ingen annan än examinator kan fatta beslut som rör enskild students betyg, inte heller kan examinatorns beslut överprövas.

Nedanstående regler för examinator och främst examinatorns ansvar syftar till att klargöra och förtydliga examinatorns roll för att på så sätt stärka rollen och möjliggöra en utveckling där examinator är drivande i att utveckla kvaliteten i kurserna. Reglerna avser inte att examinator det operativa ansvaret för samtliga uppgifter, men ska tydliggöra att viljeriktningen är att det är examinator som ytterst ansvarar för att säkra och utveckla kvaliteten i kurserna.

Myndighetsutövning är ett vedertaget begrepp inom förvaltningsjuridiken som innebär ett beslut eller annan åtgärd som fattas av en myndighet och som är ett uttryck av makt över en medborgare. Allt en myndighet gör är inte myndighetsutövning. Myndighetsutövning kan innebära både beslut som är gynnande eller betungande för den enskilde. Karakteristiskt för myndighetsutövning är att den enskilde befinner sig i någon form av beroendeförhållande gentemot myndigheten. Fel eller försummelse vid myndighetsutövning kan leda till att myndigheten blir skyldig att ersätta uppkommen skada genom att betala skadestånd. Dessutom kan den tjänsteperson som utövar myndighetsutövning och som med uppsåt eller av oaktsamhet missköter sina uppgifter dömas till ansvar för tjänstefel.

Som stöd i arbetet bör examinator vara väl förtrogen med Högskoleförordningens kapitel 6 samt riktlinjerna i UKÄ:s vägledning *Rättssäker examination (fjärde upplagan 2020)*. Dessutom bör examinator ha tagit del av *Den gemensamma värdegrunden för de statsanställda* som finns framtagen av regeringskansliet.

## Kriterier för vem som kan utses som examinator

Nedan anges de kriterier som gäller för att kunna utses till examinator på Högskolan Dalarna.

- Goda kunskaper inom det område som examinationen omfattar.
- Erforderliga kunskaper om det regelverk som omgärdar examinationen som myndighetsutövning.
- Anställd på lärosätet som, är eller har varit, professor (inbegripet adjungerad professor), lektor (inbegripet adjungerad lektor), adjunkt (inbegripet adjungerad adjunkt), gästlärare eller pedagogisk utvecklare.
- Examinator ska inneha lägst följande kompetens:
  - o Examensarbete på avancerad nivå: *doktorsexamen*.
  - o Andra kurser på avancerad nivå: *licentiatexamen*.
  - o Examensarbete på grundnivå: *licentiatexamen*.
  - o Andra kurser på grundnivå: *magisterexamen eller adekvata yrkeskunskaper*.
- För kurser där handledning utgör huvuddelen av kursen får handledaren inte examinera den egna studenten.

## Examinators ansvar

På Högskolan Dalarna har en examinator följande yttersta ansvar som inte kan delegeras.

Examinator ansvarar för att:

- Fastställa varje students betyg efter genomförd kurs.
- Säkerställa att examinationen i kursen sker på ett likvärdigt och rättssäkert sätt.
- Kunna motivera enskilda betygsbeslut när student begär detta.
- Säkerställa att examinationsuppgifter och bedömningskriterier för kursens examinerande moment är utformade i relation till kursens mål.
- Fatta alla andra förekommande beslut som rör enskild students betyg.
- Fatta alla beslut där andra styrdokument anger examinator som beslutsfattare.

Examinator kan delegera visst praktiskt bedömningsarbete – rättning av prov och liknande – till annan lärare, som då benämns ”rättande lärare”. Det juridiska ansvaret för bedömningen ligger dock kvar hos examinator även om det praktiska delegerats.

## Beslutsrätt att utse examinator

Beslut om examinator för viss kurs fattas av prefekt, efter beredning av ämnesföreträdare och avdelningschef. I händelse av längre sjukdom eller andra förhinder ska prefekt snarast utse en annan examinator. Om tillräcklig lärarkompetens saknas för att genomföra examinationen kan lärare från annat lärosäte med sådan kompetens tillfälligtvis anställas.

Om tillfälligt behov att fatta enstaka betygsbeslut uppstår, och ingen examinator finns, får den som har mandat att utse examinator och har tillräcklig kompetens för ärendet fatta betygsbeslutet direkt. Detta gäller även vid examinatorers jäv.



HÖGSKOLAN  
DALARNA

# Rules for Examiners

Decision: UFN 2016-06-15

Revised: 2020-11-10, 2020-05-15, 2017-01-25, 2017-05-11

Dnr: HDa 1.2-2016/696

In effect from: 2020-11-10

Replaces: HDa 1.2-2016/696 2016-06-15

Preparation and Author: UFN

## Background

The role of examiner is one of Dalarna University's most important exercises of public authority (*myndighetsutövning*) and, in addition, is central to the quality assurance of its programmes and courses, and improves the quality of the course in general. Even though other teachers may be involved in the process, the examiner has ultimate responsibility for examinations and grading. Nobody else besides the examiner can make a decision concerning the grades of an individual student; nor can the decision of the examiner be overridden.

The following rules for examiners and most importantly the responsibility of the examiner aim to explain and clarify the role of the examiner in order to strengthen that role and enable development where the examiner is instrumental in improving the quality of courses. The rules are not intended to give examiners the operative responsibility for all aspects of examination; instead, the rules aim to clarify the intention that it is the examiner who has utmost responsibility to assure and improve the quality of courses.

*Myndighetsutövning* (the exercise of public authority) is an established term within administrative law that involves a decision (or other measure) that is made (taken) by an authority and that is an expression of authority over a citizen. Not everything a public authority does is an exercise of public authority. An exercise of public authority can involve decisions that can be either favourable or unfavourable for the individual. Characteristic of the exercise of public authority is that the individual finds himself or herself in some form of dependency on the authority. A mistake or negligence when exercising public authority can result in the authority having to pay damages. Furthermore, the public official who exercises public authority and who intentionally or negligently fails in their work duties can be held accountable for professional misconduct.

In order to fulfil their duties, examiners should be well acquainted with chapter 6 of the Higher Education Ordinance, as well as the guidelines in the Universitetskanslersämbetet (UKÄ) document entitled *Rättssäker examination (fjärde upplagan 2020)*. Examiners should also read *Den gemensamma värdegrunden för de statsanställda*, which has been produced by the *Regeringskansliet* (Swedish Government).

## Criteria for Appointment to Examiner

Below is a list of the criteria necessary for appointment as examiner at Dalarna University. The examiner must:

- have sound knowledge of the field of study relating to the examination.
- have necessary knowledge about the regulations of examination as an exercise of public authority.
- be employed at the higher education institution as – is or has been – professor (including adjunct professor), senior lecturer (including adjunct senior lecturer), lecturer (including adjunct lecturer), visiting lecturer or educational developer.

- have at least the following level of professional competence:
  - For a thesis at the level of master (second-cycle): *degree of doctor*.
  - For other courses at the level of master (second-cycle): *degree of licentiate*.
  - For a thesis at the level of bachelor (first-cycle): *degree of licentiate*.
  - For other courses at the level of bachelor (first-cycle): *degree of master or adequate professional knowledge*.
- An examiner cannot examine students they have supervised in courses in which supervision forms the main component of the course.

## The Responsibility of the Examiner

At Dalarna University, an examiner has the following utmost responsibility, which cannot be delegated. The examiner is responsible for:

- Determining the grade of every student upon completion of the course.
- Ensuring that the examination for the course is conducted in a fair and legally sound manner.
- Being able to provide reason for individual decisions on grades at such time as the student requests this.
- Ensuring that the examinations and grading criteria for the components of the course that will be assessed are designed in relation to the learning outcomes of the course.
- Making all other decisions that may arise that relate to student grades.
- Making all decisions where other policy documents designate the examiner as decision-maker.

The examiner can delegate certain practical elements of assessment – the correction of tests, and similar tasks – to another teacher, who is thus termed *rättande lärare* (the teacher who does the marking). However, the legal responsibility for the assessment remains with the examiner, even if practical work is delegated.

## Right To Decide on the Appointment of Examiners

The *prefekt* decides on the examiner for a course after planning and processing by the *ämnesföreträdare* and *avdelningschef*. In the event of a long illness or other such impediment, the *prefekt* must appoint another examiner as soon as possible. If the requirements for the examiner cannot be met within Dalarna University, a teacher from another higher education institution with the necessary competence can be employed temporarily.

If there is a temporary need to make a decision on individual grades and no examiner is available, the person who has the mandate to appoint an examiner and who has adequate competence in the matter may make the decision on the grade directly. This is also the case should there be a conflict of interest on the part of the examiner.