



Kvalitetsutvärdering av utbildningar i religionsvetenskap, teologi och mänskliga rättigheter

Beslut

Universitetskanslersämbetet beslutar att ge följande samlade omdöme för examina inom Religionsvetenskap och teologi och närliggande huvudområden.

Göteborgs universitet

Religionsvetenskap och teologi - kandidatexamen, hög kvalitet
Religionsvetenskap och teologi - magisterexamen, hög kvalitet
Religionsvetenskap och teologi - masterexamen, mycket hög kvalitet

Högskolan Dalarna

Religionsvetenskap - kandidatexamen, mycket hög kvalitet
Religionsvetenskap - magisterexamen, hög kvalitet

Högskolan i Gävle

Religionsvetenskap - kandidatexamen, bristande kvalitet
Religionsvetenskap - magisterexamen, bristande kvalitet

Högskolan i Halmstad

Religionsvetenskap - kandidatexamen, hög kvalitet

Högskolan i Jönköping

Religionsvetenskap - kandidatexamen, hög kvalitet

Johannelunds teologiska högskola

Teologi - kandidatexamen, hög kvalitet

Karlstads universitet

Religionsvetenskap - kandidatexamen, hög kvalitet

Linköpings universitet

Religionsvetenskap - magisterexamen, bristande kvalitet

Linnéuniversitetet

Religionsvetenskap - kandidatexamen, mycket hög kvalitet

Lunds universitet

Religionsvetenskap och teologi - kandidatexamen, mycket hög kvalitet



Religionsvetenskap och teologi - magisterexamen, mycket hög kvalitet
Religionsvetenskap och teologi - masterexamen, bristande kvalitet

Stockholms universitet

Religionshistoria - kandidatexamen, bristande kvalitet

Södertörns högskola

Religionsvetenskap - kandidatexamen, hög kvalitet

Religionsvetenskap - magisterexamen, mycket hög kvalitet

Teologiska Högskolan, Stockholm

Mänskliga rättigheter - kandidatexamen, hög kvalitet

Teologi - kandidatexamen, hög kvalitet

Umeå universitet

Religionsvetenskap - kandidatexamen, hög kvalitet

Teologi - kandidatexamen, mycket hög kvalitet

Teologi - magisterexamen, hög kvalitet

Uppsala universitet

Bibelvetenskap - kandidatexamen, hög kvalitet

Bibelvetenskap - magisterexamen, bristande kvalitet

Kyrko- och missionsstudier - kandidatexamen, bristande kvalitet

Kyrko- och missionsstudier - magisterexamen, mycket hög kvalitet

Kyrko- och missionsstudier - masterexamen, mycket hög kvalitet

Mänskliga rättigheter - magisterexamen, mycket hög kvalitet

Mänskliga rättigheter - masterexamen, mycket hög kvalitet

Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - kandidatexamen, bristande kvalitet

Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - magisterexamen, hög kvalitet

Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - masterexamen, hög kvalitet

Tros- och livsåskådningsvetenskap - kandidatexamen, bristande kvalitet

Tros- och livsåskådningsvetenskap - magisterexamen, hög kvalitet

Tros- och livsåskådningsvetenskap - masterexamen, mycket hög kvalitet

Örebro teologiska högskola

Teologi - kandidatexamen, hög kvalitet

Utbildningar med de samlade omdömena *mycket hög kvalitet* eller *hög kvalitet* uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. Utbildningar med det samlade omdömet *bristande kvalitet* uppfyller inte kvalitetskraven för högre utbildning. För de utbildningar som fått omdömet bristande kvalitet innebär det att Universitetskanslersämbetet ifrågasätter tillståndet att utfärda denna examen. Dessa lärosäten (Högskolan i Gävle/Religionsvetenskap - kandidatexamen, Högskolan i Gävle/Religionsvetenskap - magisterexamen, Linköpings universitet/Religionsvetenskap - magisterexamen, Lunds universitet/Religionsvetenskap och teologi - masterexamen, Stockholms universitet/Religionshistoria - kandidatexamen, Uppsala universitet/Bibelvetenskap - magisterexamen, Uppsala universitet/Kyrko- och missionsstudier - kandidatexamen,



Uppsala universitet/Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - kandidatexamen, Uppsala universitet/Tros- och livsåskådningsvetenskap - kandidatexamen) ska senast 17 december 2014 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer Universitetskanslersämbetet att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina.

Ärendets hantering

Universitetskanslersämbetet har i enlighet med regeringens uppdrag genomfört en nationell kvalitetsutvärdering av utbildningar som leder till kandidatexamen, magisterexamen, masterexamen i religionsvetenskap och teologi och det närliggande huvudområdet mänskliga rättigheter. Uppdraget innebär att Universitetskanslersämbetet ska utvärdera utbildningarnas resultat. Med resultat avses hur väl den aktuella utbildningen uppfyller kraven i högskolelagen och i examensbeskrivningarna i de förordningar som ansluter till lagen. I utvärderingarna granskas i vilken utsträckning studenternas faktiska studieresultat motsvarar de förväntade studieresultaten.

För granskningen av berörda utbildningar har Universitetskanslersämbetet efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av ämnesexperter, studenter och arbetslivsföreträdare. Till grund för bedömargruppens granskning har ett urval av examensmål gjorts för aktuell examen. Urvalet har beslutats av Universitetskanslersämbetet, se bilaga 3 i bedömargruppens yttrande. De underlag som bedömningarna grundas på är studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätets självvärdering samt studenternas uppfattning om hur väl utbildningen skapat förutsättningar för att de ska nå målen i examensbeskrivningarna (studenternas erfarenheter). Studenternas självständiga arbeten ska tillsammans med de utbildningsresultat som redovisas i självvärderingen utgöra det huvudsakliga underlaget för bedömargruppens förslag till samlat omdöme. De underlag som ligger till grund för bedömning framgår av bilaga 6 i bedömargruppens yttrande.

Bedömarna har inte deltagit i beredning eller bedömning av ärenden där man uppgett jäv. En förteckning över de ledamöter som ingått i bedömargruppen och de övriga ämnesexperter som anlitats samt jävsförhållanden återfinns i bilaga 2 i bedömargruppens yttrande.

Utbildningar med färre än fem självständiga arbeten under de tre senaste åren ingår inte i utvärderingen. Vidare undantas utbildningar som är nyinrättade och därför ännu inte kan redovisa fullständig måluppfyllelse.

Bedömargruppen lämnar i sitt yttrande en bedömning av måluppfyllelsen per utvalt examensmål och ett förslag till samlat omdöme för varje utbildning.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger Universitetskanslersämbetet varje utbildning något av följande samlade omdömen:

1. *Mycket hög kvalitet*
2. *Hög kvalitet*



3. *Bristande kvalitet*, vilket innebär att Universitetskanslersämbetet ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda denna examen och att Universitetskanslersämbetet efter uppföljning kommer att ta ställning till om tillståndet bör dras in. (För närmare information, se *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014*, 2012:15R)

Universitetskanslersämbetets samlade omdöme redovisas i bilaga 1 för respektive lärosäte och utbildning.

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Magnus Johansson i närvaro av seniora rådgivaren Gunilla Jacobsson, avdelningschefen Anette Gröjer och enhetschefen Viveka Persson.

Lars Haikola

Magnus Johansson

Kopia till:
Bedömargruppen



Bilaga 1: Samlat omdöme

Göteborgs universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Göteborgs universitet	Religionsvetenskap och teologi - kandidat	A-2013-03-2383	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: - förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar - förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Göteborgs universitet	Religionsvetenskap och teologi - magister	A-2013-03-2385	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Göteborgs universitet	Religionsvetenskap och teologi - master	A-2013-03-2387	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: - kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. - förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. - förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete. - förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."			



Högskolan Dalarna

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Högskolan Dalarna	Religionsvetenskap - kandidat	A-2013-03-2371	Mycket hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>"Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor- förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer- förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter <p>Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."</p>			
Högskolan Dalarna	Religionsvetenskap - magister	A-2013-03-2379	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>"Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för mål:</p> <ul style="list-style-type: none">- förmåga att självständigt och identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar. <p>Underlaget visar på hög måluppfyllelse för övriga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."</p>			



Högskolan i Gävle

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Högskolan i Gävle	Religionsvetenskap - kandidat	A-2013-03-2372	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>"Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.- förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.- förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar.- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. <p>Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet."</p>			
Högskolan i Gävle	Religionsvetenskap - magister	A-2013-03-2380	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>"Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet:</p> <ul style="list-style-type: none">- förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar <p>För två mål visar underlaget på mycket hög måluppfyllelse:</p> <ul style="list-style-type: none">- förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.- förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. <p>Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet."</p>			



Högskolan i Halmstad

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Högskolan i Halmstad	Religionsvetenskap - kandidat	A-2013-03-2373	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Högskolan i Jönköping

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Högskolan i Jönköping	Religionsvetenskap - kandidat	A-2013-03-2374	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömgruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Johannelunds teologiska högskola

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Johannelunds teologiska högskola	Teologi - kandidat	A-2013-03-2389	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Karlstads universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Karlstads universitet	Religionsvetenskap - kandidat	A-2013-03-2375	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Linköpings universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Linköpings universitet	Religionsvetenskap - magister	A-2013-03-2381	Bristande kvalitet

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.
"Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:
- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde.
- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.
- förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
För ett mål visar underlagen sammantaget på mycket hög måluppfyllelse.
- förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.
Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet."



Linnéuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Linnéuniversitetet	Religionsvetenskap - kandidat	A-2013-03-2376	Mycket hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga mål: - kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor - förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer - förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar - förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper - förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."</p>			



Lunds universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Lunds universitet	Religionsvetenskap och teologi - kandidat	A-2013-03-2384	Mycket hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>"Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga mål:</p> <ul style="list-style-type: none">- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor- förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer- förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar- förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter <p>Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."</p>			
Lunds universitet	Religionsvetenskap och teologi - magister	A-2013-03-2386	Mycket hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>"Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde.- förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.- förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.- förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper. <p>Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."</p>			
Lunds universitet	Religionsvetenskap och teologi - master	A-2013-03-2388	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>"Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.- förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.			



För ett mål visar underlagen på mycket hög kvalitet:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet."



Stockholms universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Stockholms universitet	Religionshistoria - kandidat	A-2013-03-2366	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet: - förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet."</p>			



Södertörns högskola

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Södertörns högskola	Religionsvetenskap - kandidat	A-2013-03-2377	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Södertörns högskola	Religionsvetenskap - magister	A-2013-03-2382	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: - kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde. - förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. - förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."			



Teologiska Högskolan, Stockholm

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Teologiska Högskolan, Stockholm	Mänskliga rättigheter - kandidat	A-2013-04-2909	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: - förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar - förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Teologiska Högskolan, Stockholm	Teologi - kandidat	A-2013-03-2390	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Umeå universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Umeå universitet	Religionsvetenskap - kandidat	A-2013-03-2378	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Umeå universitet	Teologi - kandidat	A-2013-03-2391	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: - förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer - förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar - förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."			
Umeå universitet	Teologi - magister	A-2013-03-2393	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: - kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde. - förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Uppsala universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Uppsala universitet	Bibelvetenskap - kandidat	A-2013-03-2361	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Uppsala universitet	Bibelvetenskap - magister	A-2013-03-2362	Bristande kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen: - kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde. - fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet."			
Uppsala universitet	Kyrko- och missionsstudier - kandidat	A-2013-03-2363	Bristande kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen: - kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor - förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer - förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper - förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet."			
Uppsala universitet	Kyrko- och missionsstudier - magister	A-2013-03-2364	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: - kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde."			



- förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.
- förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.
- förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."

Uppsala universitet	Kyrko- och missionsstudier - master	A-2013-03- 2365	Mycket hög kvalitet
---------------------	--	--------------------	------------------------

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande.
"Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga mål.
- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.
- förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.
- förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."

Uppsala universitet	Mänskliga rättigheter - magister	A-2013-04- 2910	Mycket hög kvalitet
---------------------	-------------------------------------	--------------------	------------------------

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande.
"Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:
- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde.
- förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.
Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att



utbildningen håller mycket hög kvalitet."

Uppsala universitet	Mänskliga rättigheter - master	A-2013-04- 2911	Mycket hög kvalitet
---------------------	-----------------------------------	--------------------	------------------------

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande.
"Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga mål.
- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.
- förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.
- förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälls- och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."

Uppsala universitet	Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - kandidat	A-2013-03- 2368	Bristande kvalitet
---------------------	---	--------------------	-----------------------

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande.
"Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:
- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälls- och etiska aspekter.
Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet."

Uppsala universitet	Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - magister	A-2013-03- 2369	Hög kvalitet
---------------------	---	--------------------	--------------

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande.
"Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet:
- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen
För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."

Uppsala universitet	Religionshistoria och	A-2013-03-	Hög kvalitet
---------------------	-----------------------	------------	--------------



Datum
2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

religionsbeteendevetenskap 2370 - master			
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet: - förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete. Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Uppsala universitet	Tros- och livsåskådningsvetenskap - kandidat	A-2013-03- 2394	Bristande kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen: - kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor - förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer - förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar - visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet."			
Uppsala universitet	Tros- och livsåskådningsvetenskap - magister	A-2013-03- 2395	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Uppsala universitet	Tros- och livsåskådningsvetenskap - master	A-2013-03- 2396	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: - kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. - fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. - förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. - förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom			



bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."



Örebro teologiska högskola

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Örebro teologiska högskola	Teologi - kandidat	A-2013-03-2392	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			

Bedömargruppens yttrande över nationell kvalitetsutvärdering 2013 av utbildningar i religionsvetenskap, teologi och mänskliga rättigheter

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet har gett oss i uppdrag att granska utbildningar som leder till kandidat-, magister- eller masterexamen i religionsvetenskap, teologi och mänskliga rättigheter. För varje granskad utbildning redovisar vi vår bedömning av måluppfyllelsen för varje utvalt examensmål. Dessa sammanfattas i ett förslag till samlat omdöme med vidhängande motivering, se bilaga 1.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till Universitetskanslersämbetet.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

Susanne Olsson, Södertörns högskola, Ordförande
Anna-Karin Leverin, Arbetslivsrepresentant, Sjödalsgymnasiet, Huddinge
Arne Rasmusson, Göteborgs universitet
Carl Karlson-Weimann, Studeranderepresentant, Universiteit van Amsterdam (fd. UU)
Hanna Stenström, Uppsala universitet/THS
Ingegerd Sjölin, Arbetslivsrepresentant, Svenska kyrkan
Liselotte Frisk, Högskolan Dalarna
Olof Sundqvist, Högskolan i Gävle
Peter Nynäs, Åbo Akademi
Samuel Byrskog, Lunds universitet
Tage Kurtén, Åbo Akademi
Tania Norell, Studeranderepresentant, Lunds universitet

Följande personer har deltagit som externa ämnesexperter:

Bodil Liljefors Persson, Malmö högskola
Gunilla Gunner, Södertörns högskola
Johanna Gustafsson-Lundberg, Lunds universitet
Jörgen Straarup, Umeå universitet
Kari Syreeni, Åbo Akademi
Kjell-Åke Modéer, Lunds universitet



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Olle Kristensson, Svenska kyrkan
Thomas Ekstrand, Uppsala universitet
Tord Fornberg, Newmaninstitutet
Ulf Jonsson, Newmaninstitutet

Se bilaga 2 för bedömargruppens jävsförhållanden.

Bedömargruppens arbete

Val av examensmål samt framtagande av kriterier och läsanvisningar

I valet av examensmål har vi utgått från Universitetskanslersämbetets beslut 21 december 2011, där det står att urvalet ska: ”beakta de krav på högre utbildning som uttrycks i 1 kap. 2, 8–9 §§ högskolelagen och vidare göras så att det säkerställs att de mål som valts ut tillsammans speglar utbildningens helhet och särart samt användbarhet på arbetsmarknaden.”

De examensmål som vi har valt ut och de kriterier som vi har tagit fram har delgivits de lärosäten som ingår i utvärderingen för synpunkter. Det slutgiltiga beslutet om vilka mål som utvärderas fattades av Universitetskanslersämbetet den 2013-04-18, efter samråd med bedömargruppen. Se bilaga 3.

De läsanvisningar som vi har utarbetat och använt oss av i vår bedömning av de självständiga arbetena finns i bilaga 4. I denna utvärdering utgörs kriterierna av delmålen inom utvalda examensmål. Hur kriterierna förhåller sig till mål och delmål framgår av läsanvisningen.

Bedömningsprocessen

Utvärderingen har gjorts med hjälp av följande underlag: studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätenas självvärdering kompletterad med intervjuer och intervjuer med studenterna. Resultatet från granskningen av de självständiga arbetena återfinns i bilaga 5. De underlag som har funnits tillgängliga för bedömning framgår av bilaga 6.

Bedömargruppen vill inledningsvis lyfta fram att det är lärosätena som har angivit vilka utbildningar de ger inom de områden som ska ingå i utvärderingen. Detta har medfört att tre utbildningar inom mänskliga rättigheter ingått i denna granskning. I tidigare omgångar av denna utvärderingscykel har andra utbildningar i mänskliga rättigheter granskats inom utvärderingar av statsvetenskap och juridik. Bedömargruppen har dock funnit att placeringen av bedömda utbildningar inom mänskliga rättigheter i denna utvärdering mycket väl kan motiveras då de ges inom teologisk fakultet respektive en teologisk högskola. Bedömargruppen vill också lyfta det faktum att det finns utbildningar inom religionsvetenskap och teologi som inte ingår i denna utvärdering, då de inte har examinerat tillräckligt många självständiga arbeten de senaste tre åren (2010 - 2012). Bedömargruppen anser att detta är problematiskt och att sådana utbildningar bör ingå i nästa utvärdering. Bedömargruppen ser gärna att Universitetskanslersämbetet utvecklar riktlinjer för att kunna bedöma även sådana utbildningar.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Bedömargruppen vill också lyfta fram att lärosätena använder olika beteckningar på sina huvudområden. Den tydligaste skillnaden när detta gäller är å ena sidan Göteborgs och Lunds universitet vars huvudområde heter religionsvetenskap och teologi och som bl. a. innefattar inriktningarna bibelvetenskap, tros- och livsåskådning samt religionshistoria och religionsbeteendevetenskap. Å andra sidan har vi Uppsala universitet vars huvudområden heter bibelvetenskap, tros- och livsåskådning, kyrko- och missionsstudier samt religionshistoria och religionsbeteendevetenskap. Detta innebär att vid Göteborgs och Lunds universitet utvärderas huvudområdet religionsvetenskap och teologi på kandidat-, magister- och masternivå. Detta jämfört med Uppsala universitet där bibelvetenskap, tros- och livsåskådning och kyrko- och missionsstudier samt religionshistoria och religionsbeteendevetenskap utvärderas var för sig som olika huvudområden på kandidat-, magister- och masternivå. Detta kan möjligen få konsekvenser för till exempel urvalet av de självständiga arbetena från respektive utbildning, t.ex. antalet arbeten från respektive inriktning i urvalen från Lunds universitet och Göteborgs universitet. Samtidigt vill bedömargruppen framhålla att lärosätena givits möjlighet att ange ”inriktning” på samtliga självständiga arbeten och inte endast huvudområdena, vilket varit vägledande för vilken expertläsare som fått bedöma dem, då bedömargruppen eftersträvat att ha expertläsare med kompetens inom respektive inriktning.

Inför skrivandet av självvärderingar fick lärosätena självvärderingsmallar från Universitetskanslersämbetet som innehöll instruktioner om vad som kunde tas upp under respektive mål. Detta har bidragit till att självvärderingarna generellt sett har varit informativa, om än med olika grader av konkretiseringar gällande hur utbildningen säkrar att studenterna uppnår examensmålen. I de fall tveksamheter funnits har lärosätesintervjuerna använts för att samla in ytterligare information och som komplement till självvärderingarna.

I flera fall har inte några studenter deltagit vid intervjuerna.¹ Då studentintervjuer formellt sett utgör ett eget underlag för bedömning så saknar flera lärosäten detta underlag. Skälet är att Sveriges Förenade Studentkårer (SFS) inte har lyckats rekrytera studenter vid dessa lärosäten. Lärosätena blev dock kontaktade av Universitetskanslersämbetet och erbjöds att själva ordna studenter till intervjuerna men det lyckades inte alltid eftersom kontakterna togs för nära i tiden till intervjuerna. I flera av de intervjuer som genomfördes medverkade det relativt få studenter och bland dem som medverkade fanns inte alltid representanter från samtliga de utbildningar som ingick i utvärderingen.

De självständiga arbetena har utgjort det tyngsta underlaget i bedömningen av utbildningarnas måluppfyllelse. I flera fall har lärosäten bedömts utifrån det totala antalet självständiga arbeten som producerats de senaste tre åren. Detta innebär att underlaget i flera fall består av endast 5-6 självständiga arbeten. Bedömargruppen har i dessa fall gjort sin slutgiltiga bedömning med stor försiktighet, då ett par uppsatser kan få avgörande betydelse, särskilt då det är stor spridning i de omdömen som givits en utbildning. Som stöd för gränsdragningen mellan bristande och hög måluppfyllelse har

¹ Högskolan Dalarna, Linköpings universitet, Stockholms universitet och Linnéuniversitetet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Universitetskanslersämbetets riktlinjedokument ”stöddokument för gränsdragning mellan bristande och hög måluppfyllelse i matriser för självständiga arbeten” använts som utgångspunkt. Där anges att bristande måluppfyllelse i en tredjedel av arbetena betraktas som en varningssignal om att utbildningen inte når målet. I de fall som 50 procent eller fler av de självständiga arbetena har bedömts visa på mycket hög måluppfyllelse har det betraktats visa på att måluppfyllelsen är mycket hög. I de fall då en utbildning har haft ett begränsat antal examinerade studenter och bedömts utifrån det totala antalet självständiga arbeten har självvärdering och intervjuer spelat en särskilt viktig roll för bedömningen. Bedömargruppen har även för övriga utbildningar gjort kvalitativa bedömningar och även vägt in självvärdering och intervjuer i det samlade omdömet.

Studentperspektivet

De studentintervjuer som genomförts utgör ett betydelsefullt bedömningsunderlag i utvärderingen. De är till för att ytterligare klargöra om det är sannolikt att studenterna uppnår de fastställda examensmål som utbildningarna ska uppfylla. Utöver detta ger även intervjuerna en möjlighet till att ta del av ett annars svåråtkomligt och nationellt övergripande studentperspektiv på de utbildningar som ingår i utvärderingen. En kort reflektion över några återkommande studentsynpunkter som inte tydligt framkommer i själva yttrandetexterna är därför relevant att göra i sammanhanget.

Utvärderingen utgår ifrån fem mål under tre kategorier; kunskap och förståelse, färdighet och förmåga, samt värderingsförmåga och förhållningssätt. När det gäller kunskap och förståelse har studentintervjuerna visat på en förståelse för att det finns olika vetenskapliga metoder som är relevanta inom olika ämnesområden, men att kunskap om och träning i dessa metoder ofta är otillräcklig. Detta är speciellt utmärkande på grundnivån vilket i utvärderingen har visat sig ha tydliga konsekvenser för kvaliteten på de självständiga arbetena. Studenternas synpunkter tyder även på att det finns ett stort behov av obligatoriska metodkurser. Majoriteten av studenterna uttryckte ett behov av välstrukturerade uppsatsseminarier, med krav på specifika delmål eller löpande examinationsmoment för att hjälpa dem att bli klara med uppsatsen inom givna tidsramar.

När det gäller färdighet och förmåga har studentintervjuerna visat att den muntliga förmågan tränas genom examinerande uppgifter av vad studenterna lärt sig, men den muntliga färdigheten utvecklas oftast inte tillräckligt målmedvetet i förhållande till examensmålet. Denna observation har gjorts då träning av presentations- och intervjuteknik inför de muntliga examinationsmomenten, samt återkoppling på dessa efter att de genomförts, sällan erbjuds. Sådan återkoppling är dock något som aktivt efterfrågas av flera studenter vi har intervjuat. När det gäller den skriftliga förmågan kunde få studenter svara på frågan om för vem de ansåg sig skriva. Detta kan indikera en brist på reflektion kring hur färdigheter att kommunicera med olika grupper utvecklas inom utbildningen.

När det gäller värderingsförmåga och förhållningssätt visar intervjuerna på att studenterna har en något snäv förståelse av forskningsetik som något som endast handlar om ett akademiskt regelverk gällande plagiat. Att självreflektion kring det egna



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

förhållningssättet också ingår i ett vetenskapligt kritiskt tänkande var sällan medvetandegjort som tillhörande den forskningsetiska värderingsförmågan.

Studenterna önskar i allmänhet, på grundnivå såväl som på avancerad nivå, fler undervisningstimmar och mer lärarledd tid i sin utbildning. Intervjuerna tecknar en bild av att den undervisning som bedrivs och den handledning som ges ofta upplevs vara av god kvalitet, men samtidigt efterfrågades mer lärarledd undervisning. Utbildningar på magister- och masternivå hänvisar ofta till de högre seminarierna som en del av utbildningen. Studenterna efterfrågar dock tydligare information om deras plats inom denna ram som framför allt upplevs vara en plattform för doktorander.

Ett förslag till reflektion baserat på studentintervjuerna är att vid lärosätena diskutera vad innebörden av begreppet "självständighet" i relation till de självständiga arbetena innebär. Det skulle möjligtvis kunna hjälpa seminarielidare och handledare att avgöra i vilken utsträckning uppsatsskrivandet är en gemensam process. En process där lärarna har ansvar att utveckla studenternas kunskap och förståelse samt färdighet och förmåga att skriva en akademisk uppsats eller om det är ett moment där studenterna ska bevisa att de kan klara sig själva.

Utifrån intervjuerna kan vi konstatera att genomförandet av studiebesök och studieresor samt möjligheten att lyssna på inbjudna gästföreläsare är inslag i utbildningen som uppskattas och värdesätts av studenter. Dessa moment kan bidra till att stärka kopplingen till det omgivande samhället utanför akademien och tjäna till att belysa arbetslivsanknytningen i utbildningen. De kan även inspirera och ge uppslag till nya områden att bedriva forskning inom och sporra till fortsatta akademiska studier.

Lärarperspektivet

På några lärosäten har reformer gjorts för att öka antalet timmar som läggs på handledning och uppsatsseminarium, vilket är positivt. I flera intervjuer med lärosäten framkom tydligt önskemålet från lärare som önskar mer tid för lärarledd undervisning och uppsatshandledning. Även utökad tid för att ge studenterna fler uppgifter som kan träna dem inför de nationella målen och mer tid att ge återkoppling på dessa lyftes fram vid flera intervjuer.

Arbetsmarknadsperspektivet

I självvärderingarna framgick det tydligt att lärosätena tolkar innebörden av dialog med olika grupper på varierande sätt. Ett fåtal lärosäten redogör för en reell muntlig dialog med grupper utanför det egna lärosätet medan den stora majoriteten ger exempel på fiktiva dialoger. Att ha en faktisk kommunikation med olika grupper även utanför universitetet och den egna studentgruppen är en viktig förberedelse inför exempelvis läraryrket. I klassrummet möter man elever med bakgrund från olika delar av världen och med olika relation till religion. De som ska bli präster genomgår en ettårig pastoralteologisk utbildning efter de akademiska studierna. Det är dock väsentligt att det redan i de akademiska studierna finns ett hermeneutiskt sammanhang. Här utgör målet om att utveckla förmåga att kommunicera med olika grupper en indikator på vilken



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

tonvikt de olika lärosätena lägger på att studenterna tolkar och förmedlar den akademiska kunskapen i dialog med olika grupper. "Olika grupper" uppfattas av vissa lärosäten som icke-akademiska grupper och studenten får då på olika sätt kommunicera sina akademiska studier i reell miljö eller exempelvis genom rollspel. "Olika grupper" tolkas också som någon annan studiegrupp eller att den egna studiegruppen i sig är heterogen. En annan tolkning är att "olika grupper" kan vara olika forskningssammanhang. Alla former av hermeneutisk tillämpning är ur ett arbetslivsperspektiv mycket viktigt. Genomgående vid lärosätena kan man konstatera att det i mycket liten utsträckning tillhandahålls eller undervisas i metoder för tolkning och dialog eller att studenten ges verktyg eller litteratur för uppgiften.

Förändrade akademiska krav för präster gör också att man utifrån ett arbetslivsperspektiv bör stärka magisterexamen på flera lärosäten. I flera fall framstår det som att magisterutbildningen inte prioriteras så som masterutbildningen. För att kunna anställas i Svenska kyrkan som präst krävs akademisk examen. I den studieordning som gällt mellan 2007 och 2013 har kravet varit en kandidatexamen och ytterligare 75 hp, vilket avspeglas i det stora antalet kandidatuppsatser som har funnits att tillgå från de olika lärosätena. I den ordning som trädde i kraft för den som börjat sina teologistudier efter den 1 augusti 2013 krävs en magisterexamen och ytterligare 15 hp. Det innebär att präststudenterna kommer att både ta en kandidatexamen och en magisterexamen i teologi.

En generell iakttagelse är att progression mellan magister och masternivå inte alltid är tydligt beskriven. I många fall framstår magisterutbildningen som något underprioriterat. Mot bakgrund av kommentarerna under arbetsmarknadsperspektivet är detta något som bedömargruppen anser att lärosätena bör reflektera kring.

Generella iakttagelser utifrån målen

Under utvärderingen blev det tydligt för bedömargruppen att en stor del av utbildningarnas självständiga arbeten brister i metodkunskaper. Även om hela mål 1 på kandidatnivå inte bedömts som bristande är det dock tydligt att det kriterium som rör kunskap om tillämpliga metoder inom området, ofta bedömts vara bristande. Detsamma gäller avancerad nivå på mål 1b, där studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. Det ger anledning att uppmana lärosäten att se över vilken metodträning studenterna får under utbildningen för att säkerställa att studenterna uppnår samtliga mål i examensordningen.

Ytterligare ett mål där bedömargruppen har några generella iakttagelser är det mål som bland annat rör förmågan att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Eftersom det inte kan bedömas utifrån de självständiga arbetena blir självvärderingar och studentintervjuer viktiga underlag för bedömningen. I flera fall noteras en osäkerhet på lärosätena gällande denna förmåga. I många fall finns deadlines för inlämningsuppgifter men det är oklart vilka konsekvenserna blir om studenterna inte håller tidsramarna. Här kunde bedömargruppen notera att självvärderingarna i flera fall har redogjort väl för detta, medan studentintervjuerna tyder på att det var tveksamt om det verkligen genomfördes konsekvent. Bedömargruppen har även fört en kritisk diskussion om vilka



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

konsekvenser lärosätenas ekonomi kan få för måluppfyllelsen. Till exempel kan en ansträngd ekonomi och otillräckliga resurser skapa grund för en allt för stor betoning på genomströmning. Det kan leda till att ett lärosäte lättare släpper igenom studentarbeten, vilket kan få negativa effekter på kvaliteten.

För masterutbildningar lyfts ytterligare en aspekt in i mål 4, nämligen internationella sammanhang. ”Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.” Här kan noteras att det i flera utbildningar inte fanns någon träning i detta och att det i flera fall endast lyfts fram att internationella deltagare kan befinna sig på de högre seminarierna. Bedömargruppen har valt att inte bedöma masterutbildningar som bristande trots avsaknaden av konkreta exempel hur lärosätena säkrar detta, men vill samtidigt uppmärksamma att förmågan att kommunicera i internationella sammanhang måste integreras i utbildningarna på samtliga masterutbildningar med en större tydlighet. Det finns dock goda exempel på några lärosäten där detta tydligt behandlas i utbildningen, exempelvis genom att träna studenterna i att skriva vetenskapliga artiklar på engelska.

För bedömargruppen

Susanne Olsson
Ordförande



2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Göteborgs universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Religionsvetenskap och teologi - kandidat	A-2013-03-2383
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: I: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar också på kunskap om tillämpliga metoder inom området då de i fler än hälften av de bedömda självständiga arbetena bedömts uppfylla detta mål i hög grad. I övriga bedömda arbeten i urvalet har studenterna bedömts uppfylla målet i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att studenterna visar kunskap om de temata och material uppsatserna behandlar, på en skala från hög till mycket hög måluppfyllelse. Även när det gäller metodkunskaper når den övervägande delen av studenterna mycket hög måluppfyllelse. Studenter vars arbeten bedömts ha mycket hög måluppfyllelse visar mycket tillfredställande metodkunskaper och ibland även reellt forskningsarbete utifrån historiskt arkivmaterial. För de arbeten som bedömts nå hög måluppfyllelse framhålls sådant som god kännedom om det behandlade materialet eller förtrogenhet med relevanta teorier och begrepp.</p> <p>Självvärderingen redogör mycket tillfredställande för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Självvärderingen visar, genom översiktliga presentationer och med belysande exempel, hur utbildningens struktur främjar att studenterna förvärvar kunskaper och förståelse. Konkreta och belysande exempel visar hur undervisningens innehåll och arbetsformer bidrar till att målet nås och progression säkras. Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen fördjupar studenternas kunskap inom någon del av området. Även för denna del av målet ger den ovan nämnda framställningen av utbildningens struktur en god bild av hur fördjupad kunskap åstadkoms, såväl genom delkurser kring specifika temata som genom studentens arbete med skriftliga uppgifter under utbildningens gång, samt i examensarbetet.</p> <p>Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor. Här framhålls hur de valbara tematiska kurser som ingår i utbildningen har temata som integrerar aktuella forskningsfrågor. I dessa kurser undervisar ofta flera av institutionens lärare, vilket ger dem möjligheter att belysa temat utifrån sina egna intressen – och forskningsområden. Här framhålls också att examensmål explicit nämner orientering om aktuella forskningsfrågor. I självvärderingen understryks att examensarbetet bör återspegla förståelse för aktuella forskningsfrågor på så sätt att uppsatsförfattaren visar god blick för det aktuella forskningsläget.</p> <p>Självvärderingen redogör också mycket väl för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap om tillämpliga metoder inom området. Det görs tydligt att utbildningen innehåller en gemensam obligatorisk metod och teorikurs, där metodkunskapen också examineras. Detaljerat beskrivs hur arbetet med en mindre, skriftlig, uppgift ökar kunskap om metoder och framför allt tränar</p>		



2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

tillämpningen av metoder. Även här säkras måluppfyllelsen genom examination. Det framhålls att examensarbetet har en avgörande roll för att utveckla metodkunskap, särskilt förmåga att tillämpa metoder. Detaljerat beskrivs hur dessa färdigheter kontrolleras genom hela uppsatsskrivningsprocessen samt vid avslutande ventileringsstillfälle. Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Studenterna visar också på förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. I övriga arbeten i urvalet utom ett har studenterna bedömts uppfylla målet i mycket hög grad. Det som utmärker arbeten som bedömts visa mycket hög måluppfyllelse är mycket goda kunskaper om det behandlade materialet och/eller frågeställningarna.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Här framhålls på ett övertygande sätt att förmågan tränas systematiskt genom hela utbildningen. Arbetet för att säkra progressionen framstår som medvetet och systematiskt. Självvärderingen ger också reflektion över hur målet kan tolkas och ges olika innebörder, som sedan framställs som olika aspekter vilka alla ska integreras i utbildningen och systematiskt tränas, med progression. Mycket konkret och detaljerat visas hur undervisningsmoment, uppgifter, examination och examensmål syftar till att utveckla den nämnda förmågan och säkra måluppfyllelsen. Bakom alla dessa konkreta delar av utbildningen ligger, enligt självvärderingen, en mycket medveten teoretisk reflektion med god förankring i internationell forskning om vad som kännetecknar vetenskapligt arbete. I självvärderingen integreras avsnitt om aspekter av förmågan som är central i aktuellt vetenskapligt arbete på området, också internationellt, men som inte explicit efterfrågats. Exempelvis framhålls att "förmågan att förstå, problematisera och kritiskt värdera forskarens roll i kunskapsproduktionen" är integrerat i en introducerande delkurs. Bedömargruppen noterar med tillfredsställelse att ansvariga för utbildningen förankrar sin förståelse av målet i en självständig - men samtidigt i internationell forskning förankrad - förståelse av god vetenskap. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera och formulera, samt att lösa, problem. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att studenterna, i den mån det alls går att bedöma, förmått att väl eller mycket väl självständigt formulera problem.



2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

Förmågan att lösa problem framstår som mer varierande, men med jämn fördelning mellan hög och mycket hög måluppfyllelse. Bedömningen är att studenterna förmått visa att, och hur, de löser sitt problem eller besvarar sin fråga.

Självvärderingen redogör på ett tillfredställande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem. Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att lösa problem. En detaljerad och samtidigt översiktlig redogörelse ges för hur självständighet "i förhållande till handledare och andra personer" tränas genom hela utbildningen, inte minst genom skriftliga uppgifter av ökande svårighetsgrad. Självvärderingen beskriver kort men konkret och övertygande hur samarbetet mellan handledare och uppsatsförfattare bör se ut i arbetet med kandidatuppsatsen. Syftet är att ge studenten nödvändigt stöd men också träna självständigheten. Konkret visas hur förmåga att självständigt identifiera och formulera problem tydligt finns med i kursmålen samt hur självständigheten vägs in i bedömningen av uppsatsen.

Självvärderingen redogör utöver detta mycket tillfredställande för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Kort men konkret och detaljerat beskrivs hur studenterna genom hela utbildningen tränas i att fullfölja uppgifter inom viss given tid, både genom att ge uppgifter som ska lösas inom viss tid och genom att oförmåga att hålla tidsramarna får tydliga konsekvenser. Vidare visas hur det avslutande uppsatsarbetet innebär att en tidsplan görs med flera datum som ska hållas under arbetets gång, exempelvis deadline för PM till handledare samt inlämning av preliminära och slutgiltiga versioner av uppsatsen.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Genomgående bedöms den skriftliga framställningen i sig och i relation till en läsare som rimligen är en akademisk bedömare eller annan akademiskt skolad läsare vara mycket god. Bedömningen mycket hög måluppfyllelse dominerar.

Självvärderingen redogör tillfredställande för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Samtidigt är förståelsen av "andra grupper" snäv, då det primärt handlar om kommunikation inom akademien samt i någon mån om kommunikation utåt. För kommunikation utåt ges som exempel att studenterna vid en observationsövning ska kunna kommunicera om övningens syfte och sin egen roll för dem som ska observeras. Det är alltså svårt att avgöra vilken träning som ges att exempelvis skriva populärvetenskapliga artiklar eller delta i det offentliga samtalet. Däremot beskrivs detaljerat och övertygande hur förmåga till skriftlig kommunikation inom akademien, inom området men även med dem som saknar specialkunskaper, kontinuerligt tränas och examineras. Den akademiska skrivträningen framstår i självvärderingen som systematisk och genomtänkt, samt har progression.

Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. I allt väsentligt kan samma sak sägas som ovan om kommunikation med "andra grupper".



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Självvärderingen framhåller hur muntlig kommunikation inom akademien tränas vid bland annat seminarieövningar, till exempel genom att en skriftlig inlämningsuppgift kompletteras med en muntlig redogörelse vid seminarium, samt att studenterna uppmanas att aktivt delta i seminariediskussioner och ställa frågor vid föreläsningar. Det är dock träningen av skriftlig förmåga som beskrivs mest utförligt. Självvärderingen ger intryck av mycket hög måluppfyllelse för hela målet, även om intrycket dras ner något av den snäva förståelsen av "olika grupper".

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Studenterna visar också förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter, inklusive historiska och kulturella kontextualiseringar. I ett stort antal arbeten har förmågan att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter dock inte gått att bedöma, eller inte varit relevant för uppsatsens ämne. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har ändå studenterna sammantaget bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. I några fall ges utförliga motiveringar som tyder på att studenterna visar vetenskapliga perspektiv som ger samhällskontext.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. I självvärderingen visas på ett övertygande sätt, i ett förhållandevis långt reflekterande avsnitt, den helt centrala roll som samhällliga och etiska aspekter har i utbildningen. Även historiska aspekter tas upp. Konkreta exempel ges på examinationer (inklusive betygskriterier) samt konkreta undervisningsmoment och innehållet i framför allt vissa delkurser syftar till att dessa förmågor ska övas och prövas. Därigenom kompletterar självvärderingen det underlag som bedömningarna av självständiga arbeten ger för att pröva denna måluppfyllelse med viktig information, som stärker intrycket att utbildningen uppnår måluppfyllelse. Framställningen övertygar också genom sina många konkreta exempel, som täcker både examination, undervisning och kursinnehåll.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar
- förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Religionsvetenskap och teologi - magister	A-2013-03-2385
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår också att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. I arbeten som bedömts nå hög eller mycket hög måluppfyllelse framhålls framför allt kunskaper med bredd och djup samt, i flera fall, kunskap om tidigare forskning som förtjänstfullt.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen redogör också väl för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Samtidigt redogörs det för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Självvärderingen redovisar ett medvetet arbete med att skapa en utbildning som kombinerar bredd och djup, som ger möjlighet till individuella fördjupningar utifrån en bredare bas, samt integrerar aktuell internationell forskning. I självvärderingen visas med tydliga konkreta exempel hur uppfyllelsen av målet säkras genom utbildningens struktur, genom de arbetsformer som kurserna har och genom valet av kurslitteratur.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. För flera uppsatser framhålls förmågan att använda metoder väl i analysen samt en metodisk medvetenhet och förmåga till metoddiskussion. Det är dock tydlig spridning under detta mål, mellan dem som genom god förmåga att bruka metod och diskutera den når mycket hög eller hög måluppfyllelse och de arbeten som är bristande. De som bedömts bristande saknar metod och metodbeskrivning respektive ger en otillfredsställande beskrivning och tillämpning av metoden.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Måluppfyllelse säkras framför allt genom en för alla magisterstuderande gemensam teori- och metodkurs samt genom att erbjuda en kurs som ger specifika metodkunskaper för dem som ska utföra fältarbete. Dessutom integreras metodträning (med examination) i vissa fördjupande kurser inom utbildningens olika inriktningar. Metodfrågor</p>		

2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

diskuteras också i institutionsövergripande seminarier. Det är dock framför allt magisteruppsatsen, inklusive den handledning som ges under arbetet, som leder till fördjupade metodkunskaper.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Måluppfyllelsen visas på olika sätt, exempelvis genom att teori och empiri väl integreras eller genom integrering av kunskap från olika akademiska discipliner.

Självvärderingen redogör på ett tillfredställande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att integrera kunskap. Detta framhålls som centralt i magisterutbildningen, och därmed bekräftas intrycket från de självständiga arbetena. Självvärderingen redogör också tillfredställande för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Det är inte helt lätt att bedöma detta utifrån självvärderingen, men flera exempel ges (inte minst fältstudiekursen/fältresan) på hur utbildningen medvetet tränar denna förmåga.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Urvalet visar också att studenterna har förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. För dessa arbeten framhålls exempelvis god förmåga att använda metoder i analysen och bra frågeställningar.

Självvärderingen redogör med konkreta exempel, hur självständigt arbete med att formulera och bearbeta frågeställningar inte bara ingår i fältarbetet och examensarbete utan även i valbara kurser. Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Konkreta exempel ges på uppgifter som tränar denna förmåga. Självvärderingen redogör utöver detta för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen gör tydligt att studenterna ofta har svårare att slutföra det självständiga arbetet inom given tid än inom övriga kurser. I självvärderingen redogörs för ett pågående arbete för att utveckla arbetsformer som tränar denna förmåga.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. En genomgående bedömning är att uppsatserna är välskrivna. I vissa fall dras intrycket ner av bristande akribi och inkonsekvenser. Det är inte helt klart i hur hög grad "dialog med olika grupper" uppfylls, eller vilka grupper det är frågan om. Där detta nämns är det med något undantag bedömt som tillfredställande.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Skrivträningen tycks väl utvecklad, vilket styrks av belysande exempel som inkluderar examination. Självvärderingen redogör dock inte på ett tillfredställande sätt för hur "dialog med olika grupper" utvecklas i skrivandet. Inom-akademisk dialog verkar vara central, men dialog utanför akademien är inte i nämnvärd grad föremål för medvetet arbete i utbildningen.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Det visas med konkreta exempel hur muntliga redogörelser är ett genomgående inslag i utbildningens olika seminarier, inklusive seminariet där magisterexamensarbetet läggs fram, granskas och försvaras muntligt. Även här är ledet "dialog med olika grupper" inte fullt tillfredställande framställt och bara i någon mån integrerat i utbildningen. Självvärderingen ger dock intryck av hög måluppfyllelse.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Urvalet visar också att studenterna har förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällsliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar samt att de har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I majoriteten av arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Med



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

tydliga exempel visas hur måluppfyllelsen säkras genom de kurser och kursmoment som fokuserar på teorier och metoder samt i arbetet med magisterexamensarbetet. Självvärderingen redogör utöver detta på ett mycket tillfredställande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår att studenterna har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Självvärderingen framhåller att frågor om religionsstudiets samhällsroll är ständigt närvarande i utbildningen. Studiet av religion aktualiserar också hela tiden etiska frågor och nödvändiggör bedömningar av det slag målet nämner. Dessutom redovisas specifika exempel på hur denna förmåga tränas i olika kurser. Vissa fördjupningskurser, som bibelvetenskap och kristendomstudier, ger också goda möjligheter att träna förmågan till relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Självvärderingen visar också hur den i målet nämnda förmågan examineras.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte Göteborgs universitet	Huvudområde/examen Religionsvetenskap och teologi - master	ID-nr A-2013-03-2387
--	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar också att studenterna uppfyller kravet på brett kunnande och väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår dessutom att studenterna har fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att nivån är mycket hög och jämn: inget arbete är här bristande. Studenterna visar genomgående goda kunskaper med både bredd och djup.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen redogör också väl för hur utbildningen utvecklar studenternas väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Samtidigt redogörs det för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Det framkommer mycket tydligt hur utbildningens struktur syftar till att målen ska nås. Tydliga exempel ges också på hur studenterna görs delaktiga i exempelvis forskarseminarier vilket främjar insikt i forsknings- och utvecklingsarbete. Det redogörs också för undervisningsmoment och examination som säkrar måluppfyllelsen.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Övriga arbeten i urvalet har bedömts uppfylla målet i mycket hög grad. Måluppfyllelsen är alltså genomgående god. Studenterna visar överlag att de är insatta i metodfrågor. De har valt relevanta metoder och kan motivera sina metodval.

Självvärderingen redogör på ett mycket tillfredställande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. I utbildningen ingår en teori- och metodkurs på 15 hp. De studenter som väljer att göra fältarbete följer även en 15hp-kurs om just fältarbete. Självvärderingen framhåller framför allt hur arbetet med mastersuppsatsen ger fördjupad metodkunskap och möjlighet att visa kunskapen i praktiken. Dessutom ingår metodträning i vissa fördjupningskurser (bibelvetenskap nämns explicit). Även vid de institutionsövergripande forskarseminarierna ges möjlighet att delta i metoddiskussioner med aktiva forskare. Vissa exempel ges på examination som säkrar måluppfyllelsen. Koppling till mål i kursplaner görs dock inte tydliga.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Vid intervjuerna framkom inte information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Även här är den genomgående höga nivån slående: inget arbete bedöms som bristande och de med mycket hög måluppfyllelse är i majoritet. Flera arbeten visar exempelvis mycket god förmåga att integrera kunskap från olika discipliner.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Det betonas att träning av denna förmåga går som en röd tråd i denna mastersutbildning. Förmågan övas och examineras i fördjupningskurserna och är helt avgörande i arbetet med examensarbetet. Arbetet med att säkra måluppfyllelse framträder i självvärderingen som medvetet och systematiskt, med konkreta exempel från undervisningen. Dessutom övas kritisk förmåga vid den gemensamma teori- och metodkursen.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Särskilt framhålls studenternas förmåga att formulera goda frågeställningar men också deras mycket goda förmåga till metodisk medvetenhet och ett gott metodbruk. Några uppsatser anses även kunna ge bidrag till forskningen.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete. Självvärderingen framhåller att förmågorna måste visas i examensarbetet men de övas och måste även visas i de ämnesfördjupande kursernas arbete med kurslitteratur. Självständigheten ökar fortlöpande inom mastersprogrammets kurser och är tydligt större än på grundnivå. Information om examination mer specifikt och koppling till mål i kursplaner saknas, men den bild som ges i självvärderingen är att utbildningen de facto leder



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

studenterna till detta mål samt prövar de i målet nämnda förmågorna.

Självvärderingen redogör utöver detta för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen anger att studenterna har svårt att klara uppsatsarbetet inom tidsramarna. Inte minst fältarbetet, som innebär åtta veckors arbete utanför Sverige, blir av förståeliga skäl svårt att genomföra på samma tid som en uppsats som görs hemma med framför allt litteraturarbete. Samtidigt arbetar utbildningen enligt självvärderingen medvetet med att ge studenterna bättre förutsättningar för att hålla tidsramen, till exempel genom att lägga ut arbetet på halvfart under en längre period. I självvärderingen framhålls att en viss flexibilitet tillåts i tidsramarna för att garantera kvalitet: hellre en bra uppsats som tar lite längre tid än en mindre bra inom given tidsram. Detta är en helt rimlig hållning.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. I övriga arbeten har studenterna bedömts uppfylla målet i mycket hög grad. I några fall har "internationella sammanhang" bedömts mycket positivt då uppsatsen skrivs på god engelska. I andra framhålls att just detta är svårt att bedöma då uppsatsen är på svenska.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Självvärderingen visar att det genomgående i utbildningen finns mycket goda möjligheter att träna förmågan att både muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera kunskaper, argumentera för slutsatser och träna olika former av vetenskapligt skrivande. Examinationen på de fördjupande kurserna inklusive teori- och metodkursen utgörs i hög grad av essäskrivande. Till detta kommer förstås det självständiga arbetet.

Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Det muntliga redovisandet är ett mycket tydligt inslag redan nu, men riktas främst till andra studenter och lärare. De internationella sammanhangen är mer under utveckling, och något som uppmuntras. Även deltagandet i seminarier tillsammans med institutionens forskare och gästande forskare främjar måluppfyllelsen. Dialog med olika grupper är dock svagare utvecklat, enligt självvärderingen, om dessa grupper tänks vara grupper utanför akademien.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter, samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår också att studenterna har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I majoriteten av arbetena har studenterna sammantaget bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad.

Självvärderingen beskriver samtidigt på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Den visar med konkreta exempel från lärandemål och på examinationer hur förmågan övas, visas och examineras. Till detta vill bedömargruppen tillägga att den gemensamma metod- och teorikursen, inslag av metodträning och teori i fördjupningskurserna samt att förmågan måste visas i masterexamensarbetet, bedöms främja uppfyllelsen av detta mål.

Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår också hur medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete utvecklas. I självvärderingen framhålls att det ligger nära till för religionsstudiet att återkommande uppmärksamma såväl samhälleliga och etiska aspekter av religion och religionsforskning samt öva den nämnda bedömningsförmågan. I den för alla gemensamma metod- och teorikursen behandlas också etiska frågor som blir relevanta utifrån vissa teoretiska och metodologiska utgångspunkter. Postkoloniala perspektiv framhålls särskilt, vilket är högst rimligt och relevant. I inriktningen "kristendomsstudier" ingår också etik, som spelar en central roll på det området. De kurser och uppsatsarbeten som har inriktning mot religionshistoria, kristendomens historia och bibelvetenskap tar naturligt upp de kulturella och historiska kontextualiseringarna medan beteendevetenskap och tros- och livsåskådningsvetenskap mer fokuserar mot det nuvarande samhället. Konkreta exempel ges på hur målet kan kopplas till vissa kursers lärandemål, kurslitteratur och seminariearbete. Övandet av studenternas medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete integreras alltså i utbildningen genomgående, och många olika dimensioner av religionernas och religionsforskningens samhälleliga och etiska aspekter inkluderas.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
- förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Högskolan Dalarna

Lärosäte Högskolan Dalarna	Huvudområde/examen Religionsvetenskap - kandidat	ID-nr A-2013-03-2371
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna har också kunskap om tillämpliga metoder inom området. I flera av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. I övriga arbeten i urvalet har studenterna bedömts uppfylla målet i hög grad. En genomgående bedömning är att studenterna överlag visar mycket hög nivå vad gäller exempelvis förståelse och kunskap inom sitt område och dess vetenskapliga grund, graden av inläsning och metodisk medvetenhet. Uppsatserna bedöms till exempel överlag genomsyras av god och relevant inläsning inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse avseende detta mål. Härvidlag kan bedömargruppen speciellt peka på den medvetenhet och tydlighet utbildningen uppvisar vad gäller progression inom studierna. Detta framkommer tydligt i självvärderingen, liksom hur olika slag av examinationer garanterar att de enskilda delmålen beaktas under utbildningen.</p> <p>Intervjuerna med lärosätet gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Studenterna har också förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I hälften av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad, exempelvis karakteriseras arbetena av konsekvent kritisk hållning och analytisk diskussion i förhållande till frågeställningar och olika företeelser.</p> <p>Självvärderingen redogör därtill på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Här kan bedömargruppen speciellt peka på den medvetenhet och tydlighet vad gäller progression inom studierna och olika slag av examinering som garanterar att målen beaktas under utbildningen. Det framgår här att utveckling av dessa förmågor tränas tidigt och medvetet i studierna och utvecklas konsekvent.</p> <p>Intervjuerna med lärosätet gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna sammantaget bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Exempelvis framträder självständighet i form av diskussion med tidigare forskning och bruket av denna, särskilt teorier, i förhållande till det studerade materialet.

Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem samt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att lösa problem. Här kan bedömargruppen speciellt peka på hur utbildningen har ett tydligt fokus på initialt självständigt problemformulering och hantering av problem som sedan förs över till en dialog inom ramen för seminarier och i dialogen med handledare.

Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Eftersom uppsatserna inte kan utgöra grund för att bedöma målet i detta avseende är självvärderingen särskilt viktig. Här framkommer att utbildningen medvetet strävar efter att skapa goda förutsättningar för att hantera tidsramar bland annat genom dialogen vid seminarier och med handledare, men speciellt genom seminarietätheten och tekniska hjälpmedel i form av digitala kursplattformar. Härtill kommer motiverande åtgärder. Lärosätet reflekterar även kring att en relativt låg andel studenter blir godkända inom stipulerade tidsramar och visar att man inom utbildningen har en medveten inställning i frågan.

Intervjuerna med lärosätet gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. I övriga arbeten som ingår i urvalet har studenterna bedömts uppfylla målet i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att uppsatserna karaktäriseras av en tydlig och bra disposition och struktur vad gäller framställningen.

Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Härvidlag kan bedömargruppen liksom tidigare peka på den medvetenhet och tydlighet vad gäller progression inom studierna, vilket tydligt framkommer i självvärderingen och som vidare kombineras med olika slag av examinationer som garanterar att de enskilda målen beaktas under utbildningen. Förmågan till skriftlig redogörelse är nyanserade och inbegripna i kriterier för att bli godkänd. Vidare finns en berömvärd aktualisering om olika former av läsarutvärdering inom utbildningen. Vilken typ av material studeranden kan nyttja sig av för den



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

individuella inlärningsprocessen inom detta specifika område är dock inte tydligt.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Eftersom uppsatserna inte kan utgöra grund för att bedöma målet i detta avseende är självvärderingen extra viktig. Häri framkommer att utbildningen betonar seminarieaktivitet och presentationsförmåga, samt även kommunikation i andra sammanhang. Vilken typ av material studeranden kan nyttja sig av för den individuella inlärningsprocessen inom detta specifika område är dock inte tydligt.

Intervjuerna gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är exempelvis att kritisk, metodisk och analytisk hållning i kombination med god förankring visar på en mycket hög nivå. Därtill lyfts frågor om samhällsrelevans och etiska dimensioner fram i arbetena.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Härvidlag kan bedömargruppen se medvetenhet och tydlighet vad gäller progression inom studierna, vilket tydligt framkommer i självvärderingen och vidare kombineras med olika slag av examinationer som garanterar att målen beaktas under utbildningen, samt att de är inbegripna i examinationskriterierna. Mera konkret beskrivs hur utbildningen implementerat dessa mål i form av för ämnesområdet specifikt relevanta teman så som medvetenhet om exempelvis genus- och maktperspektiv, sociala förhållanden, mångkulturalitet, mångfald. Utbildningen tränar studenterna att självständigt identifiera potentiella forskningsetiska problem och göra forskningsetiskt ställningstaganden.

Intervjuerna med lärosätet gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter

Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte Högskolan Dalarna	Huvudområde/examen Religionsvetenskap - magister	ID-nr A-2013-03-2379
--------------------------------------	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår dessutom att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena uppvisar i tillräcklig utsträckning sådana kvalifikationer att måluppfyllelsen kan anses vara hög, dock med reservation för att granskningen av arbetena väcker vissa frågor om problem med avgränsning i kombination med fördjupning.

Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Det framgår också hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen, samt hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Härvidlag kan bedömargruppen speciellt peka på den medvetenhet och tydlighet vad gäller progression inom studierna, vilket tydligt framkommer i självvärderingen och vidare kombineras med olika slag av examinationer som garanterar att målen beaktas under utbildningen. Utbildningen har därtill ett tydligt fokus på examensarbete och inrymmer tydliga moment som korresponderar med målen.

Intervjuerna med lärosätet gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. En genomgående bedömning är att den kunskap och förståelse om metod som arbetena visar motsvarar väl den nivå som bedömargruppen kan förvänta sig. Metoder diskuteras också i tillräcklig utsträckning i arbetena.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Inom ramen för den progression som utbildningen redogör för lyfts speciellt kursen Religionsvetenskaplig vetenskapshistoria fram. Det framgår också hur alla seminarier inom utbildningen specifikt examinerar med avseende på metodisk medvetenhet och förmågan att självständigt förhålla sig till en mångfald av metoder. Genom specifika betygsriterier i övriga kurser strävar utbildningen efter att säkerställa måluppfyllelse, och metodkunskap examineras speciellt inom ramen för examensarbetet.



2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

Intervjuerna med lärosätet gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap. Arbetena visar också att studenterna har förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. I majoriteten av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Samtidigt har studenterna i resterande arbeten bedömts visa bristande måluppfyllelse. En genomgående bedömning är att arbetena tillsammans visar att studenterna möter kraven för måluppfyllelse även om bilden på denna punkt är splittrad. Arbetena som på ett kreativt sätt exempelvis integrerar och sammanför olika kunskapstraditioner finns parallellt med uppsatser där dessa kvalifikationer saknas eller är svaga.

Självvärderingen redogör dock på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att integrera kunskap samt hur utbildningen utvecklar förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Inom ramen för den progression som utbildningen redogör för lyfts speciellt kursen Religionsvetenskaplig vetenskapshistoria fram samt hur utbildningen genom specifika betygskriterier som enligt bedömargruppen säkerställer måluppfyllelse, även om det inte är helt tydligt hur dessa former av kompetenser integreras i undervisningen.

Vid intervjuerna framkom information som ger stöd åt den bild av måluppfyllelse som självvärdering givit, till exempel att utbildningen inom seminarierna initierar diskussioner kring lärarnas vetenskapliga arbeten på ett sätt som möjliggör ingående dialog kring bland annat kunskapsbearbetning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt har förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Studenterna visar tydliga förtjänster och förmår exempelvis att i relation till valda teorier självständigt identifiera, formulera och bearbeta frågeställningar.

Självvärderingen redogör samtidigt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Inom ramen för den progressionsmodell som utbildningen redogör för lyfts speciellt kursen Religionsvetenskaplig vetenskapshistoria fram samt mera konkret den roll seminarier har. Konkret kan självvärderingen peka på att vissa arbetsuppgifter, så som mycket väl fokuserade litteraturanalyser, korresponderar synnerligen väl med målen.

Självvärderingen redogör utöver detta för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Eftersom uppsatserna inte kan utgöra grund för att bedöma målet i detta avseende är självvärderingen särskilt viktig. Häri framkommer att utbildningen



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

medvetet och på ett övertygande sätt strävar efter att skapa goda förutsättningar för att hantera tidsramar bland annat genom den dialog som inbegrips i seminarierna och med handledare, men speciellt genom seminarieäthet och tekniska hjälpmedel i form av digitala kursplattformar. Härtill kommer motiverande åtgärder till exempel i form av att studenterna tillsammans bär och delar ansvar för seminarierna.

Intervjuerna med lärosätet ger stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. Tillsammans har majoriteten av de självständiga arbetena bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. En genomgående bedömning är att uppsatserna karakteriseras av hög nivå vad gäller språk, disposition och struktur samt vad gäller framställning och tydlighet.

Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. När det gäller detta mål framgår det att studerandes kompetens speciellt utvecklas inom ramen för de valbara kurserna eftersom dessa domineras av skriftliga inlämningsuppgifter, samt i viss mån inom seminarier. Vilken typ av material eller stöd som studenterna kan använda sig av för den individuella inlärningsprocessen inom detta specifika område är dock inte klargjort.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Eftersom uppsatserna inte kan utgöra grund för att bedöma målet i detta avseende är självvärderingen central. Härifrån framkommer att utbildningen betonar seminarieaktivitet och presentationsförmåga speciellt inom en av kurserna samt att aspekten är väl integrerad i betygskriterierna. Vilken typ av material eller stöd som studeranden kan nyttja sig av för den individuella inlärningsprocessen är dock inte helt klargjort.

Intervjuerna med lärosätet gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Arbetena visar också att studenterna har förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

kontextualiseringar samt att de har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad eller i hög grad. Samtidigt har studenterna i resterande arbeten bedömts visa bristande måluppfyllelse. En genomgående bedömning är att uppsatserna uppvisar en tvetydig bild med hög måluppfyllelse i bemärkelsen att uppsatserna präglas av kontextuell reflektion men bristande måluppfyllelse i form av avsaknad av dialog med annan relevant forskning och att beaktande av etiska aspekter inte alltid görs tydligt.

Självvärderingen beskriver dock på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter, samt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår också att utbildningen utvecklar studenternas medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Det framgår att målen implementeras tydligt i olika kurser inom ramen för utbildningen och samtidigt utgör en central del av betygskriterierna. Även specifika undervisningsmoment inom seminarierna stöder utvecklingen. Speciellt betydelsefull bedöms kursen Religionsvetenskaplig vetenskapshistoria för en positiv bedömning, eftersom den konkret förankrar diskussionen i allmän vetenskapsteori.

Intervjuerna med lärosätet ger stöd åt den bild av måluppfyllelse som självvärdering givit, bland annat genom att intervjun bekräftade den funktion kursen Religionsvetenskaplig vetenskapshistoria har för progressionen och utvecklingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för mål:

- förmåga att självständigt och identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Underlaget visar på hög måluppfyllelse för övriga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Högskolan i Gävle

Lärosäte Högskolan i Gävle	Huvudområde/examen Religionsvetenskap - kandidat	ID-nr A-2013-03-2372
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar också att studenterna inte uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området, samt att de har bristande orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar även bristande kunskap om tillämpliga metoder inom området. I allt för många av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. En genomgående bedömning är att uppsatserna i viss mån visar på kunskap kring grundläggande fakta inom området eller kännedom om centralt material, men de visar inte tydligt på någon större kunskap om eller förståelse för centrala teorier och begrepp inom området och fördjupningar saknas. Vidare kan relevanta delar av diskussionerna sakna referenser eller hänvisningar till vetenskaplig forskning på området.</p> <p>Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse avseende detta mål. Självvärderingen ger överlag en tydlig bild av progression inom utbildningen som borde garantera både bredd och djup, aktualitet och metodkunskaper. Bedömargruppen ställer sig frågande till om de specifika kurserna lyckas garantera måluppfyllelse.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Studenterna visar dock bristande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I en allt för stor del av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. Det finns brister vad gäller implementering av ett vetenskapligt och kritiskt förhållningssätt i allmänhet, vilket inverkar på helheten i arbetena. Detta kommer starkast till uttryck när det gäller förmågan att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Självvärderingen redogör samtidigt inte på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning eller hur den utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Bedömargruppen noterar att självvärderingen ger en relativt tydlig bild av progression inom utbildningen som borde garantera måluppfyllelse, speciellt i beaktande av lärandemålen. Problemet med bristande måluppfyllelse blir tydligare då kurs och måluppfyllelse och hur de korresponderar mot varandra granskas. Exempelvis är det otydligt vad gäller den så kallade religionsgeografiska uppgiften som går ut på att samla information om "religiös aktivitet" (i vid</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

mening) i det egna närområdet och sedan sätta det insamlade materialet i relation till kurslitteraturen samt föra ett självständigt resonemang kring materialet. Detta speciellt som utbildningen hänvisar till lärandemålet att "Studenten skall efter att ha läst kursen ha förvärvat grundläggande kunskaper om den religiösa kartbilden i Sverige...". Motsvarande frågetecken väcks i förhållande till tanken att kursen "Religion, natur och hälsa" tillgodoser förmågan att "kritiskt tolka relevant information" eftersom dess lärandemål stipulerar att "... [studenten skall] kunna tillämpa dessa kunskaper i ett vårdssammanhang".

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I allt för många av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. Arbetena tenderar att bli deskriptiva och ofullständiga eller att de visar på bristande självständighet. Förmågan att lösa problem bedöms vara svagt utvecklad.

Självvärderingen redogör samtidigt inte helt övertygande för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem eller hur den utvecklar studenternas förmåga att lösa problem. Självvärderingen visar hur studeranden förväntas formulera problem på egen hand inom olika moment, tydligt i lärandemål och även integrerat i seminarier. Vad gäller förmåga att lösa problem hänvisar självvärderingen främst till hur uppsatsmomentet ska garantera måluppfyllelse.

Självvärderingen redogör inte heller helt övertygande hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Högskolan hänvisar visserligen till en nyligen gjord undersökning som visar att "Högskolan i Gävle nästan ligger i topp för samtliga universitet/högskolor när det gäller genomströmning i distansutbildningen, en undersökning där siffermaterialet från Högskolan i Gävle har en stark koppling till ämnet religionsvetenskap". Det här är en positiv indikation, men det är oklart hur det korresponderar med den liberala hållning självvärderingen redogör för vad gäller tidsfrister. Presentationen är ofullständig.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta delmål i hög grad. Arbetena är tydliga, väl disponerade och presenterade samt har en bra struktur och språk samt god formalia.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen redogör för ett progressionstänkande med ökade krav vad gäller vetenskapligt skrivande. Av speciellt värde är den skriparverkstad som högskolan inrättat och som bistår studerande vad gäller skriftlig förmåga. Därtill ingår även i många skrivarbeten konkreta former av dialog med andra grupper.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Det framgår väl hur muntlig uttrycksförmåga är integrerad i flera kurser både som en del av seminariepresentation och -diskussion och som en del av dialog med andra grupper utanför seminariet. Det framgår dock inte vilka stöd eller redskap studerande kan nyttja sig av för att utvecklas inom ramen för detta delmål.

Intervjuerna gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. I alltför många av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. En genomgående bedömning är att uppsatserna uppvisar en icke kritisk hållning och att de inte är underbyggda på ett sådant sätt som målet skulle förutsätta samt att de karaktäriseras av en oreflekterad begreppslighet. Därtill påpekas bristande contextualisering.

Självvärderingen redogör däremot på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter och för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter. Självvärderingen refererar här till den centrala roll som uppsatsskrivandet har för dessa mål, samt hur de korresponderar med specifika lärandemål. Alldeles speciellt kan bedömargruppen notera att det finns konkreta hjälpmedel som studeranden kan använda sig av för processen inklusive opposition. Det är dock inte helt självklart hur lärandemålen möter de krav som ställs genom dessa delmål. Trots att självvärderingen är övertygande i sin beskrivning kan bedömargruppen inte bortse ifrån de brister som bedömts i de självständiga arbetena.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.
- förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

- förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte Högskolan i Gävle	Huvudområde/examen Religionsvetenskap - magister	ID-nr A-2013-03-2380
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår dessutom att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Relevanta teman berörs på ett gediget sätt och arbetena ger ett gott helhetsintryck. Exempelvis bedöms arbetena vara alltigenom gedigna med grund i en utmärkt överblick över fältet.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området samt ger överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag. Den redogör också för utvecklandet av kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen redogör även för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen och ger insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Målet bedöms vara väl förankrat i lärandemål och av självvärderingen framgår att många kurser på avancerad nivå ställer krav på kunskaper om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Intervjuerna med studenter och lärosäte gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. En genomgående bedömning är att uppsatserna exempelvis har detaljerade och relevanta metodavsnitt och ingående diskussioner om val av metod som även karaktäriseras av kritisk hållning.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Av självvärderingen framgår att metodkunskap ingår speciellt i det inledande momentet som inbegriper avancerad metodlitteratur med betoning på att även kunna förhålla sig kritiskt till metodfrågor. Detta bedöms vara väl integrerat i lärandemålen. I den avslutande uppsatsen är frågan om att på djupet behärska metodkunskapen central.</p> <p>Intervjuerna med studenter och lärosäte gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att uppsatserna visar på föredömlig förmåga att reflektera över och hantera komplexa frågeställningar med grund i uppsatsernas syften.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att integrera kunskap och för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer.

Målsättningarna i utbildningen korresponderar väl med lärandemålen och bedöms vara förankrade i specifika kurser i form av en ambition att integrera religionsvetenskaplig kunskap med aktuella samhällsföreteelser. Detta i kombination med en strävan att kritiskt granska religionsvetenskaplig forskning.

Intervjuerna gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Urvalet visar också att studenterna har bristande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I flera arbeten har studenterna bedömts uppfylla detta mål i allt för låg grad. Resultatet är dock mycket spretigt. I lika många arbeten har studenterna samtidigt bedömts uppfylla målet i mycket hög grad. Bristerna i de svaga arbetena består till exempel i bristande förmåga att identifiera problem, formulera frågeställningar och i redovisningen av resultatet.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar och hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Självvärderingen betonar progressionen i form av en ökad metodisk medvetenhet som inbegriper att kunna "kritiskt granska religionsvetenskaplig forskning" samt en större självständighet vid planeringen och genomförandet av i första hand uppsatsuppgiften. Beaktat detta kvarstår frågetecken och tvetydighet med hänseende till utfallet från de självständiga arbetena där flera bedömdes vara bristande.

Självvärderingen redogör utöver detta för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Här hänvisas till relativt goda resultat vad gäller genomströmning. Konkret hänvisas till deadlines i kombination med hänsynstagande till de specifika villkor som kan anses förena ett flertal distansstuderande.

Vid intervjuerna framkom ingen information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att uppsatserna klart visar förmåga att skriftligt diskutera och redogöra för kunskapsstoff och slutsatser i kombination med logisk och ändamålsenlig framställning och struktur.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. De ovan nämnda synpunkterna korresponderar väl med självvärderingen som betonar ökande krav på klarhet och argumentationsförmåga, samt analytisk skärpa och tydlighet. Det förutsätts en hög vetenskaplig kvalitet som kan garantera acceptans i en etablerad svensk eller internationell forskningstidskrift. Överlag betonas att empiriska arbeten i hög grad inbegriper dialog med det omgivande samhället, vilket även gäller den muntliga träningen nedan.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Det framgår att i seminarier utgör muntlig prestation en central aspekt som även inverkar på betygssättning, vilket även är förankrat i lärandemål. Det framgår dock inte om studerande har tillgång till material eller undervisning som direkt stöder denna kompetens.

Intervjuerna gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar samt att de har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. De bedömda självständiga arbetena väcker inga betydande frågor eller anmärkningar på dessa punkter utan möter målsättningarnas krav på ett gediget sätt och ibland över förväntningarna.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter samt hur den utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter. Detta inbegriper förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar samt att skapa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Utöver lärandemålen redogör självvärderingen här för den manual – ”Hur en opposition går till” och manualen ”Att skriva uppsats” som bedöms ge en grund för att konkretisera dessa aspekter på ett sätt som vidare utgör en progression från tidigare nivåer. Utöver en sedvanlig



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

integrering av frågor i anslutning till etik ingår tydligt nyanserad konkretisering i flera moment i olika kurserna och främst uppsatsbetonade arbeten.

Intervjuerna med studenter och lärosäte gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet:

- förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

För två mål visar underlaget på mycket hög måluppfyllelse:

- förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.

- förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Högskolan i Halmstad

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Högskolan i Halmstad	Religionsvetenskap - kandidat	A-2013-03-2373
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar också på kunskap om tillämpliga metoder inom området. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena visar på gedigen litteraturläsning, fakta och teori, relevant specifik kompetens inom området samt insikt i aktuella forskningsfrågor. Även god förmåga att presentera, motivera och tillämpa adekvata metoder uppvisas överlag.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse avseende detta mål. Det framgår att utbildningen konkret tillämpar en progressionstanke där detta mål konkretiseras genom olika kurser. Därtill reflekteras i självvärderingen bland annat på ett föredömligt sätt över studenterna olika förutsättningar i sina studier.</p> <p>Intervjuerna gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Arbetena signalerar en förmåga att samla ett material som är motiverat utifrån frågeställningen, samt förmåga att tolka och värdera detta kritiskt. I vissa fall handlar detta om en mycket hög nivå i form av att ett adekvat vetenskapligt ramverk tillämpas på ett sätt som präglas av ett sammanhang mellan frågeställning, resultat och slutsatser.</p> <p>Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Det framgår att utbildningen konkret tillämpar en progressionstanke där dessa mål konkretiseras genom olika kurser och speciellt inom ramen för seminarier.</p> <p>Intervjuerna gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena visar på detta bland annat i form av tydliga problemställningar och tillämpningar av adekvata ramverk i kombination med reflexivitet kring dessa aspekter.

Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Det framgår att utbildningen konkret tillämpar en progressionstanke där dessa färdigheter och förmågor utvecklas genom olika kurser och främst inom ramen för seminarierna. Färdigheterna och förmågorna utvecklas också inom ramen för utvecklingen av vetenskapligt tänkande. Särskilt noteras hur studenterna introduceras i vetenskapligt skrivande och uppgifter i anslutning till problemformulering på ett sätt som stöder måluppfyllelsen.

Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Här framkommer att utbildningen på ett mångsidigt sätt skapar förutsättningar för god genomströmning och att resultatet på denna punkt är relativt gott. Det handlar dels om motiverande åtgärder, dels om tydliga strukturer och instruktioner.

Intervjuerna med studenter och lärosäte ger stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Arbetena visar att studenterna har god förmåga att skriva väldisponerad, begriplig och klar text, att framställning och struktur är goda, medan frågan om dialog med olika grupper inte är lika framträdande.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Det framgår att målet är speciellt förankrat i betygsriterier samt att en breddning uppnås genom arbete även med populärvetenskapliga format och inom ramen för fältarbetet. Vilken typ av material studeranden kan använda sig av för den individuella inlärningsprocessen inom detta specifika område framgår dock inte.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Eftersom arbetena inte kan utgöra grund för att bedöma målet i detta avseende är självvärderingen avgörande. Här framkommer att flera moment i utbildningen har som syfte att öva muntlig religionsvetenskaplig kommunikation med studiekamrater utöver seminarieformen. Även kreativa inslag i undervisningen så som rollspel stöder bedömningen att detta mål uppnås.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Intervjuerna gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Exempelvis visar uppsatserna att studenterna har god förmåga att i bedömningar inbegripa reflexivitet, kulturella och historiska contextualiseringar samt ta upp etiska dimensioner.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter samt utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter. Självvärderingen visar på kursmålen som korresponderar med detta mål och speciellt hur de exempelvis förverkligas i examinationen.

Intervjuerna gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Högskolan i Jönköping

Lärosäte Högskolan i Jönköping	Huvudområde/examen Religionsvetenskap - kandidat	ID-nr A-2013-03-2374
--	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området, samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar, dock i mindre utsträckning, kunskap om tillämpliga metoder inom området. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Ett antal arbeten är dock bedömda som bristande, vilket innebär att omdömet hög måluppfyllelse inte är självklart. En genomgående bedömning är att de självständiga arbetena visar tillräckligt god förtroghet med området, men att metoddiskussionen i vissa fall är för svagt utvecklad. Sammantaget har dock måluppfyllelsen bedömts som hög på detta mål.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen genom att förhållanden, material, teorier och begrepp bearbetas systematiskt i de olika kurserna. Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen i flera delkurser fördjupar studenternas kunskap inom någon del av området. Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor, framför allt från och med nivån 46-60. Detta ingår enligt självvärderingen i flera olika delkurser och exemplifieras vad gäller delkursen "Etik" på nivån 61-90, där i synnerhet den aktuella frågan hur pluralism påverkar grundläggande värden i samhället. Självvärderingen beskriver förutsättningar och processer som borde ge goda förutsättningar att utveckla studenternas kunskap om tillämpliga metoder. På de grundläggande kurserna examineras kunskaper om tillämpliga metoder, inom fördjupningskurserna examineras studentens förmåga att förhålla sig självständigt till dessa metoder, och genom uppsatskursen examineras studentens förmåga att självständigt tillämpa metoder. Särskilt i två delkurser intar metod en viktig plats: Att studera och analysera religion I och II, vardera på 7,5 hp. Enligt ett exempel i självvärderingen förväntas studenten föra kritiska diskussioner om metodologisk agnosticism. För att få godkänt på den senare kursen ska studenten uppvisa kunskaper om kvantitativa, kvalitativa och hermeneutiska metoder, historievetenskapliga metoder, analytisk metod med mera. Inga examineriska frågor finns dock exemplifierade här.

Vid intervjuerna förstärktes intrycket av att alla delar av detta mål uppfylls.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Studenterna visar också på förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I huvuddelen av de



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. En genomgående bedömning är att studenterna samlar och sammanställer sitt material tillfredsställande och också visar förmåga att kritiskt tolka sina resultat.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Det framgår att utbildningen lägger stor vikt vid till exempel källkritik. Ett exempel är en examinationsuppgift från delkursen Kristendomens historia, 7,5 hp, där studenterna gruppvis under ett seminarium bearbetar olika texter som belyser kristendomens historia. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I delkursen Etik 7,5 hp får studenterna exempelvis välja en etisk frågeställning och behandla den med anknytning till normativ etisk teori.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. En genomgående bedömning är att syftena i de självständiga arbetena är klara och välformulerade och att problemområdena bearbetas godtagbart självständigt och med kritisk distans.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem, detta sker särskilt i de mer avancerade delkurserna. Framför allt verkar detta dock göras genom B- och C-uppsats. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att lösa problem. Detta verkar också göras till stor del inom ramen för uppsatserna. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Genomgående i kurserna finns deadlines där för sent inlämnade uppgifter innebär underkänt eller att högre betyg inte kan erhållas.

Vid intervjun stärktes ytterligare den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta delmål i hög eller mycket hög grad. En genomgående bedömning är att texterna är välskrivna och kommunicerar innehållet på ett tillfredsställande sätt.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

andra grupper. Detta görs framför allt inom religionsdidaktiken, där studenterna i såväl skriftliga som muntliga uppgifter ska visa förmåga att anpassa lärostoffet till elevers förutsättningar. Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Under hela utbildningen tränas och examineras förmågan att muntligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med personer som saknar specialkompetens inom det aktuella området (framför allt elever i grundskolan).

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna i viss mån har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Studenterna visar också förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. En genomgående bedömning är att vetenskaplig metod och analys ibland brister, men att det ofta finns samhällliga och etiska aspekter som bearbetas i de självständiga arbetena på ett tillfredsställande sätt.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Detta verkar enligt självvärderingen bearbetas på flera delkurser. Exempel ges genom delkursen "Religion, individ och samhälle" (Re I-30) där studenterna får analysera samtida situationer utifrån religionspsykologiska och religionssociologiska teorier, samt genom delkursen "Etik" (Re I-30) där en valbar etisk frågeställning behandlas med anknytning till normativ etisk teori. Främst verkar dock uppsatskurserna examinera dessa aspekter. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter. Detta bearbetas också på flera delkurser. I delkursen Etik 7.5 hp (Re I-30) aktualiseras etiska frågor särskilt.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömarens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Johannelunds teologiska högskola

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Johannelunds teologiska högskola	Teologi - kandidat	A-2013-03-2389
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar också på kunskap om tillämpliga metoder inom området. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. En genomgående bedömning är att studenterna "så långt det är möjligt i en kandidatuppsats" visar förståelse för området för uppsatsen och dess ämnesrelevans. Studenterna har vanligen god kännedom om tillämpliga metoder även om det går att notera svagheter i förmågan att tillämpa dem i vissa arbeten. Bedömargruppen kan även notera svagheter i orienteringen i aktuella forskningsfrågor. Det kan tilläggas att bedömningen i enskilda fall varit mycket hög måluppfyllelse.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet. Den tar framför allt upp innehållet i baskurserna. Beskrivningen ger en litet begränsad men tillräcklig grund för att se att detta mål uppnås. Det är framför allt den allmänna beskrivningen av utbildningsupplägget som övertygar. Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen fördjupar studenternas kunskap inom någon del av området. Självvärderingen visar att lärosätet har goda förutsättningar att ge fördjupad utbildning i de flesta klassiska teologiska ämnen.</p> <p>Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor. De exempel som ges i självvärderingen på denna punkt stöder resultatet från uppsatsbedömningen. Självvärderingen redogör också på ett, i det stora hela, övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap om tillämpliga metoder inom området.</p> <p>Vid intervjuerna diskuterades bl.a. följande formulering från självvärderingen angående undervisningen i dogmatik: "I kursen i Dogmatik övas i stort sett hela kursen förmågan att analysera olika ståndpunkter och att argumentera för dessa." Bedömarna noterade att en argumentationsanalys bör söka argument för och emot en ståndpunkt. Vid intervjun preciserade lärosätet sin framställning på ett tillfredsställande sätt i denna fråga. Intervjuerna styrker också i övrigt bedömarnas uppfattning att lärosätet i sin undervisning beaktar målet på ett genomtänkt sätt. En viss svaghet i metodmedvetenhet som syns i flera av uppsatserna kom vidare fram även vid intervjuerna. Lärosätet är medvetet om detta och ett resonemang om att införa en obligatorisk metodkurs framkom vid intervjuerna.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. I vissa fall bedöms studenten ha tagit sig an en för stor uppgift med tanke på uppsatsformatet, men att studenten ändå genomför arbetet väl. I andra fall bedöms studenten kommit just så långt som är möjligt i ett kandidatarbete.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Den undervisning som presenteras är upplagd på ett sätt som bedöms utveckla studenternas förmåga att själva skaffa och utvärdera information. De exempel som ges på hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga till kritisk diskussion av olika företeelser och situationer är övertygande. Exempelen är dock samtidigt ämnesmässigt lite begränsade. De tas framför allt från ämnet teologisk etik. Bedömargruppen hade önskat exempel också ur andra ämnesområden, såsom dogmatik och bibelvetenskap där studenternas förmåga att lösgöra sig från ett begränsande religiöst sammanhang vanligen sätts på prov.

Vid intervjuerna framkom att utbildningen eftersträvar att träna studenternas självständighet och kritiska förmåga i samtliga kurser, med en växande betoning på den självständiga insatsen. Intervjuerna bekräftar därmed den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena har relativt klara problemformuleringar och lyckas vanligen ge någon form av lösning på angivna problem.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem och hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att lösa problem. Utöver detta beskrivs hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen ger vid handen att lärosätet vinnlägger sig om att utveckla studenternas förmåga att arbeta självständigt, medan problemlösningsförmågan inte alltid är lika klart poängterad. Lärosätet har betonat tidsfaktorn genom att knyta bedömningen "väl godkänd" till att ett arbete inkommit inom utsatt tid. Utbildningen tycks satsa på att uppmuntra studenterna till en tidsanvändning som främjar en relativt snabb genomströmning.

Vid intervjuerna framkom information som förtydligar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Lärosätet strävar att utveckla problemlösningsförmågan inte minst genom en kurs i uppsatsskrivning under det andra året. Alla studenter har vidare en mentor som hjälper till med studieplanering. Vid utbildningen noteras det att vissa tentamensformer, speciellt hemtentamen, visat sig svåra att genomföra inom givna tidsramar, och därför övervägs andra alternativ.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena uppvisar en god skriftlig kommunikativ förmåga.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Beskrivningen visar att utbildningen medvetet övar förmågan att såväl skriftligt som muntligt vända sig till olika mottagargrupper. Utbildning i retorik ingår för att träna muntlig förmåga. Även färdigheter i kommunikation som endast kan fås i seminarier ingår i utbildningen.

Vid intervjuerna stärktes bilden att utbildningen genomgående utvecklar studenternas förmåga att skriftligt uttrycka sig med tanke på olika målgrupper. Utvecklandet av förmågan att muntligt formulera sig verkar dock, i ljuset av intervjuerna, mindre poängterad. Någon speciell examination av den muntliga förmågan förekommer inte.

Sammantaget bedöms målluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Målluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena visar att studenterna når en hög målluppfyllelse både när det gäller en vetenskapligt relevant självreflektion och i fråga om ämnesområdets implikationer i sammanhang utanför akademien. Medvetenheten om kontexten utanför akademien framstår dock som något starkare poängterad än den vetenskapliga självreflektionen. Uppsatserna avspeglar endast en viss, ofta ganska vag, medvetenhet kring hur vetenskapliga begrepp och vetenskapligt språkbruk förhåller sig till de områden i kyrka och samhället utanför akademien som kunskapen handlar om.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Lärosätet poängterar en medveten satsning på att lära ut grunderna för vetenskapligt arbete inom samtliga tre ämnesinriktningar, även om de exempel som framtas närmast berör exegetisk utbildning. Någon satsning på att utveckla en medvetenhet om forskarrollen, eller på en betoning av kunskapens kontextuella natur framgår inte. Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter. Synen på verkligheten utanför lärosätet ter sig rätt "objektiverande" då en klar kritisk distans inte understryks. Etik i betydelsen forskningsetik, och ett betonande av den egna moraliska rollen som forskare behandlas inte explicit. Identitetsbilden hos den studerande kan därmed uppvisa svagheter i fråga om metateoretisk medvetenhet kring den egna och kunskapsproducentens roll i förståelsen av verkligheten.

Vid intervjuerna framkom information som i viss grad förändrar den bild av målluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett. Bilden av ett teologiskt lärosäte som strävar efter att göra studenterna medvetna om etiska utmaningar både i kyrkosamfund och i samhället i stort blev tydligare. Samtidigt konstaterade bedömargruppen att utrymmet inom en kandidatexamen inte medger mera än en grundläggande införing i självständigt, och metateoretiskt



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

medvetet, vetenskapligt tänkande.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Karlstads universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Karlstads universitet	Religionsvetenskap - kandidat	A-2013-03-2375
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måloppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området, samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar också på kunskap om tillämpliga metoder inom området. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla målet i hög eller i mycket hög grad. Studenterna har god förtrogenhet med religionsvetenskapens grunder, inbegripet fördjupning inom någon del av området samt kunskaper om tillämpliga metoder.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom religionsvetenskapen, fördjupar studenternas kunskaper inom ett delområde och utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor. Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap om tillämpliga metoder inom religionsvetenskapen. Detta delmål beaktas i flera kurser under första terminen, samt i metodkurserna och uppsatsarbetena under andra och tredje terminen. Självvärderingen harmonierar således med bedömningen av de självständiga arbetena gällande detta mål.</p> <p>Vid intervjuerna framkom ingen information som förändrar den bild av måloppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett.</p> <p>Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måloppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning, samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Arbetena visar på god förmåga att söka, samla och värdera information och material. En majoritet av arbetena visar på hög eller mycket hög måloppfyllelse kring målet, vilket måste betraktas som ett gott resultat. De flesta uppsatserna visar även att studenterna har ett kritiskt och analytiskt förhållningssätt.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Denna delaspekt av målet beaktas i flera delkurser under första terminen, samt i metod- och uppsatskurserna under terminerna två och tre. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Dessa förmågor och färdigheter övas kontinuerligt under samtliga kurser i utbildningen, men framför allt i metod- och uppsatskurserna. Här föreligger således en god</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

överensstämmelse mellan självvärderingens redovisning och det resultat som granskningen av de självständiga arbetena visar.

Vid intervjuerna framkom inte någon ny information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera och formulera problem. Urvalet visar också att studenterna har förmåga att lösa problem. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Studenterna visar god förmåga att lösa problem. De flesta arbetena visar också att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera en frågeställning, men här blev resultatet av de bedömda arbetena något svagare. Dessa svagheter kan dock inte betraktas som systematiska brister.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem. Denna förmåga övas kontinuerligt på samtliga kurser i utbildningen, men framför allt i metod- och uppsatskurserna. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att lösa problem. Denna förmåga övas genom en kontinuerlig progression på samtliga kurser i utbildningen från första terminen och kulminerar under sista kursen under tredje terminen i det självständiga arbetet.

Självvärderingen diskuterar hur utbildningen hanterar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Efter att tidigare ha haft flera problem kring detta där det utvecklats "en kultur där studenterna kunde lämna in sina arbeten när som helst" har utbildningen vidtagit åtgärder och formulerat en policy kring tidsramarna som haft som syfte att ändra på tidigare förhållanden. Det är sannolikt att dessa åtgärder bidragit till att stärka studenternas förmåga i detta avseende.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I samtliga självständiga arbeten har studenterna bedömts uppfylla denna del av målet i hög eller mycket hög grad. Arbetena visar på god eller mycket god förmåga att skriva väldisponerade, begripliga och klara texter som också uppfyller kraven på relevant formalia. Flera arbeten uppvisar här på mycket hög måluppfyllelse och inget visar på några brister.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen visar att dessa förmågor särskilt övas i delkurser under de två första terminerna. Det resultat som granskningen av de självständiga arbetena visade



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

överensstämmer således väl med självvärderingen.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Denna förmåga övas kontinuerligt under utbildningen genom muntliga övningar av seminariekaraktär. Redan under första terminen får studenterna öva på muntlig framställning. Eftersom de flesta av studenterna går på lärarutbildningen spelar denna förmåga en viktig roll i utbildningen. Enligt den information som ges på denna punkt så finns det således många tillfällen till muntliga övningar av olika slag. Målgrupperna är både medstudenter, tänkta skolelever och en bredare publik. Alltså gör redovisningen i självvärderingen det troligt att denna aspekt av målet uppfylls.

Vid intervjuerna framkom ytterligare information om olika kreativa uppgifter och processer som studenterna får arbeta med som ytterligare stödjer en positiv värdering.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. I ett fåtal av arbetena har studenterna inte riktigt lyckats att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter på ett tillfredställande sätt. Helhetsintrycket är dock att det inte föreligger några systematiska brister i anslutning till denna aspekt av målet. De självständiga arbetena visar på en bättre förmåga hos studenterna att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter. I huvuddelen av de bedömda arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Studenterna kan göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I självvärderingen framgår att utbildningen i religionsvetenskap är ett vetenskapligt ämne från första delkurs. Det som utgör just det vetenskapliga, med till exempel observerbarhet, objektivitet, och källkritik poängteras. Det framstår som att flera andra kurser i utbildningen också har hög relevans för detta mål.

Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter. Delkurser under termin två har hög relevans för denna aspekt av målet. Redan under termin ett får studenterna jobba med teman som till exempel religion och globalisering där kontextuella aspekter är viktiga. Sammantaget visar självvärderingen i anslutning till detta mål en god överensstämmelse med de bedömda uppsatserna och att det föreligger en hög eller mycket hög måluppfyllelse gällande detta mål i utbildningen.

Vid intervjuerna framkom ytterligare information som stödjer att de olika aspekterna av detta mål bearbetats under utbildningen på olika kreativa sätt.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Linköpings universitet

Lärosäte Linköpings universitet	Huvudområde/examen Religionsvetenskap - magister	ID-nr A-2013-03-2381
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har bristande kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, men att de uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår dock att studenterna har bristande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. De arbeten som brister visar på dålig kunskapsöversikt, är okritiskt refererande och saknar den problematisering av ämnet som förväntas på magisternivå.</p> <p>Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom liksom deras bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om centrala teorier och begrepp inom området. I självvärderingen beskrivs hur utbildningen genom kursmål i respektive valbar kurs, profil, progression och kursmoment, undervisningsformer, examinationer samt kravnivåer och betygskriterier arbetar för att uppnå detta mål. Trots denna redovisning så går det inte att bortse från bristerna i de självständiga arbetena.</p> <p>Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framhålls att det finns mycket stora möjligheter att inom flera kurser fördjupa sig i ett valbart undersökningsområde. Seminariediskussioner och handledartillfällen ska också ge studenterna goda förutsättningar för såväl fördjupad kunskap som en tydlig anknytning till och insikt i forsknings- och utvecklingsarbetet. Självvärderingens redogörelse gör det troligt att just denna aspekt av målet har en hög måluppfyllelse, vilket också de utvärderade uppsatserna visade. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen ska utveckla studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området.</p> <p>Vid intervjun med lärosätet kom det fram information som stödjer självvärderingen. Det delvis "nya" lärarkollegiet gav övertygande svar på de frågor som utvärderarna ställde kring examensmålet.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har brister avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet. I flera av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. De bristande uppsatserna saknar fördjupning i metoddiskussionen, källkritik och reflektioner. De övriga arbetena visar dock på en hög måluppfyllelse när gäller fördjupad metodkunskap.</p> <p>Självvärderingen beskriver hur utbildningen i dag utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. I självvärderingen beskrivs tydligt hur utbildningen genom</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

kursmål i respektive valbar kurs, profil, progression och kursmoment, undervisningsformer samt kravnivåer och betygskriterier arbetar för att uppnå detta mål. Självvärderingen beskriver inslag som borde leda till fördjupade kunskaper om olika vetenskapliga tillvägagångssätt inom det religionsvetenskapliga fältet. Här föreligger således en diskrepans mellan de självständiga arbetena och självvärderingen. Det pågående arbetet med att utveckla och fördjupa studenternas metodkunskap inom huvudområdet har inte satt spår i de självständiga arbetena ännu. Därför är bedömargruppen inte övertygad om hög måluppfyllelse på detta mål.

Vid intervjuerna framkom information som stödjer självvärderingen. Lärolaget gav överlag mycket övertygande svar på bedömargruppens frågor kring måluppfyllelsen. Ett par arbeten har dock så tydliga brister på detta mål att måluppfyllelsen måste ifrågasättas.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har bristande förmåga att integrera kunskap. Arbetena visar dock att studenterna har förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. I flera av de självständiga arbetena har studenterna sammantaget bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. Med undantag av de arbeten som visar på bristande måluppfyllelse visar de andra självständiga arbetena på en hög måluppfyllelse när gäller att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. Flera arbeten visar dessutom på en mycket hög måluppfyllelse. Bedömargruppen anser därmed att det sammantaget framstår som att de granskade självständiga arbetena visar på hög måluppfyllelse för detta mål.

Självvärderingen redogör på ett mycket övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att integrera kunskap. Självvärderingen tyder också på att utbildningen utvecklar studenternas förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. I texten anges att genom kursupplägg och undervisningsformer med kontinuerlig betoning på träning i analys- och bedömningsförmåga och förmåga att hantera komplexa frågeställningar tränas studenterna i de förmågor som anges i målet. Bedömargruppen bedömer att det är troligt att måluppfyllelsen är hög för målet, trots att flera självständiga arbeten pekar åt ett annat håll. Flera arbeten visar på en mycket hög måluppfyllelse i anslutning till målet vilket bedömargruppen bedömer indikerar att självvärderingens redogörelse kan vara tillförlitlig.

Vid intervjun kom det inte fram någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självvärderingen gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Ett par av arbetena visar dock att studenterna har bristande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. En genomgående bedömning är dock att de övriga arbetena visar på en hög måluppfyllelse när gäller förmågan att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Självvärderingen beskriver att genom kursmoment och undervisningsformer tränas studenten kontinuerligt, inför seminarierna, i att besvara givna frågeställningar. De tränas sedan i att självständigt identifiera och formulera frågeställningar under uppsatskursen.

Självvärderingen redogör kortfattat för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Självvärderingen lyfter fram en rad kursmål i respektive valbar kurs liksom betygskriterier. Framförallt framgår det av självvärderingen att detta tränas i uppsatskursen. I övrigt nämns endast att metoddiskussion sker i första delkurserna, utan att preciseras närmare.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. En promemoria gällande tidsplaner för uppsatsarbete ingår i uppsatskursen, och de krav på författande av en promemoria, som inkluderar metodbeskrivning och tidplan för uppsatsarbetet, tränar studenten i att genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar. Studenterna tränas också i detta då de lämnar in skriftliga kommentarer kring inläst material inför seminarier.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självvärderingen och självständiga arbeten givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad.

Självvärderingen visar också på ett tillfredsställande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Den redogör för hur studenten i olika kursmoment och genom undervisningsformer tränas i att såväl skriftligt som muntligt presentera sina resultat, vilket också betonas i flera kursmål.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Det förekommer muntliga presentationer i utbildningens olika kurser, t.ex. vid uppsatsventilering, där studenten både får fungera som opponenter och respondenter. Muntlig framställning tränas också regelbundet vid seminarierna. Det verkar dock främst handla om att kommunicera med olika typer av student-/forskargrupper och inte med andra grupper utanför det akademiska sammanhanget.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, inkluderande bristande förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar samt att de brister i medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I flera av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. En genomgående bedömning är dock, med undantag av de arbeten som visar på bristande måluppfyllelse, att de övriga självständiga arbetena visar på en hög eller mycket hög måluppfyllelse när det gäller att visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga, historiska och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Självvärderingen beskriver hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I texten betonar utbildningen den vetenskaplighet som präglar kursdokumenten och samtliga undervisningsmoment. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självvärdering gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde.
- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.
- förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

För ett mål visar underlagen sammantaget på mycket hög måluppfyllelse.

- förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Linnéuniversitetet

Lärosäte Linnéuniversitetet	Huvudområde/examen Religionsvetenskap - kandidat	ID-nr A-2013-03-2376
---------------------------------------	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Målpuppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor och har kunskap om tillämpliga metoder inom området. I flera de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. De självständiga arbetena visar på hög till mycket hög kunskap och förståelse liksom fördjupning inom huvudområdet och orientering om aktuell forskning. Genomgående visar också en övervägande del av de självständiga arbetena på en mycket hög målpuppfyllelse rörande kunskap om tillämpliga metoder.

Bedömargruppen anser att självvärderingen på ett övertygande sätt redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse avseende detta mål. Självvärderingen indikerar att lärosätet arbetar ambitiöst med att finna nya former för att utveckla och säkra studenternas kunskaper om områdets grunder, med en viss betoning på breda kunskaper om olika religiösa traditioner, men också vad gäller teorier och metoder. Det kan här betonas att just metodundervisning framstår som något centralt, vilket också avspeglas i det faktum att de självständiga arbetena visar att studenterna håller en mycket hög nivå just i metodkompetens. Möjlighet till breddning liksom fördjupning ges studenterna med ett tydligt progressionstänkande mellan olika kurser. Lokala lärandemål framstår som väl anpassade efter de nationella lärandemålen och sammantaget indikerar självvärderingen att studenterna ges mycket goda förutsättningar att uppnå en hög målpuppfyllelse.

Intervjun stärkte intrycket som har getts av självständiga arbeten och självvärdering, med ett väl genomtänkt upplägg där återkommande metodmoment främjar progression.

Sammantaget bedöms målpuppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Målpuppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Granskningen av de självständiga arbetena indikerar att studenterna har en mycket hög målpuppfyllelse vad gäller att samla in och kritiskt värdera material liksom förmåga att hålla kritisk distans till materialet i analysen.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Lärosätets självvärdering tyder på att moment i flertalet kurser bidrar till att studenter utvecklar en god förmåga att samla material och kritiskt förhålla sig till det. I flera examinationsmoment tränas studenternas färdighet till att kritiskt kunna diskutera olika företeelser.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Ett samarbete med biblioteket i informationssökning framstår också som lyckat. Bedömargruppen anser att självvärderingen tyder på att utbildningen har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression.

Vid intervjun stärktes ytterligare den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. De självständiga arbetena visar på en hög till mycket hög måluppfyllelse vad gäller förmågan att identifiera och formulera problemställningar och att sedan lösa dessa analytiskt.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen tyder på att utbildningen har en god utformning som på ett övertygande sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression. Självvärderingen visar att kurserna som ges innehåller moment som successivt tränar studenter att formulera frågeställningar liksom deras förmåga att lösa problem. Den visar också en kritisk medvetenhet kring genomströmningsproblematik. Bedömargruppen anser att självvärderingen tydligt visar att utbildningen prioriterar kvalitet framför genomströmning på ett föredömligt vis.

Vid intervjun framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I ett flertal av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Arbetena håller en hög till mycket hög måluppfyllelse vad gäller skriftlig redogörelse inklusive god akribi och formalia.

Bedömargruppen anser att självvärderingen på ett övertygande sätt redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen redogör för hur studenterna författar kortare texter, tänkta att läsas av andra kursdeltagare framför allt, liksom vikten av att beakta formalia lyfts fram i lokala kursmål. Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Muntliga inslag återfinns i flera kurser.

Självvärderingen tyder på att utbildningen har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression. Trots mycket hög måluppfyllelse visar självvärderingen en självkritik då den muntliga träningen inte lyfts fram tydligt i de lokala lärandemålen, särskilt vad gäller dialog med andra grupper.

Vid intervjun framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. I ett flertal av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. De självständiga arbetena visar på en hög till mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar som är vetenskapligt relevanta och att studenterna kontextualiserar mycket väl samt tar hänsyn till etiska och samhällliga aspekter där det bedömts som relevant i det självständiga arbetet.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. I självvärderingen läggs vikt vid att ämnet är ett kulturvetenskapligt och kritiskt ämne. Detta gör att de religionsvetenskapliga kurserna betonar historisk och samhälllig kontextualisering liksom ett kritiskt förhållningssätt. De exempel som ges i självvärderingen visar på en successiv fördjupning och breddning av träningen till att utveckla studenternas vetenskapliga förmåga på ett övergripande plan, liksom att göra bedömningar som är samhällligt liksom etiskt relevanta genom att inkludera moment i kurser som ska stärka progressionen i denna kompetens. Enligt bedömargruppen tyder självvärderingen på att utbildningen har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression.

Vid intervjun framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga mål:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar
- förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lunds universitet

Lärosäte Lunds universitet	Huvudområde/examen Religionsvetenskap och teologi - kandidat	ID-nr A-2013-03-2384
--------------------------------------	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: I: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor och har kunskap om tillämpliga metoder inom området. I en stor del av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. De självständiga arbetena visar att studenterna mycket väl täcker en bredd av teman, material och metoder på olika religionsvetenskapliga och teologiska områden.

Självvärderingen redogör mycket detaljerat och systematiskt för hur utbildningen arbetar för att nå samtliga examensmål. Exempel ges på lärosätets egna målskrivningar i kursplaner samt undervisningsmoment och examinationer som anknyter till kursmålen. Detaljerat och med exempel visas också hur progression säkras på ett genomtänkt sätt. Utbildningens struktur ska säkra såväl bredd som djup vad gäller kunskap och förståelse. Lärosätet framhåller examensarbetets betydelse för att studenterna ska nå fördjupning inom någon del av området. Detaljerad information ges om de former för handledning som finns och hur dessa säkrar en kompetent handledning för att ge djup men också viss bredd i kunskap och förståelse.

Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor. Detta är dock inte starkt betonat i självvärderingen. Självvärderingen framhåller hur orientering om aktuella forskningsfrågor framför allt tränas och examineras på nivån 61-90 hp. Vidare framhålls att det i alla de kurser som föregår det avslutande examensarbetet, inom samtliga specialiseringar, finns moment som tar upp aktuella forskningsfrågor. Ett mycket belysande exempel ges i form av en uppgift vid seminarieövning i kyrkohistoria. Den avslutande kandidatuppsatsen är dessutom central för att nå målet. Kursmål för den kurs där uppsatsen skrivs nämner också att studenten i uppsatsen ska "kunna sammanfatta forskningsläget". Betygskriterier citeras, som visar hur måluppfyllelsen säkras genom bedömningen av uppsatsen, med tydlig skillnad mellan godkänt och väl godkänt. Utöver det lärosätet själv framhåller under detta delmål är det rimligt att anta att det finns goda möjligheter att säkra forskningsanknytningen redan på kandidatnivå då lärarna på grundnivå till absolut övervägande del är disputerade aktiva forskare, med ett tydligt inslag av professorer.

Självvärderingen redogör också tillfredställande för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap om tillämpliga metoder inom området. Det framgår att också detta delmål tränas och examineras främst på nivån 61-90 hp. Redan på nivån innan stiftar studenterna bekantskap med olika metoder och får viss träning i metodtillämpning i valda kurser inom specialiseringar, men det är först på 61-90 hp som "kunskap om" metoder ges. Metodkunskaperna fördjupas sedan i uppsatskurserna. I kursmål för den kurs där examensarbetet ingår ska studenterna kunna tillämpa relevanta metoder och teorier. Förmågan att göra detta får enligt betygskriterierna som citeras konsekvenser för betyget. I självvärderingen påpekas, att de vetenskapliga discipliner som ingår i de olika



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

specialiseringarna använder olika metoder samt att metod och metodlära har olika ställning, vikt och funktion i olika discipliner. Detta återspeglas såväl i uppsatserna som i de olika metodmomenten inom specialiseringskurserna.

Vid intervjuerna framkom ingen information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Intervjuerna gav dock skäl att väcka frågan om hur väl lärosätet lyckas med att sammankoppla utbildningens olika delar med varandra för att skapa kontinuitet och tydlighet i progressionen för studenternas lärande. Det sistnämnda påverkar emellertid inte bedömningen av utbildningen som helhet.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Studenterna täcker en bredd av discipliner, frågeställningar och material i de bedömda arbetena.

Självvärderingen redogör på ett tillfredställande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Möjligen kunde det gjorts ännu klarare hur förmågan till värdering och kritisk tolkning övas. För övrigt visas genomgående i självvärderingen mycket detaljerat och systematiskt hur utbildningen arbetar för att fylla examensmålen. Självvärderingen beskriver också hur strävan efter att säkra måluppfyllelse också inkluderar arbete mot plagiat och fusk samt en fortgående träning i de sätt att referera andras arbeten som tillhör det vetenskapliga skrivandet. Självvärderingen ger även exempel på examinationer som säkrar måluppfyllelse. Förmågan att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer visas framför allt i det avslutande självständiga uppsatsarbetet.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. De självständiga arbetena visar, med några få undantag, att målet nås i hela dess bredd. För flera arbeten framhålls självständighet i problemformuleringen, god förmåga att formulera problem samt att undersökningarna är väl genomförda.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Utbildningens struktur, kursmål och examinationer säkrar måluppfyllelse. Här bör framhållas att just träningen av självständighet av självvärderingen att döma görs på ett medvetet sätt genom hela utbildningen. Examensarbetets centrala roll för att studenterna ska nå målet betonas.

Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar

2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen gör klart att förmågan tränas genom hela utbildningen. Med mycket konkreta och belysande exempel från undervisning och examination visas hur förmågan tränas redan på nivå 1-30 hp, och hur examensarbetet följer ett mycket noga upplagt tidsschema, inklusive ett tydligt system för handledning som anger tid till förfogande och hur tiden disponeras. Detta framstår som mycket tillfredsställande.

I självvärderingen framhålls samtidigt, efter en detaljerad genomgång av hur studenterna tränas att skriva avgränsade texter på avgränsad tid, att tidsramar måste vara flexibla. Självvärderingen framhåller att det kan finnas giltiga skäl till att arbetet drar ut på tiden till exempel sådant som problem med handledaren eller byte av uppsatsämne. Dessutom anförs att det till forskningens villkor i humaniora inklusive teologi hör att det även för etablerade forskare är svårt att sätta fixerade tidsramar eller beräkna tidsåtgång. Alltför snäva och stela tidsramar kan också, enligt självvärderingen, leda till att studenterna väljer "säkra" uppsatsämnen – med andra ord mindre kreativa problemformuleringar - vilket inte är önskvärt. Detta är ett mycket rimligt resonemang.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta delmål i mycket hög grad. Arbetena är välskrivna och uppfyller i de flesta fall också krav på god formalia.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Kopplingar mellan de examensmål som ligger till grund för denna bedömning och utbildningens kursmål i olika kurser på olika nivåer skrivs tydligt ut. Av detta framgår hur denna förmåga integreras i utbildningen med tydlig progression. Ett antal konkreta exempel ges. Det avslutande examensarbetet har en nyckelroll för att öva, visa och pröva denna förmåga.

Självvärderingen visar också utförligt och med exempel hur aspekten "dialog med olika grupper" tolkas och förverkligas. Exempel ges på hur träning i förmågan att kommunicera med icke-specialister faktiskt ingår, framför allt att vissa specifika (valbara) kurser innehåller författande av populärvetenskaplig artikel som ett moment, i vissa fall examineringsriskt. Institutionens webbaserade populärvetenskapliga tidskrift RIT är ett forum där studenter ibland publicerar populärvetenskapliga artiklar. Att examensarbeten och dessas abstract publiceras i en databas nämns också som en del av måluppfyllelsen.

Självvärderingen redogör också tillfredsställande för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter. I en stor del av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad.

Självvärderingen redogör på ett tillfredställande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Här beskrivs en utbildning som genomgående tränar förmågan, med progression, och betonar examensarbetets avgörande roll för att öva och pröva den i målet nämnda förmågan och säkra måluppfyllelsen. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällseliga och etiska aspekter. Bearbetning av frågor om maktförhållanden samt perspektiv som genusperspektiv genomgående i utbildningen. Frågor om religion och politik samt kyrkornas samhällsroll beaktas också i vissa kurser. Genom en översiktlig och tydlig framställning av hur detta sker i utbildningen, på olika sätt i olika kurser, görs det sannolikt att målet nås. Belysande exempel ges som visar hur målets uppfyllelse tränas och säkras med progression genom utbildningen.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga mål:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar
- förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter

Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Religionsvetenskap och teologi - magister	A-2013-03-2386
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår också att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I en stor del av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. De självständiga arbetena visar, med något enstaka undantag, på både bredd i kunskap och förståelse på huvudområdet samt fördjupade kunskaper om det område där det självständiga arbetet befinner sig, med betoning på det senare. Den övervägande delen av arbetena uppfyller också mycket väl kraven på insikt i aktuell forskning inom området.</p> <p>Självvärderingen redogör tillfredställande för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Samtidigt redogörs det för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Bredd och djup säkras framför allt genom utbildningens struktur, som i självvärderingen framstår som mycket genomtänkt: från studier inom en bredare specialisering till en smalare inriktning inom specialiseringen, till en uppsats inom inriktningen. Härigenom säkras rimligen också progression. Exempel ges på kursmål, undervisningsmoment, examination och betygskriterier som bedöms säkra måluppfyllelsen.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. I ett par arbeten är diskussionen av andra möjliga metoder dock svagt utvecklad och relationen till tidigare forskning är otillfredsställande.</p> <p>Självvärderingen redogör tillfredställande för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Här finns av självvärderingen att döma en genomtänkt strategi för att nå högsta möjliga resultat. I självvärderingen redovisas hur denna förmåga främjas genom exempel på kursmål samt en framställning av utbildningens struktur som visar hur progressionen ser ut. Progressionen är tydlig, då metodkunskap visas i examensarbetet och de tidigare kurserna förbereder examensarbetet. Kursmålen visar också mer specifikt hur progression ska säkras. I</p>		



2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

arbetet med uppsatsen deltar studenterna också i forskarseminarier där metodfrågor diskuteras.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. I majoriteten av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Den bild som framträder är att studenterna lyckas väl eller mycket väl med exempelvis att kunna integrera teori och tidigare forskning i arbetet med frågeställningarna, om integrering av grundkunskap i analysen och integrering av olika forskningstraditioner och olika teologiska positioner.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att integrera kunskap. Självvärderingen lyfter fram exempel på kursmål och betygskriterier, men däremot inte från undervisning, för att visa hur förmågan övas och måluppfyllelse säkras. Just redogörelsen av säkringen av måluppfyllelse kunde gjorts ännu tydligare. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. I självvärderingen lyfts det självständiga arbetets roll för att utveckla förmågan och säkra måluppfyllelse fram. Det framgår att hela utbildningen syftar fram mot det självständiga arbetet.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Studenternas arbeten visar en genomgående god eller mycket god förmåga att identifiera och formulera frågeställningar.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Självvärderingen visar också tydligt genom delmål och examination hur förmågan tränas och examineras genom utbildningen med progression. Självvärderingen tar särskilt fram hur självständighet främjas och säkras, då detta inte är tydligt i de självständiga arbetena. Examensarbetet framhålls som det viktigaste för att utveckla metodförmågan samt att pröva måluppfyllelse. Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Återigen är utbildningens struktur av allt att döma väl ägnad för att säkra måluppfyllelse med examensarbetet som helt avgörande för detta.

Självvärderingen redogör även för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen gör klart att det inte motsvaras av klart formulerade kursmål, men att förmågan tränas genom hela utbildningen. Med mycket konkreta och belysande exempel från undervisning och examination visas hur förmågan tränas, till exempel genom skriftliga uppgifter som inom strikta tidsramar ska göras till seminarierna och hur examensarbetet följer ett mycket noga upplagt tidsschema, inklusive ett tydligt system för handledning (tid till förfogande, hur tiden disponeras). Självvärderingen låter dock ana, att studenterna har svårt att klara uppgifter, särskilt större uppsatser, inom stipulerade tidsramar.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Arbetena är välskrivna och uppfyller i de flesta fall också kraven på formalia.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Översiktligt och med belysande exempel på kursmål, betygskriterier och undervisningsmoment visas hur denna förmåga övas och prövas genom utbildningen, med progression. Det görs tydligt hur det akademiska skrivandet övas. Betygskriterierna för magisteruppsats inkluderar också krav på god formalia och engelsk sammanfattning, och detta även för nivån godkänd. Även "dialog med olika grupper" säkras. Utöver kraven på skrivandet för akademien ingår i vissa kurser skrivandet av populärvetenskapliga texter vilka examineras.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Förmågan övas och examineras med progression genom utbildningen. Exempel ges på undervisningsmoment som också övar förmågan att kommunicera med en publik utanför akademien. Förmåga till muntlig kommunikation av det slag som nämns i målet visas också genom deltagande i forskarseminarier, opposition på och försvar av uppsats. Förmågan vägs in i betygssättningen. Målet återspeglas i vissa kursmål.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska contextualiseringar samt att de har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Studenterna visar prov på förmåga att referera till den samhälleliga kontexten som är relevant för arbetet, förmåga till självständiga och relevanta bedömningar samt uppmärksamhet kring problematiska texter och deras tolkningar.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Den visar också hur förmågan övas och examineras genom hela utbildningen, särskilt i magisteruppsatsen. Progressionen är tydlig. Exempel ges på kursmål samt på betygskriterier för magisteruppsats som ska säkra måluppfyllelsen. Självvärderingen redogör även för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska contextualiseringar. Det framgår att studenterna tränas i medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Forskningsetik och frågor om hur historisk forskning har en samhälls- och kultur-, (och kyrko-) dimension som den blivande forskaren ska bli medveten om kunde dock beaktats mer. Självvärderingen ger ändå en översiktlig presentation av hur utbildningen syftar mot detta mål, med exempel på kursmål, examination samt betygskriterier för examensarbetet hur förmågan övas och examineras. Det görs också tydligt hur vissa kurser inom vissa specialiseringar gör mycket av en aspekt, t ex historiska contextualiseringar och/eller samhälleliga aspekter och mindre av exempelvis etiska aspekter medan det i andra specialiseringar är tvärtom.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde.
- förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.
- förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Religionsvetenskap och teologi - master	A-2013-03-2388
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar också att studenterna uppfyller kravet på brett kunnande och väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår också att studenterna har fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Sammanfattningsvis har studenterna i flertalet av de självständiga arbetena bedömts uppfylla målet i mycket hög grad. Studenterna visar kunskaper med både bredd och djup inom det valda ämnet.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Bredd och djup säkras genom utbildningens struktur från en bredare specialisering till en smalare inriktning, vissa valbara kurser och sedan avslutande uppsats. Progressionen är tydlig. Samtidigt redogörs för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Självvärderingen visar hur denna insikt vinn, visas och examineras genom hela utbildningen med progression. Att det sker styrks av kursmål samt med goda belysande exempel. Mastersstudenterna får också delta i forskarseminarier.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna inte har tillräckligt fördjupad metodkunskap inom huvudområdet. I allt för många av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. I bristande arbeten beskrivs inte metoder alls, alternativt beskrivs på ett ytligt och otillfredsställande sätt samt används inte i analysen på sådant sätt att fördjupad metodkunskap visas. De arbetena med dessa brister är samtliga inom inriktningen Kyrko- och missionsstudier.</p> <p>Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet på ett sätt som borde leda till hög måluppfyllelse. Av självvärderingen framgår att det i utbildningen ingår en obligatorisk 15 hp metodkurs. Dessutom finns metodmoment - beskrivna i kursmål som citeras - i 15 hp-kurser inom specialiseringarna. Goda exempel ges också på hur måluppfyllelse säkras i självvärderingen. Uppsatsarbetet är centralt för att nå målet. Det finns alltså en tydlig och svärförklarad diskrepans mellan den bild som ges i självvärderingen och de resultat som blir synliga i de självständiga arbetena. Arbetet för att träna metod framstår i</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

självvärderingen som något som har en tydlig plats i utbildningen, görs medvetet och genomtänkt medan bilden som framträder från arbetena är mycket ojämn och ofta visar direkta brister. Även arbeten som nästan genomgående når mycket hög måluppfyllelse på andra mål bedöms, med något undantag, visa endast hög måluppfyllelse för metodkunskaper.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Goda exempel på väl genomförda analyser, kontextualiseringar, kreativa frågeställningar och kritiska reflektioner finns vid sidan av exempel på brister i kritisk distans samt knapphändert källmaterial och mindre väl underbyggda slutsatser.

Självvärderingen redogör på ett tillfredställande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap samt att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Det beskrivs hur träningen av dessa färdigheter och förmågor integreras, övas och prövas, genom hela utbildningen. Därigenom förbereder hela utbildningen för examensarbetet där dessa förmågor som har avgörande betydelse för att träna och examinera dessa färdigheter.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar. Allt för många arbeten i urvalet visar dock att studenterna inte har förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete. Dessa arbeten, som finns inom inritningen kyrko- och missionsstudier, visar bristande måluppfyllelse på detta mål. Arbetena visar bristande måluppfyllelse på grund av svaga metodkunskaper, brister i hur vald metod används, bristande teori och i ett fall även för bristande relation till relevant forskning. Spännvidden är stor mellan de arbeten som bedöms nå hög eller mycket hög måluppfyllelse. De senare lyckas framför allt åstadkomma tydliga (om än inte originella) frågeställningar samt väl genomförda undersökningar utförda med adekvata metoder som når övertygande resultat.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar. Beskrivningen uppehåller sig framför allt vid hur



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

självständighet tränas och säkras genomgående i uppsatsen, särskilt i arbetet med examensuppsatsen. Detta konkretiseras genom en redogörelse för handledningens former samt examination. Självvärderingen ger därmed viktig information som saknas i bedömningen av de självständiga arbetena.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete. Självvärderingen visar med belysande exempel på olika typer av kvalificerade uppgifter hur förmågan tränas, visas, examineras på utbildningens alla nivåer och med tydlig progression. Kursmål och betygskriterier visar hur måluppfyllelse säkras. Samtidigt blir det en diskrepans mellan den bild av utbildningen som ges i självvärderingen och de problem med måluppfyllelse som finns i vissa bedöma självständiga arbeten.

Självvärderingen redogör utöver detta för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen redovisar ett systematiskt arbete med att träna denna förmåga genom hela utbildningen. Goda exempel som tyder på god säkring av måluppfyllelse ges. Här finns alltså en diskrepans mellan självvärderingens övertygande bild av de förutsättningar utbildningen ger och det faktiska resultatet av bedömningen av självständiga arbeten.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I majoriteten av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Självvärderingen redogör på ett tillfredställande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Självvärderingen visar tydligt hur denna förmåga tränas genom hela utbildningen med tydlig progression. Goda exempel, från undervisningen, i kursmål och betygskriterier, ges på hur detta mål säkras genom hela utbildningen. Självvärderingen redogör också på ett tillfredställande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Självvärderingen visar med flera belysande exempel på kursmål och examination hur denna förmåga tränas och examineras genom hela utbildningen, med progression. Exempel ges också på hur förmåga att förmedla forskning till personer utan specialkunskaper tränas och examineras. Deltagande i forskarseminarier, som ofta har internationella gäster, ger också träning för muntlig kommunikation i internationella sammanhang.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska contextualiseringar. Det framgår också att studenterna har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. De förmågor studenterna visar när det gäller till exempel att föra en vetenskaplig diskussion eller att dra vetenskapliga slutsatser bedöms borga för att måluppfyllelsen är hög.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter.

Självvärderingen visar översiktligt och utförligt hur förmågan tränas och visas på utbildningens alla nivåer, med progression. Kursmål och examination redovisas som bidrar till att måluppfyllelsen säkras. Examensarbetet är centralt i arbetet för att nå detta mål. För uppsatsen visas också hur betygskriterier gör att förmågan prövas särskilt i uppsatsarbetet, och att graden och arten av förmåga vägs in i bedömning/betygsättning av uppsatsen. Arbetet för att säkra måluppfyllelse framstår som systematiskt och genomtänkt.

Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska contextualiseringar. Det framgår hur medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete utvecklas.

Självvärderingen visar hur alla aspekter av målet integreras i utbildningen som helhet, även om olika aspekter får olika uppmärksamhet i de olika specialiseringarna. En översiktlig presentation av utbildningen med kursmål visar hur detta mål integreras i utbildningen med progression. I betygskriterierna för examensarbete ingår att utveckla förmågan att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.
- förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

För ett mål visar underlagen på mycket hög kvalitet:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Stockholms universitet

Lärosäte Stockholms universitet	Huvudområde/examen Religionshistoria - kandidat	ID-nr A-2013-03-2366
---	---	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: I: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar dock bristande kunskap om tillämpliga metoder inom området. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna sammantaget bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Det måste ändå påpekas att studenterna visar svag kunskap om tillämpliga metoder, metod diskuteras inte tillräckligt eller inte alls och tillämpningen är svag och gör att ett flertal arbetena blir rent deskriptiva.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen fördjupar studenternas kunskap inom någon del av området. En detaljerad framställning av utbildningens struktur ger bilden av en utbildning med bredd och djup samt tydlig progression. Arbetet för att förmedla kunskap och förståelse framstår som medvetet och systematiskt. Måluppfyllelsen främjas också av att frågor om exempelvis religionsdefinitioner är centrala i utbildningen och bearbetas genom muntliga och skriftliga uppgifter. Självvärderingen betonar också hur studenterna involveras som subjekt i kunskapsprocessen.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor. I självvärderingen visas hur frågorna om forskarens roll i kunskapsproduktionen integreras i utbildningen. Den andra terminens kurs "Valbart alternativ" är central. Kurserna är tematiska, där undervisningen ofta utförs av lärare vilkas forskning kan placeras under temat. Därmed kan lärarna på ett bra sätt integrera sin egen forskning och kännedom om det aktuella forskningsläget i kursen. Slutligen betonas i självvärderingen att examensarbetet bör visa att studenterna har kännedom om aktuella forskningsfrågor genom sin forskningsöversikt, samt att examensarbetet främjar uppfyllelsen av detta mål. Orientering om forskningsfrågor framstår som integrerad i olika kurser och på olika nivåer, och är central i det avslutande examensarbetet. En fördjupad kännedom om forskningsfrågor inom ett specialområde byggs upp på ett systematiskt sätt genom hela utbildningen.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap om tillämpliga metoder inom området. Då metodisk medvetenhet framstår som helt centralt i både utbildningen och lärarnas egen forskning, i ämnets identitet vid detta lärosäte, är det anmärkningsvärt och svårförklarligt att just denna aspekt är bristande i en majoritet av de bedömda självständiga arbetena.

Vid intervjun framkom ingen information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Snarare förstärktes bilden av en diskrepans mellan å ena sidan lärosätets intentioner och bild av utbildningen å andra sidan faktiska resultat. Intervjun förstärkte också intrycket, att studenterna under utbildningen snarast lär sig om olika metoder, och



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

<p>först genom examensarbetet använder dem i praktiken. Samtidigt förstärktes också bilden av ett lärarlag som arbetar medvetet med att skapa en utbildning som främjar utvecklingen av såväl kunskaper som färdigheter och därmed leder till uppfyllelse av målet som helhet.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad.</p> <p>Självvärderingen redogör tillfredställande för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Det framhålls att måluppfyllelsen för målet säkras genom hur utbildningen är upplagd. Träning av de i målet nämnda förmågorna, med särskild betoning på kritisk tolkning och värdering av relevant information sker genomgående på alla nivåer. Utbildningen beskriver i detalj, med belysande exempel, hur progression säkras genom utbildningens struktur. Konkreta exempel ges på hur olika moment i undervisning och examination säkrar måluppfyllelsen. Uppsatsernas roll för att säkra måluppfyllelse framhålls, med detaljerade beskrivningar av hur uppsatsarbetet bedrivs och bedöms.</p> <p>Vid intervjun framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>
<p>Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och att lösa problem. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena visar klara och tydliga problemställningar. De arbeten som når hög måluppfyllelse innehåller rent deskriptiva problem och syften, har något svag anknytning till tidigare forskning eller formuleringen av problem och syfte är något splittrat och oklart. Mycket hög måluppfyllelse nås av de arbeten som visar på klarhet och tydlighet i problemformulering respektive genom en mycket god förankring i teori och i tidigare forskning samt genom tydlig samhällsrelevans.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem. Träningen av självständighet framstår i självvärderingen som genomgående i hela utbildningen. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt, detaljerat och med exempel från undervisning, hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att lösa problem. Självvärderingen redogör också för ett konsekvent arbete att genom hela utbildningen att utveckla studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Det klargörs att det genomgående krävs att tider för inlämning av olika uppgifter hålls. I uppsatsarbetet är det centralt att göra och hålla en tidsplan.</p> <p>Vid intervjun framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>
<p>Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.</p>



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta delmål i hög grad. De självständiga arbetena bedöms som tydligt framställda och välskrivna, men vissa formaliafel förekommer.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Ett systematiskt arbete med skrivträning som examineras löper genom utbildningen. Självvärderingen visar konkret hur förmågan också kontrolleras genom olika former av examination. Detta görs uppenbart genomgående och genomtänkt. Det blir däremot inte helt klart hur skriftlig dialog med olika grupper förs. Det är särskilt det akademiska skrivandet som står i centrum. Begreppet "Olika grupper" tycks framför allt vara grupper inom akademien och inom kursen.

Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. I självvärderingen ges exempel på hur förmågan tränas och visas, utöver den muntliga kommunikation som sker i undervisnings- och examinationssituationer. Bland annat nämns hur studenter tidigt i sin utbildning gör en så kallad observationsövning, där kommunikation med dem som observeras är helt central. Självvärderingen visar också hur måluppfyllelse säkras genom obligatoriska examineriska uppgifter. Dialog med olika grupper framställs inte heller tillfredställande när det gäller muntlig kommunikation med grupper utanför akademien.

Självvärderingen indikerar hög måluppfyllelse, även om aspekten "dialog med olika grupper" är svår att bedöma. Snarast bekräftas bilden från de självständiga arbetena att träning i sådan dialog inte är ett tydligt inslag i utbildningen och att kommunikation med grupper utanför akademien har en svag ställning i utbildningen.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Snarare förstärktes bilden av att dialog med olika grupper (till exempel genom skrivandet av populärvetenskapliga texter), inte tränas i utbildningen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I flera av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. Bristande arbeten visar bruk av föråldrad sekundärlitteratur, brister i förmåga att använda enbart relevant material samt brister i förmåga till kritisk prövning av den egna hypotesen och de belägg som ges för den. Studenterna visar dock förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga och etiska aspekter. Sammantaget bedöms flera arbetena som bristande, antingen för att just förmågan till vetenskapliga bedömningar är otillfredsställande eller för att de förmågor som nämns i målet överhuvudtaget inte visas. Därmed bedöms måluppfyllelsen vara bristande. Då bristerna framför allt gäller just bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter kan det finnas ett samband med den bristande metodkunskap som påtalades under mål 1.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Förmågan tränas systematiskt genom teori- och metodkurs, integrerat i andra kurser, samt i examensarbetet och andra större och mindre skriftliga uppgifter. Därför är det anmärkningsvärt, att flera arbeten visar brister här. Det finns en diskrepans mellan utbildningens självvärdering och dess resultat.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter. I självvärderingen görs också en mycket intressant och värdefull reflektion, om hur vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter hör samman i religionsvetenskapligt studium (forskning) och därför är centrala i denna utbildning. Även forskningsetik är centralt, särskilt som denna är central i empirisk forskning. Vidare visas hög grad av medvetenhet om relationen forskare och det utforskade. Konkret och med Exempel från undervisning och examination - inklusive betygskriterier – ges för hur förmågorna övas och prövas genom utbildningen.

Självvärderingen framhåller att de valbara tematiska kurserna ofta har koppling till det nutida samhället. Förmågan att relatera till samhället främjas då ofta av att undervisande lärare bedriver forskning på det område kursen behandlar. Även förmåga till historiska och kontextuella kontextualiseringar övas i utbildningen, vilket styrks med exempel. Det är därför anmärkningsvärt att förmåga till kontextualiseringar och arbete med relevanta etiska och samhälleliga aspekter inte kommer fram tydligare i de självständiga arbetena. Även här finns alltså en diskrepans mellan utbildningen i sig och dess resultat.

Vid intervjuerna framkom information som nyanserar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Diskussionen om just etiska, men i viss mån även samhälleliga, aspekter av religionshistorisk forskning fördes vidare och kvalificerades, med goda exempel såväl på hur forskningsetiska aspekter beaktas i undervisning om empirisk forskning som på vad "etiska aspekter" kan innebära i arbetet med historiska problem. Vidare gavs utförliga beskrivningar av exempelvis metodträningens plats i utbildningen. Dessa förutsättningar borde leda till hög måluppfyllelse för målet i alla dess aspekter. Diskrepansen mellan å ena sidan måluppfyllelsen så som den framträder i de självständiga arbetena och å andra sidan läroplanens intentioner är dock för stor för att övertyga om måluppfyllelse på detta mål.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet:

- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Södertörns högskola

Lärosäte Södertörns högskola	Huvudområde/examen Religionsvetenskap - kandidat	ID-nr A-2013-03-2377
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Arbetena visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna har också kunskap om tillämpliga metoder inom området. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Studenterna visar goda övergripande kunskaper, förtrogenhet med religionsvetenskapliga perspektiv, har god kännedom om aktuella forskningsfrågor och kunskaper om relevanta metoder.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Självvärderingen är genomgående mycket välskriven med många exempel vilket ger en god bild av utbildningen. Gällande detta mål beskrivs hur religionsvetenskapliga fakta och förhållanden gradvis fördjupas i de olika delkurserna. Utbildningen lägger en viss vikt vid att studenterna får läsa källtexter från olika religiösa traditioner, och det används också olika slag av material som skönlitteratur, film, musik och möten med religiösa företrädare. Centrala begrepp och teorier introduceras gradvis genom olika delkurser från A- till C-nivå, där studenterna först förväntas redogöra för och diskutera begrepp och teorier, därefter tillämpa dem och på C-nivå problematisera dem. Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen fördjupar studenternas kunskap inom någon del av området. Utöver B- och C-uppsats framhålls seminarier på olika delkurser som tillfällen till fördjupning i olika delområden, då olika teman står i centrum för dessa.</p> <p>Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor. Alla lärare har en egen forskningsproduktion vilket är väsentligt för forskningsanknytningen i undervisningen. Examinationsfrågor tar ofta upp teman som berör aktuell forskning. Varje termin finns möjlighet för studenter att delta i tillfällen då doktorander presenterar sina forskningsprojekt, vilket bedöms vara ett utmärkt tillfälle för studenterna att ytterligare fördjupa sina kunskaper i aktuell forskning.</p> <p>Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap om tillämpliga metoder inom området. Självvärderingen beskriver hur olika metoder gradvis introduceras genom de olika kurserna, och hur i B-kurserna en ökad grad av självständig tillämpning av olika metoder genom olika slag av examinationer tillkommer. I självvärderingen finns dock ingen information om konkreta examinationsuppgifter.</p> <p>Vid intervjun stärktes ytterligare den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Studenterna lyckas väl med att samla relevant information och att utförandet är bra om än inte exceptionellt.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Detta övas redan från A-nivå genom observationer och studiebesök, och olika former av material och materialinsamling följer därefter i övriga kurser. En reflektion är att utbildningen arbetar på ett mycket bra sätt med olika slag av material, med såväl internet och massmedia som med arkivmaterial, och olika sätt att samla och tolka material ingår i examinationsuppgifterna.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. En pedagogisk metod som framhålls är att ställa studenterna inför utmanande och motsägelsefullt material som uppmuntrar till reflektion och diskussion.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Arbetena visar att syftena är någorlunda väl formulerade och att uppgifterna har lösts på det stora hela väl eller tillräckligt väl.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem. Genom presentationer och seminarieuppgifter övas studenterna i detta från B-nivå och uppåt. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att lösa problem. Det finns flera uppgifter i olika delkurser som tränar studenten i att såväl formulera problem som att utveckla förmågan att lösa dem. Ett seminarium på B-nivå nämns som ett exempel där studenterna utifrån ett givet material ska utifrån en given teori formulera forskningsfrågor till materialet och därefter analysera materialet och besvara forskningsfrågorna. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Det finns flera deadlines av olika slag inom varje delkurs, och den som lämnar in uppgifter för sent kan inte få betyget väl godkänt.

Intervjun stärkte intrycket som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Arbetena är klart och tydligt skrivna om än med vissa formaliafel.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Ett akademiskt skrivande övas genomgående i kurserna, men även andra textgenrer med andra målgrupper i åtanke används. Studenterna får till exempel på A-nivå skriva en tänkt populärvetenskaplig tidningsartikel för en läsare utan tidigare kunskaper i ämnet.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Studenterna tränas i muntlig presentation exempelvis vid seminarier, men får också kommunicera med till exempel religiösa företrädare vid studiebesök. Ett mycket positivt drag i utbildningen är att den bjuder in såväl gästföreläsare som livsåskådningsmässigt intressanta gäster som studenterna både lyssnar till men också för dialog med.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Studenterna visar förmåga till vetenskapliga bedömningar i viss mån, uppvisar i begränsad grad en självständig analytisk förmåga, samhällsrelevansen är stark, relevanta bedömningar görs i arbetena och det finns en viss kontextualisering.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Det anges att självreflexivitet och förmågan att sätta sig in i andras perspektiv vid detta lärosäte ses som väsentliga vetenskapliga förmågor, och detta övar studenterna vid seminarier genom till exempel rollspel. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter. Här betonas studiebesöken som väsentliga, då studenterna tränas i att visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till dessa aspekter. De flesta personer de möter genom studiebesöken är minoriteter i det svenska samhället och ibland också marginaliserade.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Bedömarksgruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Södertörns högskola	Religionsvetenskap - magister	A-2013-03-2382
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Arbetena visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår dessutom att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Övriga arbeten i urvalet har bedömts uppfylla målet i hög grad. Arbetena visar att studenterna har god inblick i sitt ämnesområde, teoretiska perspektiv diskuteras kunnigt och reflekterande samt i relation till arbetet, samt att studenten visar mycket god insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen visar även hur den säkrar att studenterna ges insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. En delkurs, metod och teori, låter studenten läsa tre doktorsavhandlingar med relevans för sitt uppsatsarbete och utifrån dessa förbereda en multimedia-presentation med fokus på metod och teori. En ytterligare delkurs utgörs av en seminariekurs som löper över hela terminen, och aktivt deltagande är här obligatoriskt. Här deltar, förutom magisterstudenterna, forskare och doktorander vid lärosätet men också svenska och internationella gäster. Studenterna gör också studiebesök till religionsvetenskapligt intressanta miljöer. Magisterstudenterna har ett eget förseminarium och de ska också författa en PM med utgångspunkt i tre av texterna som lagts fram under terminen. Magisterstudenterna lägger fram sina uppsatser vid detta seminarium med externa opponenter. Sammantaget synes detta upplägg bära frukt.</p> <p>Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Detta sker i alla delkurser i uppsatsen, men det finns också en litteraturkurs som examineras genom en promemoria.</p> <p>Vid intervjun stärktes ytterligare den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Flera arbeten visar en ingående och nyanserad metoddiskussion.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Delkurserna i metod och teori samt seminariekursen framhålls här särskilt som viktiga.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. I övriga arbeten i urvalet har studenterna bedömts uppfylla målet i hög grad. Arbetena visar exempel på att studenterna har förmåga att integrera teori, resultat och analytisk förmåga genom att hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att integrera kunskap. Flera moment under magisterprogrammet övar integration av kunskap, till exempel ovan nämnda kurs i metod och teori, där ett krav för godkänt är att de skilda metodiska och teoretiska kunskaperna relateras till varandra. Förmågan att självständigt integrera och använda avancerade teoretiska och metodiska kunskaper examineras dock framför allt i uppsatskursen.

Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Detta examineras i samtliga uppgifter på magisterprogrammet. Man framhåller att kurslitteraturen i sig är komplex till innehåll och teorier för att ställa studenterna inför en komplexitet och mångfald. Genomgående ska studenterna också diskutera och komma med feedback på varandras presentationer och promemorior, vilket tränar analys och bedömning.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering gett.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. En genomgående bedömning är att arbetena visar att syftet ofta är väl formulerat om än inte kristallklart eller koncist. Studenterna visar god förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter, genomföra adekvat materialinsamling och relevanta avgränsningar. Det finns även exempel på ambitiös litteraturlista och relevant och kvalificerad litteratur

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Förutom under uppsatsarbetet



2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

övas denna förmåga på andra delar av kursen genom att studenten själv formulerar frågor under de examineriska arbetena. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Planeringen av uppsatsen börjar under första terminen. Genom att studenten läser flera avhandlingar får han/hon också insikter i olika forskningsprojekt som helhet.

Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Under hela kursen finns olika deadlines som måste hållas. Det framgår dock inte generellt vad som händer om deadlines inte hålls, vid seminarier får studenten dock komplettera genom en skriftlig uppgift.

Intervjun stärkte den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. I övriga arbeten i urvalet har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Arbetena visar att struktur, språk och framställning är god och att formaliafelen är få.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Studenten ställs genom hela utbildningen inför skrivuppgifter och för betyget godkänt krävs bland annat att språket är korrekt och bra och att grundförutsättningar för formalia uppfylls. Uppsatsen läggs fram på högre seminariet och opponenter är extern. Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Texter presenteras och diskuteras muntligt under hela programmet. Framför allt examineras dock detta då uppsatsen ventileras. Opponenten är som ovan angetts hämtad externt. Under seminariekursen finns möjlighet att diskutera religionsvetenskapliga frågor med forskare från olika kontexter.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar samt att de har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I flera av de självständiga



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Resterande och lika många arbeten visar att studenterna uppfyller detta mål i hög grad. Det finns flera arbeten med mycket hög kvalitet gällande förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Exempelvis vid fältarbeten och insamlande av material. Det finns också exempel på att analys och diskussion vilar tydligt i de perspektiv som anlagts och karaktäriseras av reflexivitet.

Självvärderingen beskriver också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Det framhålls som viktigt att studenten presenteras för en mångfald av olika perspektiv. Ett lärandemål för uppsatskursen är att studenten ska nå en fördjupad förmåga att inta en religionsvetenskaplig position med teoretisk och metodisk medvetenhet. I kursen Globalisering och mångfald är ett av lärandemålen att studenten ska ha en förmåga att inta ett kritiskt förhållningssätt till olika globaliseringsteoretiska perspektiv.

Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår också att studenterna har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Här framhålls bland annat studiebesöken som viktiga för att öva studentens förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga och etiska aspekter, men detta synes kanske framför allt vara en del av lärosätets allmänna inriktning med en mångfald av perspektiv och material, tillsammans med betoningen på reflexivitet och självreflexivitet, samt möjligheten till kommunikation med forskare på olika stadier i forskningsprocessen.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde.
- förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Teologiska Högskolan, Stockholm

Lärosäte Teologiska högskolan, Stockholm	Huvudområde/examen Mänskliga rättigheter - kandidat	ID-nr A-2013-04-2909
--	---	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: I: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar dessutom kunskap om tillämpliga metoder inom området. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Arbetena är mycket bra. I flera fall väger bedömningarna mellan god och mycket god måluppfyllelse.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Utbildningen gäller mänskliga rättigheter (MR) ur rättsvetenskaplig, samhällsvetenskaplig, samhällsfilosofisk, teologisk och etisk synvinkel. Bedömargruppen efterlyser dock tydliga kurser i de olika vetenskapsområdenas grunder. Vilket kunskapsfält som är föremål för utbildningen framgår inte tydligt. Samtidigt anser bedömargruppen att utbildningen står för en viktig mång- (eller ny-)vetenskaplig inriktning, med stor samhällelig relevans. Det grundläggande begreppet "mänskliga rättigheter" får trots allt inte någon entydig bestämning i självvärderingen. Självvärderingen redogör dock på ett övertygande sätt för hur utbildningen fördjupar studenternas kunskap inom någon del av området. Inom ramen för en bred utbildning kring mänskliga rättigheter erbjuder lärosätet enligt självvärderingen ramar för en mycket god fördjupning inom en rad teman vars relevans ligger ute i samhället snarare än i en teoribildning som emanerar ur kunskapssökandets egna utgångspunkter. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor. Det litet vagt definierade området för utbildningen gör att begreppet "översiktlig kännedom" hänger lite i luften. Det saknas delvis ett övergripande perspektiv. En bred orientering utifrån en rad ämnesområden som tangerar frågor inom mänskliga rättigheter ges dock med hjälp av en rad gästföreläsare. Lärosätets egen lärarkompetens är i sig något begränsad. Samtidigt är Teologiska högskolans i Stockholm satsning på mänskliga rättigheter, med en lärar- och forskarstab som till skillnad från flera institut inom mänskliga rättigheter i Norden inbegriper teologer, religionsvetare och etiker med livsåskådningsvetenskap i botten, ett viktigt komplement till många andra utbildningar inom mänskliga rättigheter.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen ger studenterna förutsättningar att utveckla kunskap om tillämpliga metoder inom området. En metodundervisning ingår i kursupplägget. Kursupplägget vid lärosätet är i ljuset av självvärderingen mycket genomtänkt. Kursupplägget siktar på en kontinuerlig progression i studerandenas utbildning. Hur utbildningen kan garantera att studenterna följer upplägget framgår dock inte.

Intervjuerna stärkte ytterligare bilden av en väl genomtänkt undervisningsstruktur. Ämnesområdet och därmed begreppet mänskliga rättigheter beskrevs på ett tillfredsställande sätt, inte som ett essentiellt, utan som ett funktionellt begrepp. Metodmedvetenhet lärs ut från första till sista kurs. De olika ämnesområden som ingår i utbildningen integreras också på ett meningsfullt sätt, enligt



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

intervjuerna. Studenterna lär sig olika aspekter på mänskliga rättigheter (rättsvetenskapliga, politiska och etiska). Det som samtidigt framgick var att det är en rätt tydlig gränsdragning i förhållande till den teologi som också finns i lärosätets utbildningsutbud. Bedömargruppen frågar sig om detta är ändamålsenligt. Religiösa och andra livsåskådningskomponenter ingår också i begreppet mänskliga rättigheter. En teologisk aspekt kunde utbildningen därför, med beaktande av lärosätets kompetens, överväga att föra in. Lärosätet har dock valt att i detta skede hålla de två utbildningslinjerna (mänskliga rättigheter och teologi) rätt tydligt åtskilda från varandra.

Sammantaget bedöms målpuffyllelsen hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Målpuffyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Studenterna visar också på förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Med beaktande speciellt av att det handlar om kandidatuppsatser, inte magister- eller masteravhandlingar, så är kvaliteten mycket hög. Bedömargruppen kunde fråga sig om ambitionsnivån till och med är för högt lagd i många fall.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Självvärderingen är uppbyggd på ett sätt som inte alltid gör det enkelt att se på vilket sätt olika moment kan bidra till målpuffyllelsen. Det framgår dock tillräckligt klart att utbildningen genomgående har ett kursupplägg som tränar upp förmågan att söka, samla och kritiskt värdera relevant information relaterat till olika problemställningar. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Både muntligt och skriftligt tränas de studerande i nämnda färdigheter. En punkt som kunde vara mera poängterad, och som är speciellt angelägen när det gäller mänskliga rättigheter, är träningen i att se den egna forskar- och expertrollen i relation till de fenomen som behandlas. Det gäller allt från definition av de centrala begreppen till sättet på vilket studenterna genomför undersökningar. Denna sida framgår inte av självvärderingen.

Intervjuerna stöder klart bilden av en mycket medveten pedagogisk satsning på att utveckla de studerandes kritiska tänkande. Det handlar inte om en enstaka kurs, utan är ett genomgående inslag i varje kurs.

Sammantaget bedöms målpuffyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Målpuffyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera problem och lösa problem. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Urvalet visar att studenterna arbetar självständigt på ett fruktbart sätt. Studenterna visar till exempel prov på förmågan att identifiera och formulera problem och att operationalisera dessa i genomförbara och relevanta upplägg. De visar även prov på att de arbetar strukturerat och väl disponerat och visar förmåga att lösa sin uppgift.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

förmåga att självständigt identifiera och formulera problem samt utvecklar förmågan att lösa problem. Upplägget ger stort utrymme åt den enskilda studenten. Därmed utvecklas förmågan till såväl självständig problemformulering som till problemlösning. Detta kräver att processen följs upp av handledare, något som ingår i utbildnings undervisningsupplägg. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet lägger stark vikt vid tidsaspekten. Försenad inlämning kan påverka betyget.

Vid intervjuerna framkom ingenting som direkt förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett. Intervjuerna stärker närmast intrycket av väl genomtänkt utbildning även på denna punkt. Seminarieundervisningen stöder förmågan till självständigt arbete. Utbildningen fokuserar såväl mera teoretiska och begreppsliga problem, som problem angående mänskliga rättigheter ute i samhället. Enligt intervjuerna fungerar uppföljningen av tidsaspekten på ett smidigt sätt som i praktiken stöder studentens progression.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Nivån på de skriftliga framställningarna är genomgående god. Dock skulle texterna i vissa fall ha vunnit på en sista genomarbetning och en språklig bearbetning. Många exempel på mycket god språklig framställning finns dock också.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen ger vid handen att lärosätet mycket medvetet tränar upp en förmåga att både i tal och i skrift redogöra för frågor i anslutning till studierna i mänskliga rättigheter. Bedömargruppen saknar dock i redogörelsen en tydlig fokusering på skillnaden mellan forskning kring mänskliga rättigheter och praktiskt arbete inom området. Ämnet som område inbjuder till ett personligt engagemang från studentens och lärarens sida. Detta riskerar att inverka på den vetenskapliga distansen. En viktig utmaning är att lära studenterna att se på vilket sätt den egna attityden kan och får inverka på forskningen. Det framgår inte klart av självvärderingen hur utbildningen svarar på denna utmaning genom undervisningen. Det framgår dock av självvärderingen att studenterna tränar sin förmåga att kommunicera med olika grupper under de så kallade MR-dagarna.

Vid intervjuerna framkom att lärosätet försöker beakta den ovan nämnda problematiken. Det verkar dock som om detta inte alltid syns i den konkreta undervisningen, vilket också framgår av intervjuerna. En medvetenhet angående målgrupp, för såväl skriftlig som muntlig kommunikation, lärs inte alltid ut. Träning i muntlig framförande ges ändå i många olika former, och i många av kurserna. Studenterna får enligt lärosätet ofta feedback också på det muntliga framförandet.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. I flera av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att arbetena mycket medvetet behandlar samhälleliga och etiska aspekter. Den vetenskapliga stringensen är inte alltid lika tydlig. I viss mån avspeglar arbetena på denna punkt hur hela ämnesområdet mänskliga rättigheter är behäftat med en viss öppenhet och därmed osäkerhet i vad ett vetenskapligt studium av området ska bygga på och vilken den teoretiska referensramen är. Med beaktande av detta uppnår de studerande högt uppställda mål.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter, och hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter. Liksom i bedömningen av de självständiga arbetena framstår den ämnesmässiga identiteten som något oklar. Vad innebär vetenskaplig utforskning av, och utbildning i, mänskliga rättigheter? Svaret förblir delvis öppet efter att bedömargruppen tagit del av lärosätets självvärdering. Bedömargruppen skulle önska en mer explicit fokusering på forskningens språk i förhållande till MR-diskursen i samhälle, stat och interstatligt. Bedömargruppen ställer sig frågande till hur medvetenheten om detta utvecklas hos de studerande?

Vid intervjuerna framkom att lärosätet är medvetet om att MR inte handlar om något entydigt och objektivt. Utbildningen strävar efter att få studenterna att se betydelsen av olika personers olika kulturella och religiösa bakgrund för dessa personers uppfattning av vad mänskliga rättigheter kräver. Intervjuerna ger samtidigt vid handen att detta kanske inte alltid framstår som helt klart. Intervjuerna visade samtidigt att utbildningen på ett övertygande sätt tar upp MR-”expertens” etiska ansvar, för den bild av mänskliga rättigheter som lärs ut och för att andra människor, både i forskningssammanhang och i samhället i övrigt behandlas med respekt för deras egenart som individer och som sociala grupper.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Teologiska Högskolan, Stockholm	Teologi - kandidat	A-2013-03-2390
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar också på kunskap om tillämpliga metoder inom området. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta delmål i hög eller mycket hög grad.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. I självvärderingen beskrivs introduktionskurser inom ämnena exegetisk teologi, historisk teologi, praktisk teologi, systematisk teologi och teologi och omvärld. Beskrivningen av praktisk teologi och systematisk teologi är något kortfattad och det är oklart vad som tas upp, främst inom praktiskt teologi.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen fördjupar studenternas kunskap inom någon del av området. I självvärderingen beskrivs fördjupningen inom respektive ämne, ofta med hänvisning till självvalda fördjupningsområden på B- och C-nivå. För exegetisk teologi och för teologi och omvärld redovisas hur uppgifterna examineras.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor. I självvärderingen hänvisas till lärarnas egen forskning, kurlitteraturen, gästföreläsningar, kursmoment och till att tillsvidareanställda lärare har minst en tredjedel forskning i sina tjänster. Det är dock något oklart hur lärarnas egen forskning kommer studenterna tillgodo. Självvärderingen beskriver och exemplifierar också orientering om aktuella forskningsfrågor i de fem olika ämnena, ofta med hänvisning till hur detta examineras. Någon klar hänvisning till kursplaner och kursmål finns inte, vilket man inom utbildningen också delvis inser i självvärderingen.</p> <p>Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap om tillämpliga metoder inom området. Självvärderingen redogör för de fem ämnenas arbete med metodfrågor från A-kurserna och vidare. Tydligast är metodträningen i exegetisk teologi. Svagast är den inom historisk teologi (hermeneutik, källkritik och fältstudium) och praktisk teologi (sociologi, självvärdsparadigm). Systematisk teologi följer upp metodträningen progressivt, men inser att kraven för tillämpning av egen metod ibland brister i uppsatserna. Inom teologi och omvärld ingår metodfrågor i religionssociologin.</p> <p>Vid intervjuerna framkom information som kompletterar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit genom att metodträningen, inom de områden som är vagt beskrivna i självvärderingen, tydliggjordes.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Studenterna visar stor förtrogenhet med ämnet och en tydlig förmåga att resonera kring hur de samlat den information som föreligger för analys och med vilka teoretiska verktyg som undersökningarna genomförs.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Självvärderingen redogör för träningen i att söka, samla, värdera och kritiskt tolka information inom de fem olika ämnena. En introduktion i biblioteket ingår i exegetisk teologi. Träningen i dessa moment framkommer tydligt och är genomgående en del av examinationen.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer som är relevanta inom de fem ämnena. För exegetisk teologi är exemplen tagna enbart från Gamla testamentet. Självvärderingen förankrar beskrivningen i kursplaner och examinationsformer.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Studenterna uppvisar tillräcklig förmåga att formulera forskningsrelevanta frågor och att metodiskt analysera fram intressanta resultat.

Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem. Självvärderingen redogör för och exemplifierar hur studenterna får träna sig att självständigt identifiera och formulera problem inom flera delar i utbildningen av de olika ämnena, alltifrån A-kursernas seminarieövningar och vidare genom utbildningen. Här hade det varit intressant med en redogörelse för eventuella områdesgemensamma uppsattsseminarier, där problemformuleringar kan relateras till bredare sammanhang än det egna ämnet.

Självvärderingen redogör däremot inte på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att lösa problem. Självvärderingen redogör för och exemplifierar hur studenterna får träna sig att lösa problem inom de olika ämnena. Tydligast genomtänkt är exegetisk teologi och historisk teologi, medan praktisk teologi samt teologi och omvärld ger mycket kortfattade redogörelser och inte tydligt förklarar träning i den problemslösande processen. Här hade det åter varit intressant med en beskrivning av områdesgemensamma uppsattsseminarier, där förslag till problemlösning successivt kan ventileras och relateras till bredare sammanhang än det egna ämnet.

Självvärderingen redogör inte heller på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen beskriver utbildningen i det aktuella delmålet genom att det hänvisas till att studenterna genomgående måste hålla sig till tidsramarna för olika typer av uppgifter och i samband med examination i form av sals-



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

eller hemtentamen. Det är oklart om detta är relaterat till betygssättning, förutom inom ämnet teologi och omvärld. Det finns heller ingen redogörelse för om det finns seminarier där studenterna lägger fram delar av sina uppsatser under arbetets gång, hur tidsplaneringen av examensarbete ser ut, hur handledningen är strukturerad för att hjälpa studenten att fullfölja uppgifter inom utsatt tidsram.

Vid intervjuerna framkom information som kompletterar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. De gav tillfredsställande information om handledningssituationen och visade att studenterna får tillräcklig hjälp av planera och genomföra sina arbeten. De pekade även på att det finns ett seminarium som kompletterar den individuella handledningen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta delmål i hög eller mycket hög grad. Studenterna visar på god förmåga att presentera komplexa vetenskapliga frågor och lösningsförslag på ett pedagogiskt och lättläst sätt.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Självvärderingen hänvisar till hur de olika ämnena kompletterar varandra i träningen för skriftlig redogörelse och diskussion med andra grupper. Inom exegetisk teologi samt teologi och omvärld är målgruppen för skriftliga arbeten främst medstudenter (eller läraren vid skriftliga tentamina), medan de andra ämnena profilerar några uppgifter som ska skrivas i populär stil, som "herdabrev" eller i dialog med grupper utanför högskolan. Det är oklart hur utbildningen implementerar denna skriftliga kommunikation till olika grupper och om respons på uppgifterna ges av andra än läraren och medstudenterna. Vidare refereras till att studenterna försvarar sitt examensarbete och opponerar på någon annans.

Självvärderingen redogör däremot inte övertygande för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Den redogör för muntliga moment inom de fem ämnena, men i flera ämnen består träningen i muntliga redovisningar för lärare och medstudenter. De studiebesök som genomförs inom historisk teologi, med tillfälle till samtal, tycks endast i ringa grad vara ämnad för träning i det aktuella delmålet. Särskilt framträdande är dock profileringen av delmålet inom praktisk teologi, och detta väger delvis upp bristen i de andra ämnena inom området teologi.

Vid intervjuerna framkom information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit avseende dialog med olika grupper. Det var tydligt att utbildningen aktivt arbetar med att relatera vetenskaplig information, problem och lösningar till olika grupper, inte minst inom systematisk teologi genom bland annat fiktiva situationer med grupper som motsätter sig föreslagna lösningar.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad och redogör för det mesta sakligt för kontextuella och etiska aspekter på det valda ämnet.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Självvärderingen hänvisar till vikten av att introducera akademiens spelregler/ethos och metoder. För exegetisk teologi ges en beskrivning (och exempel från studiet av Nya testamentet) av särskiljandet mellan analys och kontextuell relevans och bearbetar även det senare vetenskapligt. På liknande sätt tränas förmågan inom historisk teologi, systematisk teologi och teologi och omvärld. Beskrivningen av praktisk teologi är här mycket kortfattad.

Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter. Exegetisk teologi profilerar ansvaret för tolkningen av texter i konfessionsneutral mening, historisk teologi de olika kontexterna för den kristna kyrkan och etiska aspekter av historisk tolkning, praktiskt teologi pastorns/prästens etiska ansvar i bibeltolkning och annan gestaltning av kyrkans traditioner, systematisk teologi moment av olika typer av kontextualiseringar och teologi och omvärld missionsvetenskapens samhällliga, etiska, kulturella och historiska kopplingar.

Vid intervjuerna framkom information som stärker den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit genom att de gjorde tydligt att forskningsetiska aspekter var en integrerad del av undervisningen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Umeå universitet

Lärosäte Umeå universitet	Huvudområde/examen Religionsvetenskap - kandidat	ID-nr A-2013-03-2378
-------------------------------------	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måiluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar också på kunskap om tillämpliga metoder inom området. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena visar på kunskaper, förtrogenhet och fördjupning samt terminologisk och begreppslig kännedom. Därtill visar de på relevanta metodiska insikter och att metodval motiveras överlag väl.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap avseende detta mål. Självvärderingens fokus på kursuppläggning stöder det ovan nämnda resultatet från självständiga arbeten och bedöms skapa förutsättningar för både allmän bredd och fördjupning. Konkretiseringar och aktualiseringar sker därtill genom att lärarnas egen forskning samt studieresor integreras. Examination har fokus både på kunskap och på självständig reflektion. Speciellt kursmomentet "Akademiskt skrivande" stöder i anslutning till kandidatuppsatsen metodisk insikt.

Intervjuerna med studenter och lärosäte gav stöd åt den bild av måiluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måiluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måiluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Arbetena visar på tillräckliga och ibland även anmärkningsvärt goda färdigheter och förmågor. Exempelvis bedöms uppsatserna uppvisa förmåga till självständig, relevant samt ofta noggrann kritisk värdering.

Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Det framgår att förutsättningarna att hantera dessa aspekter skapas främst i anslutning till kandidatuppsatsen och speciellt i konkreta delmoment och i specifika uppgifter som inbegriper konkret kritisk reflektion.

Intervjuerna ger stöd åt den bild av måiluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måiluppfyllelsen vara hög.



<p>Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena visar en hög nivå i det att arbetena utvecklas inom ett adekvat teoretiskt ramverk. Svagheter ses sällan i arbetena och det faktum att resultatet är jämnt är en styrka sig.</p> <p>Självvärderingen redogör i de flesta avseende på övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem och hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att lösa problem. Det framgår att förutsättningar att hantera dessa aspekter skapas främst i anslutning till kandidatuppsatsen och speciellt i konkreta delmoment och specifika uppgifter som inbegriper konkret kritiskt reflektion. Det betonas att processen som helhet är seminariebetonad.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett helt övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. I självvärderingen betonas tidsramar och de uppföljande processerna när tidsramarna inte kan hållas. Av stor betydelse för en positiv värdering är vidare den process- och seminariebetonade inläring som ovan nämndes och som bedöms skapa en mera konkret förutsättning för att uppgifter genomförs inom givna tidsramar.</p> <p>Vid intervjuerna med studenter och lärosätet framkom information som ger stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Till exempel framkom tydligare hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem genom att inom ramen för seminarier detaljerat analysera till exempel vetenskapliga artiklar.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>
<p>Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena är föredömligt och koncentrerat uppbyggda samt uppvisar en god behandling av formalia och har en god språkbehandling.</p> <p>Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen hänvisar till sedvanlig seminariepraktik som med hänvisning till ovan nämnda resultat kan bedömas som tillfredsställande. Det framkommer dock inte specifikt på denna punkt om studenterna har tillgång till specifika resurser som stöder utveckling inom detta område. Momentet akademiskt skrivande som nämndes ovan bedöms dock fylla denna funktion väl.</p> <p>Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen hänvisar till sedvanlig seminariepraktik som med hänvisning till ovan nämnda resultat kan bedömas som tillfredsställande, men därtill framkommer en tydlig</p>



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

dialogorientering genom de studieresor som företas.

Intervjuerna gav stöd åt den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna i huvudsak har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Det går dock att notera att några uppsatser är svaga inom denna aspekt. Studenterna visar samtidigt förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena håller en jämn och god nivå samt visar på exempelvis en mångfaldigt nyanserad reflektion, som inbegriper de centrala aspekterna i form av exempelvis mycket god kännedom om relevanta vetenskapliga, den historiska bakgrunden och/ eller samtida samhällliga kontexter.

Självvärderingen redogör inte på ett helt övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Självvärderingen hänvisar till ett centralt processtänkande som genomsyrar utbildningen och som med hänvisning till ovan nämnda resultat kan bedömas som tillfredsställande, men hur förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter preciseras inte helt tillfredsställande.

Vid intervjuerna framkom ingen information som förändrar den bild som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Umeå universitet	Teologi - kandidat	A-2013-03-2391
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar dessutom på kunskap om tillämpliga metoder inom området. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Huvuddelen av de bedömda arbetena visar på god kännedom om relevanta teorier och metoder och att studenterna självständigt bearbetar det aktuella materialet.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. I självvärderingen beskrivs det inledande och brett orienterande studieåret som behandlar exegetik, religionshistoria, religionsbeteendevetenskap, historisk och praktisk teologi samt systematisk teologi och etik. Det är behörighetsgivande för vidare studier från och med termin tre, förutom nytestamentlig grekiska som kan läsas utan dessa förkunskaper. Någon undervisning i hebreiska ges inte.</p> <p>Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen fördjupar studenternas kunskap inom någon del av området. I självvärderingen beskrivs på ett tillfredsställande sätt den progression som finns i påbyggnadskursernas utformning med kandidatuppsatsen som skrivs inom en av de tre inriktningarna exegetik, historisk och praktisk teologi samt systematisk teologi och etik, dock med reservationen att fördjupning i exegetik sker till största delen inom Nya testamentet.</p> <p>Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor. I självvärderingen beskrivs kortfattat grundkursens orientering kring aktuella forskningsfrågor och mer utförligt påbyggnadskursernas utbildning i avseende på målet. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap om tillämpliga metoder inom området. Självvärderingen redogör för och exemplifierar metoddiskussioner vid seminarier på främst påbyggnadskursernas tre inriktningar. Att notera är att det finns ett moment i kandidatuppsatskursen där studenterna som en förberedelse för uppsatsskrivandet läser en metodbok inom den valda inriktningen som diskuteras och examineras vid ett seminarium.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla,</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Studenterna visar stor förtrogenhet med ämnen inom samtliga inriktningar och utmärkt förmåga att samla och resonera kring den information som föreligger för analys och de teoretiska verktyg som undersökningarna genomförs med.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Självvärderingen redogör för och exemplifierar hur studenterna får träna sig i att värdera och tolka relevant information. Det är osäkert om de får en sammanhållen undervisning om digitala och andra verktyg för informationssökning, men så tycks vara fallet inom historisk och praktisk teologi.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Självvärderingen redogör för och exemplifierar på ett tydligt sätt hur studenterna får träna sig att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer som är relevanta inom de tre inriktningarna.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Studenterna visar på god förmåga att formulera forskningsrelevanta frågor och att metodiskt analysera fram intressanta resultat.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera, formulera problem och lösa problem. Självvärderingen redogör för och exemplifierar hur studenterna får träna sig att självständigt identifiera, formulera och lösa problem inom flera delar i utbildningen, alltifrån grundkursens fältstudieuppgift på 7,5 hp inom religionspsykologi med en examineringsrapport. Det är dock något otydligt hur denna fältstudieuppgift relateras till de olika inriktningarna inom påbyggnadskurserna. Självvärderingen beskriver vidare träningen inom de tre inriktningarna, med interpretationsövningar (exegetik), metodseminarier (historisk och praktisk teologi) och författande av kortare uppsats (systematisk teologi och etik). Träning sker också i samband med obligatoriska uppsattsseminarier på 32 timmar.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen hänvisar till allmänna regler för examination. Detta kompletteras med en beskrivning av de för kandidatkursen obligatoriska seminarierna, med strukturerade strategier för att hjälpa studenter att på halvfart fullfölja uppgifter inom utsatt tidsram. Självvärderingen redovisar även en tillfredsställande statistik för de tio självständiga arbeten som lämnats in för bedömning.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. De visar på god förmåga presentera vetenskapliga frågor och lösningsförslag inom flera av inriktningar på ett pedagogiskt och lättläst sätt.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Självvärderingen hänvisar till skriftliga uppgifter på kurser inom hela området och att dessa riktar sig till det teologiska vetenskapssamhället, en intresserad allmänhet samt till skolan och samfundet. Det är dock oklart hur utbildningen implementerar denna skriftliga kommunikation till de angivna grupperna. Självvärderingen redogör också för skriftliga presentationer till kollegor inom skol- eller församlingsmiljö (historisk och praktisk teologi) och till personer som saknar specialkunskaper (systematisk teologi). Någon motsvarande redogörelse för inriktningen mot exegetik ges inte.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen beskriver muntliga moment inom de tre inriktningarna. Särskilt framträdande är historisk och praktisk teologi. Självvärderingen hänvisar också till institutionsgemensamma betygskriterier för godkänd muntlig redogörelse och diskussion av kandidatuppsats.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. I ett flertal av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. De behandlar på ett imponerande sätt problem inom historisk och praktisk teologi och inom den systematiska teologin och visar tillsammans med andra examensarbeten på en hög förmåga att relatera relevanta vetenskapliga problemställningar till samtida samhällliga och etiska aspekter, där så är möjligt.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Självvärderingen ger en redovisning av samtliga inriktningar inom området. Redovisningen av systematisk teologi och etik är dock mycket kortfattad.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter. Självvärderingen redovisar uppsatskursens diskussion om forskningsetik för samtliga



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

inriktningar. Exegetiken profilerar på ett bra sätt spänningsfältet bibeln och kulturen under de senaste 120 åren, den historiska och praktiska teologin i mer övergripande bemärkelse relevansen av Luthers teologi och luthertolkningar och den systematiska teologin och etiken frågor om teologins förhållande till naturvetenskapen och politik och etikens relation till religion och icke-religiösa världsåskådningar och om modernitetens och postmodernitetens betydelse.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte Umeå universitet	Huvudområde/examen Teologi - magister	ID-nr A-2013-03-2393
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Arbetena visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår också att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad och genomfört sina arbeten med vetenskaplig stringens.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen beskriver utförligt kursinnehåll i de tre inriktningarna exegetik, historisk och praktisk teologi samt systematisk teologi och etik. Kurserna ger tillsammans god inblick i huvudområdet för utbildningen, även om exegetik här får en slagsida mot Nya testamentet. Kurserna har också moment med olika specialiseringar som erbjuder fördjupning inom valt område.</p> <p>Självvärderingen redogör däremot inte på ett helt övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Självvärderingen beskriver fördjupningen något kortfattat inom inriktningen exegetik och systematisk teologi och etik med hänvisning till fördjupningsmöjligheter inom ramen för existerande kurser. Någon egentlig redovisning av hur denna fördjupning sker inom historisk och praktisk teologi finns inte. Det finns inte några kurser med inriktning mot gammaltestamentliga texter och är oklart varför det inte finns möjlighet för studenterna till fördjupning genom deltagande områdesgemensamt forskarseminarium för dem som skriver magisteruppsats.</p> <p>Självvärderingen redogör däremot på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Självvärderingen beskriver hur utbildningen genom seminarier och föreläsningar aktualiserar förändringar inom forskningsläget inom de olika inriktningarna. Det är dock oklart om det finns möjlighet för studenterna att tränga in i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete genom deltagande i ett forskarseminarium.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I majoriteten av arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

och visat att de tillägnat sig ökad insikt i metoders betydelse för analytiskt arbete och kan genomföra en vetenskaplig uppgift med hjälp av relevant metod.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Självvärderingen beskriver tydligt hur de tre inriktningarna fördjupar metodkunskapen; inom exegetik genom att betona och exemplifiera metodpluralismen; inom historisk och praktisk teologi genom tematisk fördjupning som innefattar metoder och vetenskapssyn och inom systematisk teologi och etik i fördjupningsalternativet "Samtida systematisk teologi".

Vid intervjuerna framkom inte information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Dessa arbeten, särskilt de som berör historisk praktisk teologi, visar att studenterna förmår att integrera kunskaper från olika områden och använda dem på ett sätt så att ny kunskap uppstår.

Självvärderingen redogör samtidigt inte helt övertygande för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att integrera kunskap. Självvärderingen beskriver alltför kortfattat hur förmågan att integrera kunskap fördjupas inom de tre inriktningarna. Inom exegetik konkretiseras inte detta alls.Handledningen kommenteras inte, inte heller möjligheten till att integrera kunskap från olika delar i utbildningen i ett områdesgemensamt forskarseminarium. Intervjuerna antydde dock att studenternas förmåga att integrera kunskap utvecklades genom olika delkurser och examensarbetena visar generellt sett på mycket hög måluppfyllelse.

Självvärderingen redogör dock på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Självvärderingen beskriver hur utbildningen utvecklar studenternas analysförmåga inom de tre inriktningarna. Exegetiken exemplifierar detta med hänvisning till de nytestamentliga texterna. Liknade exempel för Gamla testamentet tas inte upp. Historisk och praktisk teologi hänvisar till religionsdidaktiska teorier i olika kontexter. I systematisk teologi och etik utvecklas förmågan under fördjupningskurser. Det framgår inte om det finns möjlighet för studenterna till fördjupning genom deltagande i ett forskarseminarium.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

hög grad. Flera bedömda självständiga arbetena har fått bedömningen mycket hög och visar tillsammans med de övriga examensarbetena på en god förmåga att självständigt och på ett väldisponerat sätt genomföra kvalificerade uppgifter om en speciell frågeställning inom olika valda inriktningar.

Självvärderingen redogör inte på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Självvärderingen beskriver två av de tre inriktningarna i avseende förmågan att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Exegetik har seminarier där studenterna ska formulera problem av olika art. Exempel tas från Nya Testamentet. Det saknas träning i att göra motsvarande övningar med översatt gammaltestamentlig text. Inom historisk och praktisk teologi sker träningen genom temainriktade PM utifrån kurslitteraturen. Någon motsvarande beskrivning avseende systematisk teologi och etik ges inte. Till detta kommer ett uppsatsseminarium som diskuterar studenternas förslag till problemställningar. Någon redogörelse för den individuella handledningen (antal tillfällen, eventuella gemensamma riktlinjer etc.) ges inte.

Självvärderingen redogör inte heller på ett helt övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Självvärderingen beskriver hur utbildningen hjälper studenterna att planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom två av de tre inriktningarna. Exegetik redogör för lässchema och författande av kortare artikel om nytestamentligt (ej gammaltestamentligt) problem. Inom historisk och praktisk teologi sker träningen genom kritisk analys av fritt vald vetenskaplig artikel. Någon motsvarande beskrivning i avseende på systematisk teologi och etik ges inte. Till detta kommer ett uppsatsseminarium som stöder studenternas planering och träning i att genomföra kvalificerade uppgifter. Någon redogörelse för den individuella handledningen ges inte.

Självvärderingen redogör däremot på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen redogör för möjligheter till omtentamen och för hur utbildningen inom exegetik och systematisk teologi och etik samt genom magisteruppsatskursen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Magisterkursen är ett väl genomtänkt forum för att hjälpa studenterna i detta avseende. Det framgår däremot inte hur den individuella handledningen är strukturerad för att hjälpa studenten att hålla givna tidsramar. Fyra av de fem inlämnade uppsatserna blev klara inom en termin, den femte under den påföljande terminen. Detta får anses som tillfredsställande.

Vid intervjuerna framkom information som kompletterar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit genom att de gav tillfredsställande information om den individuella handledningen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Flera självständiga arbeten har bedömts visa mycket hög måluppfyllelse och tillsammans med de övriga examensarbetena visar de på god förmåga att disponera och argumentera med ett såväl vetenskapligt som kyrkligt sammanhang.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. Självvärderingen hänvisar inom exegetik till hemtentamina, inom historisk och praktisk teologi till diskussion och skriftlig uppgift om skol- och samfundsorienterad religionspedagogik/didaktik och inom systematisk teologi och etik till en examinationsuppgift att författa en artikel. I magisterkursen finns regelbundna övningar i att opponera och respondera, även om det är oklart hur denna övning utvecklar förmågan till skriftlig redogörelse.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. Självvärderingen beskriver hur studenterna inom exegetik tränar sig att diskutera med övriga kursdeltagare. Andra grupper kommer här inte med. I historisk och praktisk teologi finns god träning genom att studenter redovisar tematiska studier genom en populärvetenskaplig presentation och deltar i examinerande seminarium via Adobe Connect. Någon motsvarande beskrivning finns inte för systematisk teologi och etik. Till detta kommer ett uppsatsseminarium där det ingår att opponera på annan students examensarbete utifrån institutionsgemensamma riktlinjer som bland annat betonar att presentationen ska kunna förstås av åhörare utan expertkunskaper. Självvärderingens beskrivning av utbildningen historisk och praktisk teologi samt i uppsatsseminariet uppväger den något bristfälliga träningen inom exegetik och systematisk teologi och etik.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska contextualiseringar samt att de visar medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena visar i olika grad på en tillfredsställande eller mycket tillfredsställande förmåga att identifiera ett intressant och hanterbart material som undersöks med metodisk och teoretisk säkerhet och med en forskningsetisk medvetenhet.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Självvärderingen hänvisar delvis till kursplaner för varje inriktning och till examinationsformer. Det är oklart om det finns möjlighet för studenterna till utveckling i avseende på bedömningar av relevanta vetenskapliga aspekter inom området genom deltagande i ett forskarseminarium.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Självvärderingen tar upp samtliga tre inriktningar. Inom exegetiken får studenterna en tydlig träning i att bedöma texters inflytande på samhälle, kultur och kyrkoliv med fokus på etiska frågeställningar. Inom historisk och teologisk teologi finns tematiska redovisningar som beaktar bredare samhällssammahang och historiska contextualiseringar. Inom systematisk



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

teologi finns bland annat moment som diskuterar ekumeniska konsekvenser och etiska och samhälleliga implikationer av olika teologiska hållningar. Beskrivningen är förankrad i kursplaner och delvis i examination. Förmågan utvecklas också i uppsatskursens behandling av frågor om forskningsetik.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde.
- förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Uppsala universitet

Lärosäte Uppsala universitet	Huvudområde/examen Bibelvetenskap - kandidat	ID-nr A-2013-03-2361
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: I: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Målpuppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de har orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar också kunskap om tillämpliga metoder inom området. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. De visar goda kunskaper inom området och tillämpar teori och metod på ett bra sätt. Endast enstaka självständiga arbeten har visat svag målpuppfyllelse när det gäller kunskap och förståelse inom huvudområdet och svag kunskap om tillämpliga metoder.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. I självvärderingen beskrivs på ett tillfredsställande sätt en successiv progression från breda faktainriktade kurser mot problematiserande och tematiska studier som förbereder och kompletterar uppsatsskrivandet. Det finns dock en viss diskrepans till de tre självständiga arbeten som brister i förmåga att visa kunskap och förståelse inom huvudområdet. Den varierande utfallet vid bedömningen reflekterar sannolikt ett brett spektrum av förmåga att ta till sig undervisningen så som den beskrivs i självvärderingen.</p> <p>Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen fördjupar studenternas kunskap inom någon del av området. Självvärderingen framhåller svårigheten med individuell fördjupning på den aktuella nivån i utbildningen, men pekar också på möjligheter att i seminarieform och vid språkstudier och enskilda interpretationsövningar samt vid temakurser tränga in i någon del av området. Det är framför allt på C2-kurserna som det finns möjlighet till individuell fördjupning. Redogörelsen har förankring i aktuella kursplaner och betygskriterier.</p> <p>Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor. Kurslitteraturen och undervisning i litteratursökning med praktiska övningar ska enligt självvärderingen garantera orientering i aktuella forskningsfrågor. Det är dock oklart hur läraren i sin egen undervisning integrerar aktuell forskning. Självvärderingen redogör vidare på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap om tillämpliga metoder inom området. Efter en allmän orientering, om religionsvetenskapens teoretiska och metodologiska förutsättningar utvecklas enligt självvärderingen på delkurs 3 och på B- och C-kurserna det som gäller för Bibelvetenskapen. Detta inkluderar även översättningsproblematik och textkritik. Progressionen i teori- och metodkunskapen är tillfredsställande. Det framgår inte tydligt om utvecklingen av studenternas kunskap problematiserar enskilda teorier och metoder med utgångspunkt från deras underförstådda ideologiska aspekter. Det finns dock en viss diskrepans till de enstaka självständiga arbeten som brister i förmåga att tillämpa metoder inom området. Den varierande utfallet av bedömningen reflekterar sannolikt ett brett spektrum av förmåga att ta till sig undervisningen så som den beskrivs i självvärderingen.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av målpuppfyllelse som</p>		

2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms målpuffyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Målpuffyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. De visar en tillfredsställande förtrogenhet för examensarbetets relevanta problemställningar och bra förmåga att resonera kring hur studenterna samlat den information som föreligger för analys och med vilka teoretiska verktyg som undersökningarna genomförs.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Självvärderingen beskriver en gedigen och fortlöpande undervisning i informationsökning och en inriktning mot att också problematisera tillförlitligheten hos informationskällorna, såväl primär- som sekundärkällor. Redogörelsen har förankring i aktuella kursplaner och betygskriterier.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Självvärderingen framhåller att hela utbildningen syftar till att träna studenterna i att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att de fortlöpande tar del av hermeneutiska diskussioner och olika tolkningsperspektiv. Även deltagande i seminarier med olika typer av textrelaterade tolkningsuppgifter och som respondent är en integrerad del av undervisningen.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av målpuffyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit

Sammantaget bedöms målpuffyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Målpuffyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera och formulera problem. Urvalet visar också att studenterna har förmåga att lösa problem. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. De visar på tillfredsställande förmåga att formulera forskningsrelevanta frågor och att metodiskt analysera fram intressanta resultat.

Självvärderingen redogör inte på ett helt övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem. Självvärderingen betonar att förmågan att identifiera och formulera problem grundläggs och övas upp redan tidigt i utbildningen. Detta innebär inte självständighet i förhållande till handledaren utan relateras till såväl själva arbetssättet som till uppsatsens nivå i utbildningssystemet. Kursplanernas formulering är dock vag i preciseringen av aktuellt mål. Det finns dessutom enligt gällande riktlinjer för betygssättning en omotiverad möjlighet att få godkänt om studenten arbetat fram en frågeställning ”på ett relativt passivt sätt, med få egna initiativ och med ett ganska begränsat bruk av den egna kreativiteten”.

Självvärderingen redogör inte heller på ett helt tillfredsställande sätt för hur utbildningen utvecklar



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

studenternas förmåga att lösa problem. Självvärderingen hänvisar här till redogörelsen för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem och kortfattat till problemlösande uppgifter. Detta är inte tillräckligt tydligt, eftersom genomgången av redogörelsen som hänvisas till inte är tillfredsställande och den problemlösande processen är central för det elementära forskningsarbete som ska reflekteras även i en uppsats på kandidatnivå.

Självvärderingen redogör inte på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen hänvisar till den träning som finns under hela utbildningen i att förbereda uppgifter till fastställda seminarier. Det saknas dock en redogörelse för hur handledningen sker och i vilken mån och på vilket sätt den hjälper studenten att utföra sitt arbete inom given tidsram. Det saknas även redogörelse för om det finns särskilt seminarium för de studenter som författar kandidatuppsatser. En övergripande kritik mot självvärderingen är att handledningens och examinationens utformning inte kommenteras.

Vid intervjuerna framkom information som kompletterar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Vid intervjuer framkom att enskild handledning är reglerad med regelbundna träffar och att studenterna därigenom får hjälp att strukturera arbetet med examensarbetet.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Dessa arbeten visar på god förmåga att presentera vetenskapliga frågor och lösningsförslag inom området på ett pedagogiskt och lättläst sätt.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen beskriver de uppgifter studenterna utför under utbildningen för att successivt och systematiskt utveckla förmågan till skriftliga redovisningar. Denna träning omfattar didaktisk reflektion och återkoppling till kommunikationen och sker ofta inför en mer eller mindre homogen studentgrupp. Det finns även en målgrupp som inte är den akademiska. Av de självständiga arbetena i urvalet att döma kan konstateras en stor spridning i förmåga att ta till sig undervisningen så som den beskrivs i självvärderingen.

Självvärderingen redogör inte på ett helt övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Självvärderingen beskriver de uppgifter studenterna gör alltifrån utbildningens början på A-nivå för att i seminarieform muntligen presentera och diskutera (grupp)arbeten. På C-nivå finns en tänkvärd uppgift att presentera inläst litteratur för personer som inte har akademiska fackkunskaper. Redogörelsen innehåller ingen information om den muntliga examinationen av uppsatsen. Självvärderingen lämnar en del övrigt att önska i avseende på redogörelse för utbildningen av den muntliga träningen. Särskilt redovisningen och diskussionen av examensarbetets information, problem och lösningar behöver preciseras genom tydlig beskrivning av den muntliga examinationens utformning och roll. Eftersom denna förmåga inte kan granskas utifrån en bedömning av de självständiga arbetena och beskrivningen av den skriftliga redogörelsen och diskussionen är övertygande blir den sammanfattande bedömningen av målet ändå hög.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Vid intervjuerna framkom information som kompletterar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Vid intervjuerna framkom att utbildningen inom vissa kurser arrangerar paneldebatter med fiktiva åhörare för att på så sätt träna studenterna att föra dialog med grupper utanför akademien.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Självvärderingen framhåller att det aktuella målet utgör ett av huvudmålen för hela utbildningen från A-nivå till C2-nivå. Detta beläggs dock inte med formuleringar från kursplanerna eller betygskriterier.

Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter. Här redogörs för den breda utbildning som tar sin början ibland annat A-kursens övergripande reflektioner kring religion och kring religionsvetenskapens teoretiska förutsättningar och etiska implikationer. Detta följs upp med diskussion av bibeltexter ur genusperspektiv och av etniska och religiösa konflikter reflekterade i bibeltexterna. Hur denna uppföljning får genomslag i kursplaner och betygssättning framgår dock inte och har förmodligen delvis att göra med ämnets historiska och textnära karaktär. Det kan konstateras en avsevärd spridning i förmåga att ta till sig undervisningen så som den beskrivs i självvärderingen.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Bibelveenskap - magister	A-2013-03-2362
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar dock att studenterna uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår samtidigt att studenterna har bristande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I flera självständiga arbeten har studenterna bedömts uppfylla målet i alltför låg grad. Bedömargruppen noterar dock att spridningen är stor i urvalet och samtliga tre omdömen återfinns bland bedömningarna.</p> <p>Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen ger en omfattande och genomtänkt beskrivning av en progressiv fördjupning inom det bibelveenskapliga fältet, alltifrån grundnivån till avancerad nivå och av relevanta former av examination och av möjligheterna till specialiserade tema- eller litteraturkurser. Beskrivningen är förankrad i kursplaner.</p> <p>Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Självvärderingen tolkar målet som fördjupade kunskaper inom fler områden snarare än ännu djupare kunskaper och redogör kortfattat för hur studenterna studerar och interpreterar texterna alltmer ingående. Att notera är också att studenterna söker fram och läser vetenskaplig litteratur om den aktuella bibeltexten och redovisar detta i en promemoria och därigenom fördjupar sina kunskaper inom en viss begränsad del av området. Det finns också möjlighet att välja andra tema- och litteraturkurser. Den största fördjupningen sker i examensarbetet. Studenterna ska närvara vid det högre seminariet i området. Det är dock oklart hur ofta seminariet träffas och på vilket sätt studenterna deltar där.</p> <p>Självvärderingen redogör däremot inte på ett helt övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Självvärderingen visar genom en beskrivning av kontakten med forskning och ventilering av uppsatsen på högre seminariet att studenterna aktivt deltar i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete och har möjlighet att ta del av samseminarier och gästföreläsningar. Det är dock oklart hur handledning säkrar studenternas förmåga att ta till sig aktuell forskning, hur ofta de högre seminarierna träffas, på vilket sätt studenterna där deltar när de inte själva ventilerar sina uppsatser och vilken roll samseminarier och gästföreläsningar spelar i utbildningen. Studenterna får rimligen viss insikt i aktuell forskning i ett kursmoment då de söker fram och läser vetenskaplig litteratur om en bibeltext och redovisar detta i en promemoria.</p> <p>Vid intervjuerna framkom information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Intervjuerna gav visserligen en otydlig bild av situationen inom området, då antalet närvarande studenter och lärare inom området var förhållandevis lågt. Dock redogjorde intervjuerna för de möjligheter studenterna har att ta del av</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

olika typer av bibelvetenskapligt inriktade evenemang, ibland med obligatorisk närvaro, och delvis för lärarnas egen forskningsaktivitet som kom studenterna till godo. Därmed kompenserar intervjuerna i viss mån den oklara bild som framkommer i självvärderingen angående utveckling av studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, men bedömargruppen anser inte att detta är tillräckligt för att uppväga bristerna i de självständiga arbetena.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna brister avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet. I flera av de självständiga arbetena har studenterna uppfyllt målet i alltför låg grad. I dessa arbeten får metodredovisningen en alltför förenklad form och spelar ingen roll för det egentliga analysarbetet.

Självvärderingen redogör inte heller på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Självvärderingen redogör utförligt för den ämnesöverskridande kursen "Vetenskapsteori och metod" (7,5 hp), men denna är en elementär kurs som inte är obligatorisk. För de som väljer den finns en profilering av områdesspecifika metoder. I övrigt finns möjlighet att reflektera över metodfrågor inom Bibelvetenskapen i samband med praktisk texttolkning. Någon systematisk och obligatorisk genomgång av centrala och specifikt bibelvetenskapliga metoder (formkritik, redaktionskritik, narrativ kritik, retorisk kritik, osv) redovisas inte, men det är tydligt från utdrag ur kursplanen för D1s-kursen att studenterna ska lära sig att självständigt tolka en text med hjälp av "olika exegetiska metoder" och bedöma "olika metodiska grepp". Det finns också möjlighet till ytterligare metodfördjupning genom litteraturkurser. Självvärderingen hänvisar också till deltagandet i forskarseminarierna, men det är oklart i vilken mån de profilerar metodfrågor. Sammantaget bedöms den obligatoriska undervisningen i bibelvetenskapliga metodfrågor inte vara framträdande, även om flera valbara möjligheter till fördjupning i metod erbjuds.

Självvärderingen visar visserligen att metod ingår i kursmålen men den ger inte en övertygande bild av hur utbildningen hjälper studenterna att fördjupa sin kännedom om och färdighet i metodmedveten analys.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Dessa arbeten visar att studenterna förmår att integrera kunskaper från olika delar av området bibelvetenskap och använda dem på ett vetenskapligt fruktbart sätt.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att integrera kunskap. Självvärderingen redovisar att utbildningen på D1-nivå under examinatoriska textseminarier, interpretationsövningar och genom att låta studenterna genomföra



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

kritisk granskning av andras försök till tolkning, tränar förmågan att integrera kunskap som är relevant för bibeltolkningsarbetet. Detta är förankrat i kursplaner. Under arbetet med det självständiga arbetet tränas denna förmåga ytterligare genom deltagande i forskarseminariets diskussioner.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Självvärderingen redovisar att utbildningen på D1-nivå under textseminarier och vid forskarseminarier ställer studenterna inför nya komplexa företeelser och frågeställningar. Detta examineras genom analytiska frågor och är förankrat i kursplaner.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Självvärderingen redovisar att utbildningen på D1-nivå under textseminarier fördjupar träningen i att handskas med nya tolkningsproblem och att utbildningen genom en interpretationsövning ger uppgiften att urskilja, bedöma och hantera olika problem som uttolkaren av texten ställs inför. Det mer självständiga arbetet med att identifiera och bearbeta problem kommer i det självständiga arbetet på D2-nivå. Det tycks inte finnas något separat seminarium för uppsatsskrivarna utan de har till sitt förfogande en handledare och forskarseminariet. Det är upp till studenten att utnyttja forskarseminariet på bästa sätt. Det är oklart hur deltagande konkret går till och vilken roll handledaren har.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Självvärderingen redovisar att under hela utbildningen tränas studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder utföra uppgifter och att denna träning fortsätter på avancerad nivå genom interpretation som granskas vid examinatoriska seminarier och på den icke-obligatoriska kursen "Vetenskapsteori och metod". Under det självständiga arbetet på D2-nivå har studenterna en handledare och deltagarna i forskarseminariet till förfogande, vilka enligt självvärderingen kan konsulteras vid behov. Betygsättningen bedömer såväl resultatet som processen fram till resultatet.

Självvärderingen redogör dessutom på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen redovisar att under hela utbildningen tränas studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar och menar, dock utan redovisning av data, att studenterna i regel även genomför det självständiga arbetet på D2-kurserna inom givna tidsramar. Här anförts också att studenten kontinuerligt presenterar uppsatsutkast för handledaren och att ventilering följer ordinarie terminsplanering.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

<p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>
<p>Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. Självvärderingen redovisar att studenterna utvecklar sin vetenskapsteoretiska insikt och sina metodkunskaper i den icke-obligatoriska kursen "Vetenskapsteori och metod". Den skriftliga träningen utvecklas vidare i textseminarier, en interpretationsövning och i skrivningsfrågor på DI-nivån, där också frågor som exemplifierar dialogen med olika grupper finns med. Dessutom finns liknande övningar i de valbara temakurserna. Denna förmåga tränas också i forskarseminariet, även om det är oklart i vilken utsträckning och på vilket sätt.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. Självvärderingen redovisar att studenterna utvecklar sin vetenskapsteoretiska insikt och sina metodkunskaper i kursen "Vetenskapsteori och metod", som också innehåller muntlig presentation för lärare och studenter utanför det egna huvudområdet. Den muntliga träningen utvecklas vidare i textseminarier och eventuella temakurser och genom deltagande i forskarseminariet. Det är dock oklart vad detta deltagande innebär. Den muntliga träningen är förankrad i kursplaner och vägs in i betygssättningen. Någon träning i muntlig presentation för grupper utanför de akademiska sammanhangen redovisas inte.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>
<p>Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar samt att de har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad.</p> <p>Självvärderingen redogör samtidigt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Självvärderingen beskriver mycket kortfattat hur träningen i att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter fortsätter på avancerad nivå genom seminariediskussioner och</p>



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

seminarieövningar och anger att utbildningen där tar hänsyn till fler relevanta vetenskapliga aspekter och till självständighet. Någon redovisning av hur denna progression mot mångsidighet och självständighet går till finns inte och förankras inte i kursplaner och betygskriterier.

Självvärderingen redogör dock på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska contextualiseringar. Självvärderingen beskriver att studenterna redan på A-nivå genom ett konstruktivt och korrekt deltagande i den vetenskapliga debatten, främst genom att rätt citera och referera andra forskare, tränas i medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Dessa aspekter tas sedan upp i samband med skriftlig interpretation på D1-nivån och i det självständiga arbetet på D2-nivån. Utbildningen lägger också vikt vid, i muntliga presentationer på C1-kurserna och större skrivuppgifter på C1- och C2-nivån, hur studenterna vetenskapligt bör förhålla sig till andra forskare och deras arbete. Dessutom sker kontinuerligt från A-nivån en reflektion kring vad religion är och betyder i människors liv och kring Bibelns och andra heliga texters samhälleliga relation. Bifogade instruktioner för seminarium visar att denna ambition har genomslag i kursuppläggning. I den mall som styr interpretationsövningar finns dessutom hermeneutiska ansatser i form av frågor om texters tolkningshistoria. De självständiga arbetena får här olika bedömningar. Därmed kan konstateras att självvärderingens beskrivning av hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska contextualiseringar, inte får något tydligt genomslag men ändå får sägas vara tillfredsställande med tanke på Bibelvetenskapens ofta historiska och filologiska inriktning.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde.
- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Kyrko- och missionsstudier - kandidat	A-2013-03-2363
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar dock att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området och att de är orienterade om aktuella forskningsfrågor, men att de har bristande kunskap om tillämpliga metoder inom området. I allt för många självständiga arbeten har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. I de uppsatser som bedömts som bristfälliga uppvisar inte studenterna kännedom om centrala teorier och begrepp och det saknas vetenskaplig metod. Däremot visar studenterna kunskap om ämnet och i de flesta fall viss översikt över tidigare forskning.</p> <p>Självvärderingen beskriver förutsättningar och processer som, enligt bedömargruppen, borde ge goda förutsättningar att utveckla studenternas kunskap och förståelse inom Kyrko- och missionsstudier och leda till hög måluppfyllelse. Studenterna får enligt självvärderingen en utbildning karakteriserad av både bredd och djup och som ställer höga krav på obligatorisk närvaro och hög kvalitet på examinerande uppgifter. De tränas också kontinuerligt i användandet av vetenskaplig metod i olika former av skrivuppgifter. Samtidigt går det inte att bortse ifrån att allt för många självständiga arbeten i urvalet tydligt visar på bristande måluppfyllelse.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse rörande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. I flera arbeten visar studenterna också bristande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I flera självständiga arbeten har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. I de uppsatser som bedömts som bristfälliga visar studenterna att de saknar kritisk distans och att de analyser de gör är mycket svaga.</p> <p>Självvärderingen beskriver förutsättningar och processer som, enligt bedömargruppen, borde ge goda förutsättningar att säkra måluppfyllelse för detta mål. De tränas kontinuerligt i insamling av material (inklusive i arkiv, bibliotek och via internet) och i kritisk värdering och analys av detta material. Samtidigt går det inte att bortse ifrån att urvalet av självständiga arbeten tydligt visar på bristande måluppfyllelse i en alltför stor del av uppsatserna.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera och formulera problem. I urvalet uppvisar dock flera studenter samtidigt svagheter avseende förmåga att lösa problem. En genomgående bedömning är att problemformuleringarna är välgjorda, men att det i vissa uppsatser brister i genomförandet, vilket bedöms vara ett resultat av tidigare nämnda brist på metod och kritisk distans. Andra uppsatser är dock väl genomförda. Sammantaget, med de självständiga arbetena som grund, bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem. Självvärderingen redogör också för förutsättningar och processer som, enligt bedömargruppen, borde ge goda förutsättningar att utveckla studenternas förmåga att lösa problem. De utför en rad olika uppgifter med stigande svårighetsgrad och ökande krav på självständighet. Uppsatserna handleds av kvalificerade experter och de lägger fram uppsatsen på både mitt- och slutseminarium. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Att inte följa deadlines på inlämningsuppgifter får betygskonsekvenser (en sent inlämnad uppgift kan inte få mer än godkänt). I uppsatskursen får studenten göra en realistisk tidsplan, måste lämna in material till handledare enligt ett tidschema, studenterna har mittseminarium och den som inte är klar med uppsatsen i tid får vänta till nästa termin. En genomströmning på 69 procent på A, B och C-kurser anges, men inget sägs specifikt om genomströmningen på uppsatskursen.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I flera självständiga arbeten har studenterna bedömts uppfylla detta delmål i alltför låg grad. De uppsatser som bedömts som bristfälliga visar att texterna är ur språklig synpunkt slarvigt skrivna och därför ibland svåra att förstå.

Självvärderingen beskriver förutsättningar och processer som, enligt bedömargruppen, borde ge goda förutsättningar att utveckla studenternas skriftliga färdigheter i relation till olika grupper. Olika skriftliga uppgifter riktas mot olika grupper. Lärare från Språkverkstaden är delaktiga. Lärare kommenterar språket i olika uppgifter och hemtentamina. Samtidigt går det inte att bortse ifrån att urvalet självständiga arbeten tydligt visar på bristande måluppfyllelse i en alltför stor del av uppsatserna.

Självvärderingen redogör samtidigt på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Muntliga uppgifter (inklusive föredrag, seminariediskussioner, muntliga tentamina) förekommer på alla nivåer och riktas mot olika grupper.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Studenterna visar också bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter. I flera självständiga arbeten har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. De uppsatser som bedömts som bristfälliga visar att studenterna i ringa utsträckning relaterar sin diskussion till vetenskaplig metod och teori (ibland enbart utredande och jämförande och ibland främst eget tendensiöst tyckande) och att de, trots att uppsatsämnet inbjuder till det, inte kontextualiserar sin analys historiskt och samhällligt.

Självvärderingen beskriver förutsättningar och processer som, enligt bedömargruppen, borde ge goda förutsättningar att nå hög måluppfyllelse för detta mål. Samtidigt går det inte att bortse ifrån att urvalet självständiga arbeten tydligt visar på bristande måluppfyllelse i ett alltför stort antal uppsatser.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Kyrko- och missionsstudier - magister	A-2013-03-2364
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Arbetena visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen samt att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. I flertalet självständiga arbeten har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att flertalet uppsatser visar på god överblick över ämnesområdet, mycket stor kunskap inom specialområdet och att studenterna bidrar med nya och intressanta perspektiv.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Samtidigt redogörs det för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Studenterna får kännedom om det aktuella forskningsämnets forskningsprogram och får därigenom kunskap om den specifika forskning som bedrivs av doktorander och seniora forskare. Förutom att studenterna deltar i det egna uppsattsseminariet (där de måste läsa medstudenters uppsatser och vara beredda på att ge sina inlägg om uppsatsen ifråga) deltar de också i det valda forskningsämnets högre seminarium.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I två av fem av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta delmål i alltför låg grad. Samtidigt har tre av arbetena bedömts uppfylla målet i hög grad. En genomgående bedömning är att den explicita metodreflektionen är tunn, men att flertalet uppsatser metodiskt är väl genomförda. Huvuddelen är historiska studier och intrycket är att utbildningen inte betonar avancerad metod- och teoridiskussion inom ramen för arbetena.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett tydligt sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. På DI-kursen har studenten två alternativ: Dels en fakultetsgemensam kurs i vetenskapsteori och metod (7,5 hp) plus en ämnesspecifik teori- och metodkurs inriktad mot något av delämnena (7,5 hp), dels en ämnesspecifik teori- och metodkurs (7,5 hp) plus en valbar tematisk kurs (7,5 hp). Kyrko- och missionsstudier karaktäriseras av metodologisk och teoretisk pluralism. På den fakultetsgemensamma kursen studeras en rad olika metoder och teorier av relevans för området. På den ämnesspecifika kursen studeras doktorsavhandlingar och andra vetenskapliga monografier inom ämnet, vilka studeras och</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

examineras utifrån teoretiska, metodiska och formella perspektiv. I samband med uppsatsskrivandet får studenten ytterligare metodisk fördjupning direkt anpassad till ämnet för uppsatsen.

Sammantaget bör detta ge en adekvat utbildning i teori och metod, vilket kan förklara varför uppsatserna är metodiskt väl genomförda trots tunn metoddiskussion. Så trots bristerna vad gäller explicit metoddiskussion, och med hänsyn taget till det lilla antalet uppsatser, finner bedömargruppen inte anledning att bedöma måluppfyllelsen på detta område som bristande.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att studenterna har förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Huvuddelen av de självständiga arbetena har bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att studenterna förmår hålla samman, analysera och bedöma komplexa material på ett kreativt och självständigt sätt.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Redogörelsen är dock ganska allmän och säger inte mycket mer än att studenterna tränas genom kurser och uppsatsskrivande och att tentamina betonar förmåga att integrera kursens nya kunskaper med tidigare inhämtade kunskaper. De krav som gäller för acceptabla uppsatsämnen ("identifiera ett problem som syftar till att ge ny kunskap") är dock tydliga och uppenbart använda.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit, utöver att utbildningsföreträdarna beskrev ett ambitiöst upplägg på uppsatsskurserna vad gäller seminarier och handledning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att intressanta, självständiga och kreativa frågeställningar har identifierats och att studenterna mycket väl lyckas genomföra det som har planerats. Uppsatserna ger genuina bidrag till forskningen inom sina områden.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Framförallt beskrivs de omfattande uppsatsinstruktionerna. Självvärderingen redogör utöver detta för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. Majoriteten av de självständiga arbetena visar att studenterna uppfyller detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att uppsatserna är mycket välskrivna, väldisponerade och därför lätta att följa.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. De tränas genom använda examinationsformer att presentera sina resultat i olika former och för olika grupper. I uppsatsarbetet läggs stor vikt vid språkbehandlingen.

Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Detta är tydligt inskrivet i kursplaner, men de praktiska övningen är begränsad till det aktiva deltagandet i uppsatsseminariet och det högre seminariet.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter samt förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällsliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Studenterna visar också att de har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att uppsatserna visar på ett mycket gott vetenskapligt hantverk och de relaterar till vetenskapliga diskussioner. De historiska arbetena visar på tydlig förmåga att kunna behandla frågeställningarna i sin historiska och samhällsliga kontext. Huvuddelen av uppsatserna är historiska arbeten och någon etisk diskussion förekommer inte vilket inte heller är relevant för ämnet i dessa arbeten. En icke-historisk uppsats som diskuterar självårdsmötet tar dock upp etiska, praktiska och kontextuella frågeställningar och gör det på ett skickligt sätt.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Det kontinuerliga deltagande i det högre seminariet är här viktigt. Självvärderingen redogör utöver detta för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällsliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår också att studenterna tränas i att utveckla medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Självvärderingen är dock på denna punkt mycket allmänt hållen och är inte särskilt informativ.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde.
- förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.
- förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.
- förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Kyrko- och missionsstudier - master	A-2013-03-2365
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Arbetena visar också att studenterna når hög måluppfyllelse avseende brett kunnande och väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen samt att studenterna har fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att studenterna uppvisar stor förtrogenhet med området och ofta imponerande kunskap om uppsatsens specialområde.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen väsentligt utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Samtidigt redogörs det för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Studenterna får kännedom om det aktuella forskningsämnets forskningsprogram och får därigenom kunskap om den specifika forskning som bedrivs av doktorander och seniora forskare. Förutom att studenterna deltar i det egna uppsattsseminariet (där de måste läsa medstudenters uppsatser och vara beredda på att ge sina inlägg om uppsatsen ifråga) deltar de också i det valda forskningsämnets högre seminarium. Uppsattsämnena måste vara tydligt avgränsade, relaterade till forskningsfronten och behandla frågeställningar som kräver ny forskning.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att studenterna inte bara visar stor förtrogenhet med lämpliga metoder och teorier, utan också stor förmåga att självständigt och kreativt använda dessa redskap i det egna arbetet.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Olika teoretiska och metodiska perspektiv behandlas. I de högre seminarierna arbetar utbildningen konstant med metodologiska frågeställningar.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

<p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap. Arbetena visar också att studenterna har förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att studenterna visar en mycket stor förmåga att kritiskt, systematiskt och kreativt integrera och analysera komplexa material.</p> <p>Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Redogörelsen är dock ganska allmän och säger inte mycket mer än att studenterna tränas genom kurser och uppsatsskrivande och att tentorna betonar förmåga att integrera kursens nya kunskaper med tidigare inhämtade kunskaper. Beskrivningen av de högt ställda kraven på hur uppsatssämen ska formuleras stämmer samtidigt väl med det ovan beskrivna utfallet av bedömningen av de självständiga arbetena.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit, utöver att utbildningen beskriver ett ambitiöst upplägg på uppsatskurserna vad gäller seminarier och handledning.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>
<p>Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar. Arbetena visar också att studenterna har förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att frågeställningarna är intressanta, väl avgränsade och att uppsatserna metodiskt sett är mycket väl genomförda.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Framförallt beskrivs de omfattande uppsatsinstruktionerna. Självvärderingen redogör utöver detta för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar. Det som beskrivs är tidsramarna för uppsatsskrivandet och hur seminarieupplägget (inledande seminarier som behandlar problemformulering och materialfrågor, mittseminarier och slutventilation) bidrar till detta. De som inte är klara får vänta till nästa termin. Inga uppgifter om genomströmning ges.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>
<p>Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.</p>



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I flertalet självständiga arbeten har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att uppsatserna är väldisponerade och mycket välskrivna.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. De tränas genom använda examinationsformer att presentera sina resultat i olika former och för olika grupper. I uppsatsarbetet läggs stor vikt vid språkbehandlingen. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Detta är tydligt inskrivet i kursplaner, men den praktiska övningen är begränsad till det aktiva deltagandet i uppsatsseminariet och högre seminariet.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Arbetena visar också att studenterna har förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. I de uppsatser där det är relevant för ämnet visar studenterna medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I en majoritet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En genomgående bedömning är att studenterna visar både mycket tydlig förankring i vetenskaplig teori och metod, stor självständighet, men också adekvat förmåga att på olika sätt kontextualisera sina analyser.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Det kontinuerliga deltagande i det högre seminariet framställs som viktigt för måluppfyllelsen. Självvärderingen redogör utöver detta för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår däremot inte med tydlighet hur medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete utvecklas. Självvärderingen är dock på denna punkt mycket allmänt hållen och är inte särskilt informativ.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga mål.

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.
- förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.
- förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte Uppsala universitet	Huvudområde/examen Mänskliga rättigheter - magister	ID-nr A-2013-04-2910
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Arbetena visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår dessutom att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Arbetena speglar en bred kunskap och en djup kännedom om de centrala begreppen, samt en känsla för vad det vill säga att mänskliga rättigheter inte respekteras i olika former och i olika delar av världen.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen, och hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Utbildningens upplägg är mycket väl genomtänkt och överskådligt. Det är tydligt grupperat kring rättsvetenskap, etik och politisk filosofi. Vad bedömargruppen ytterligare kunde efterlysa är en starkare betoning, inte bara av religion i förhållande till mänskliga rättigheter utan också av andra livsåskådningar. Utbildningen kunde ha utnyttjat den expertis i livsåskådningsvetenskap som också finns vid lärosätet. Mänskliga rättigheters diskurs beroende av en sekulär, västerländsk livssyn färgad av modernitet kunde tydligare framhävas. Bedömargruppen skulle vidare efterlysa en litet större tydlighet i åtskiljandet mellan mänskliga rättigheter som fenomen i samhället och som akademiskt ämnesområde. Denna kritik förtar dock inte intrycket av en mycket väl upplagd utbildning.</p> <p>Intervjuerna stöder den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit. Trots att studentunderlaget är rätt heterogent, lyckas utbildningen sammanföra de olika disciplinerna på ett tvärvetenskapligt gångbart sätt. Vissa spänningar mellan studenternas tidigare ämneshemvist och de nya inslag i studiet av mänskliga rättigheter som utbildningen står för kan märkas, men de tacklas på ett övertygande sätt.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna i vissa fall bedöms sakna fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I enstaka av självständiga arbeten har studenterna bedömts visa bristande måluppfyllelse för detta mål, samtidigt som andra arbeten uppfyller målet väl eller mycket väl. De självständiga arbetena uppvisar således en splittrad bild av måluppfyllelsen. Ett arbete visar att den teoretiska och metodiska medvetenheten är underutvecklad och ett annat visar ett generellt bristfälligt metodavsnitt.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Självvärderingen redogör dock på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Lärosätet är medvetet om den nödvändiga splittring i metodiskt hänseende som denna utbildning innehåller. Utbildningen lär ut en rad olika metoder. Den punkt som förefaller svagast är utvecklandet av empiriska metoder och relationen mellan empiri och begrepp som hör hemma i rättsvetenskap, etik, religion/teologi, och i diskursen för mänskliga rättigheter. Det förblir dock litet otydligt i vilken utsträckning man inom utbildningen tänker sig att det tvärvetenskapliga greppet kräver egna och nya metodiska lösningar. Denna synpunkt sammankopplas med att det i självvärderingen delvis saknas en kritisk självreflektion av vad det vill säga att syssla med forskning och att utveckla expertis inom mänskliga rättigheter.

Vid intervjuerna framkom information som stärker den bild som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett. Nu ges endast en kort metodkurs. Denna kurs kompletteras med egen inläsning av angiven metodlitteratur. Utfallet av uppsatsgenomgången tyder på att detta inte är tillräckligt för att utbildningen skulle uppnå ett utmärkt resultat. Det framgick att man inom utbildningen delvis förutsätter att studenterna under tidigare kandidatstudier fått den grundläggande metodiska färdighet som behövs, vilket inte alltid är fallet. Lärosätet är medvetet om detta problem, och kunde visa på hur utbildningen, med start redan i den första kursen och därefter genomgående i hela utbildningen, systematiskt försöker arbeta fram en medvetenhet om speciella metodiska svårigheter och begreppsliga särart när det gäller studier inom mänskliga rättigheter.

Trots en svaghet i utfallet av uppsatsgenomgången på denna punkt finner bedömargruppen att måluppfyllelsen sammantaget bedöms vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. I övriga arbeten bedöms studenterna uppfylla målet i hög grad. Målet bedöms överlag uppfyllas mycket väl. Studenternas goda analytiska förmåga såväl som självständighet i hanteringen av frågeställningar uppmärksammas i bedömningarna.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att integrera kunskap och utvecklar studenternas förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Hela upplägget av utbildningen är mycket medvetet gjort för att betjäna dessa mål. Genom den undervisning som bedrivs med varierande examinationsformer bedöms studenterna få goda möjligheter att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Seminarieundervisningen bedöms särskilt träna detta på ett ändamålsenligt sätt. Genom skrivande av promemorior och arbeten får studenterna delta i en kunskapsprocess som utvecklar förmågan att pröva giltigheten i olika argument.

Intervjuerna stärkte ytterligare det positiva intrycket av utbildningen på denna punkt. Det ofta starka personliga engagemang som de som studerar mänskliga rättigheter har är en utmaning. Utbildningen vill ta vara på engagemanget, men vill samtidigt relatera till den vetenskapliga strävan att förstå olika synsätt. Därför betonas både det positiva engagemanget och det vetenskapliga studiets distans till studieföremålet, och lägger samtidigt stark vikt vid att utveckla ett kritiskt, också självkritiskt, tänkande hos studenterna.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Studenterna bedöms visa hög måluppfyllelse, genom bra självständigt formulerade frågeställningar samt väl bearbetade och redovisade metoder.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar, samt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen visar på ett upplägg som ger de studerande de bästa förutsättningar för att uppnå dessa färdigheter och förmågor. Till exempel tränas studenterna på att utvärdera sin förmåga att med adekvata metoder genomföra uppgifter genom att de får diskutera och värdera varandras redovisningar. Studenterna ska också enligt ett av kursmålen "med hög grad av självständighet identifiera och formulera sådana problem som gäller det internationella systemet för skydd av mänskliga rättigheter". Detta examineras genom uppgifter där studenterna analyserar konfliktfall utifrån självständigt formulerade frågor. Utbildningen tränar också förmågan att utföra uppgifter inom givna tidsramar då en bedömningspunkt vid betygssättningen är just förmågan att bli klar på utsatt tid även vid fältstudier och resor utomlands. Det finns också strikta krav på närvaro vid kurserna som främjar att studenterna följer det uppsatta schemat.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Arbetena visar i många fall på att studenterna lyckats mycket väl med att skriva en väl disponerad och väl motiverad framställning. Det förekommer endast i ett par fall mindre brister i språkbehandling och i akribi.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt och muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Kursupplägget är genomgående inriktat på att utveckla de studerandes förmåga att i tal och skrift vända sig till både en akademisk miljö och till personer och grupper utanför det akademiska. Under andra terminen ges bland annat en grundläggande utbildning i uppsatsskrivning. Presentationen konstaterar att de flesta kurserna har följande skrivning som explicit mål: "presentera analyser och teorier kring XX för en akademisk såväl som en icke-akademisk målgrupp både i tal och i skrift". Självvärderingen beskriver ytterligare



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

hur de flesta kurserna har inslag som tränar förmågan att muntligt presentera och argumentera, med sikte på olika målgrupper. Det ingår rollspel, obligatoriska muntliga presentationer (för vilka noggranna instruktioner ges), obligatoriskt seminariedeltagande samt uppmuntran att delta i så kallade MR-dagar och där vara aktiva. Också den interna dialogen uppfattas som kulturellt bred ("vänder sig till olika grupper"), med motiveringen att studenterna har väldigt olika utbildningsbakgrund.

Intervjuerna stärkte bilden av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Lärarna strävar till exempel efter att i olika seminarier och kurser utnyttja studerandes olika bakgrund vid diskussion av både skriftliga och muntliga alster. Genom rollspel strävar utbildningen vidare till att lära studerande se hur situationen kan vara för olika människor och människogrupper. Intervjuerna gav samtidigt också vid handen att det kunde finnas utrymme för att mera systematiskt uppöva samtliga studerandes förmåga till speciellt muntlig kommunikation.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar samt att de har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Själva ämnesområdet mänskliga rättigheter gör att de studerande automatiskt blir medvetna om samhällliga problem och etiska frågor utanför det akademiska, vilket alltså bedömts ha avspeglats i arbetena. En tydlig medvetenhet om betydelsen av det egna arbetet som forskare syns dock sällan i arbetena. Arbetena har relativt genomgående en klar begreppsanvändning. Anknytning till mera vetenskaplig teoridiskussion syns däremot mindre bra.

Självvärderingen beskriver hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår hur studenterna utvecklar medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Bedömargruppen saknar dock en explicit beskrivning av hur en mera självkritisk medvetenhet om rollen som forskare och expert i hur frågor inom mänskliga rättigheter utvecklas. De livsåskådningsmässiga förutsättningar som ligger bakom ämnesområdet mänskliga rättigheter i sig och den etiska betydelsen av ämnesområdet utanför det akademiska området kunde med fördel ha tematiserats tydligare. Bedömargruppen kan, då den läser självvärderingen, ibland få intrycket att MR-experterna uppfattas vara neutrala och objektiva bedömare av en icke-akademisk verklighet vars värderingsmässiga och subjektiva inslag MR-forskaren (suveränt) tar ställning till.

Vid intervjuerna framkom att lärosätet anser sig ha ett visst behov av en mera tematisk betoning både av det vetenskapliga tänkandet och av etikens betydelse för den egna insatsen som forskare och blivande expert inom mänskliga rättigheter. Lärosätet konstaterade som exempel att en utmaning ligger i att studenterna har olika akademiska bakgrund när de kommer till magisterprogrammet. En speciellt spänningsfylld punkt tycks vara förhållandet mellan rättsvetenskapligt och övrigt vetenskapligt tänkande kring mänskliga rättigheter. Inom utbildningen



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

är man medvetet om detta och försöker tackla det efter bästa förmåga.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsområde.
- förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Mänskliga rättigheter - master	A-2013-04-2911
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar också att studenterna uppfyller kravet på brett kunnande och väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår dessutom att studenterna har fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. I övriga arbeten har studenterna bedömts uppfylla målet i hög grad. Studenterna visar genomgående en bred kunskap och en djup kännedom om de centrala begreppen, samt en känsla för vad det vill säga att mänskliga rättigheter inte respekteras på olika sätt och olika delar av världen.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap om förståelse inom området för utbildningen samt hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper väsentligt inom vissa delar av området för utbildningen. Samtidigt redogörs det för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Liksom när det gäller magisterutbildningen är upplägget för master också mycket väl genomtänkt och överskådligt. Det är tydligt grupperat kring rättsvetenskap, etik och politisk filosofi. Vad bedömargruppen ytterligare kunde efterlysa är en starkare betoning, inte bara av religion i förhållande till mänskliga rättigheter, utan också av andra livsåskådningar. Utbildningen kunde ha utnyttjat den expertis i livsåskådningsvetenskap som också finns vid lärosätet. Ämnesrådets beroende av en sekulär, västerländsk livssyn färgad av modernitet kunde tydligare framhävas.</p> <p>Vid intervjuerna stärktes ytterligare bilden av ett mycket medvetet och också självkritiskt uppbyggt program. Det blev bland annat uppenbart att den praktikperiod som ingår i det andra studieåret tjänar många värdefulla syften: den fördjupar studerandes medvetenhet om sig själva som aktiva aktörer i MR-sammanhang, som samtidigt lär sig att ödmjukt förstå andras sätt att leva och tänka. Den hjälper de studerande att se behovet av en tvärvetenskaplig uppbyggnad av kompetensen inom mänskliga rättigheter. Lärosätet strävar efter att hela tiden fördjupa kännedomen om de många aspekter som är av betydelse när de ska ringa in fenomenet mänskliga rättigheter.</p> <p>De ansvariga för programmet var medvetna om att ett större utnyttjandet av de resurser som (utöver ämnet etik) ingår i ämnet tros- och livsåskådningsvetenskap vid Uppsala universitet vore motiverad och önskvärd.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har väsentligt fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I flertalet de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Arbetena på masternivå visar på en mycket väl utvecklad metodmedvetenhet.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. På samma sätt som i fråga om magisterutbildningen är lärosätet medvetet om den nödvändiga splittring i metodiskt hänseende som utbildningen innehåller. Utbildningen lär ut en rad olika metoder. Den punkt som förefaller svagast är utvecklandet av empiriska metoder och relationen mellan empiri och begrepp som hör hemma i rättsvetenskap, etik, religion/teologi, och i MR-diskursen. Det förblir litet otydligt i vilken utsträckning man inom utbildningen tänker sig att det tvärvetenskapliga greppet kräver egna och nya metodiska lösningar. Denna synpunkt sammankopplas med att det i självvärderingen delvis saknas en kritisk självreflektion av vad det vill säga att syssla med forskning och att utveckla expertis inom mänskliga rättigheter.

Vid intervjuerna framkom information som förtydligar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett. Bland annat blev det tydligt att såväl praktikperioden som en stark satsning på metodfrågor det andra året tycks vara bidragande orsaker till en utvecklad metodmedvetenhet. Därmed tycks utbildningen korrigera eventuella metodiska brister som under det första året kan hänga samman med att de studerande de facto har rätt olika metodutbildningar på kandidatnivå. Detta på grund av att de kommer från många olika vetenskapliga traditioner. Masterseminariet fungerar också som en viktig undervisningsresurs. Ett visst behov att ytterligare utveckla metodundervisningen speciellt i empirisk forskning framkom dock.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. I övriga arbeten har studenterna bedömts uppfylla målet i hög grad. Måluppfyllelsen för detta mål bedöms vara uppfyllt med god marginal. Studenterna ställer kritiska och systematiska frågor som integrerar kunskap.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Hela upplägget är mycket medvetet gjort för att betjäna dessa mål. Genom den undervisning som bedrivs med varierande examinationsformer bedöms studenterna få goda möjligheter att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Seminarieundervisningen bedöms särskilt träna detta på ett ändamålsenligt sätt. Genom skrivning av promemorior och arbeten får studenterna delta i en kunskapsprocess som utvecklar förmågan att pröva giltigheten i olika argument. Dessa inslag kommer in redan under det första året, men präglar upplägget också under det andra året.

Intervjuerna stärkte ytterligare det positiva intrycket av utbildningen på denna punkt. Det ofta starka personliga engagemang som studenterna har, visar sig vara en utmaning. Utbildningen vill ta vara på engagemanget, men samtidigt sträva till att relatera det till den vetenskapliga strävan att förstå olika synsätt. Därför betonas både det positiva engagemanget och det vetenskapliga studiets distans till studieföremålet, och man lägger samtidigt stark vikt vid att utveckla ett kritiskt, också självkritiskt, tänkande hos studenterna. Denna strävan genomsyrar så gott som samtliga lärarledda kurser.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. I övriga arbeten har studenterna bedömts uppfylla målet i hög grad. De studerande visar att de lyckats mycket bra med att genomföra kvalificerade undersökningar som faktiskt bidrar till kunskapsutvecklingen på området.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen visar ett upplägg som ger de studerande de bästa förutsättningar att utveckla dessa färdigheter och förmågor. Det andra året med både praktik och masteruppsats framstår som i sin helhet mycket betydelsefullt.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett. Dock kan nämnas att de inslag som ingår i det andra studieåret är också i ljuset av intervjuerna ägnade att ytterligare utveckla studenternas förmåga att självständigt och kritiskt formulera och lösa problem.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. De studerande visar, i en majoritet av fallen, att de lyckats mycket väl med att skriva en väldisponerad och väl motiverad framställning. De svagheter som noterats gäller i enstaka fall språkliga svagheter, i andra fall ställs ett frågetecken inför valet av uppsatsspråk (svenska eller engelska) då problematiken som avhandlas i det självständiga arbetet varit tydligt internationell.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Den redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Kursupplägget är



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

genomgående inriktat på att utveckla de studerandes förmåga att i tal och skrift vända sig till både en akademisk miljö och till personer och grupper utanför det akademiska. Med varierande pedagogiska metoder övas studenternas förmåga att sätta sig in i andra människors liv och tänkesätt. Ämnet samlar vidare en heterogen grupp människor. Därigenom tränas studenterna under så gott som hela studiet, från det första till det andra året, att uppöva en förmåga att kommunicera med personer med olika bakgrund.

Intervjuerna styrkte den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Lärarna strävar till exempel att i olika seminarier och kurser utnyttja studenternas olika bakgrund vid diskussion av både skriftliga och muntliga alster. Praktiken under masterstudiets andra år visar sig vara ett viktigt element i uppövandet av studenternas färdighet att kommunicera såväl muntligt som skriftligt i dialog med grupper utanför lärosätet. Intervjuerna gav samtidigt också vid handen att det kunde finnas utrymme för ett mera systematiskt uppövande av samtliga studenters förmåga speciellt till muntlig kommunikation.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår också att studenterna har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. I övriga arbeten har studenterna bedömts uppfylla målet i hög grad. Arbetena visar på en mycket god medvetenhet om de vetenskapliga kopplingarna i det egna arbetet. Ännu större är medvetenheten när det gäller samhällliga och etiska aspekter. Det senare ligger delvis i ämnesområdets natur.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår också hur medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete utvecklas. Självvärderingen återspeglar en medveten satsning på att utveckla och upprätthålla färdighet och medvetenhet på alla de områden detta mål innehåller. Bedömargruppen kan dock också här, som vid bedömningen av den ettåriga magisterutbildningen (ungefär motsvarande masterstudiets första år) önska sig en tydligare satsning på den utbildades egna livsåskådningsmässiga förutsättningar och hur dessa kan ha inflytande på kunskapsprocessen. De framgår inte heller tydligt att själva MR-begreppets kontextualitet tematiseras.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett. Intervjuerna kunde inte uttömmande belysa orsaken till att det andra årets studier tycks vara mycket värdefullt för utvecklandet av de studerandes vetenskapliga tänkande, deras medvetenhet om det egna ämnesområdets relevans för samhällliga och etiska problem, samt deras metateoretiska medvetenhet om deras egna roll som forskare och experter inom området. Bedömargruppen anser dock att det sannolika är att det andra årets satsningar på en praktikperiod och på masterseminarier tillsammans utvecklar den enskilda studentens identitet som expert och som forskare inom mänskliga rättigheter.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga mål.

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.
- förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.
- förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - kandidat	A-2013-03-2368

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de är orienterade i aktuella forskningsfrågor. I flera av arbetena har dock studenterna bedömts visa kunskap om tillämpliga metoder i alltför låg grad. Framförallt framstår måluppfyllelsen av den del av målet som rör studenternas kunskap om tillämpliga metoder som svag, där flera självständiga arbeten huvudsakligen inom religionshistoria bedömts visa på bristande måluppfyllelse. En genomgående bedömning av målet som helhet är dock att många av de självständiga arbetena håller en hög till mycket hög nivå och att de visar på en fördjupad kunskap liksom förtrogenhet med religionsvetenskapens grunder, inbegripet vetenskapliga perspektiv, teorier och begrepp.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap avseende detta mål, genom till exempel valbara fördjupningskurser och inslag av litteratur som behandlar forskningsfronten och forskande lärare som bidrar med föreläsningar. Valbara kurser förekommer så det är alltså inte givet att alla studenter läser dessa. Samtidigt poängteras att obligatoriska moment förekommer där lärare undervisar om egen forskning. På A-kursen (30 hp) introduceras en mängd religionsvetenskapliga metoder som successivt fördjupas i progressionsnivåerna ovan. I självvärderingen framgår det att de inom utbildningen är medvetna om att det finns problem gällande metodkunskap och det nämns att en progression i metodträning har förstärkts och två nya metodkurser erbjuds studenterna från läsåret 2013/2014. En kurs med inriktning mot religionshistorisk teori och metod och en mot religionsbeteendevetenskaplig teori och metod.

Intervjuerna gav inte en entydig bild av hur studenterna tränas i de aspekter som rör detta mål. En medvetenhet om att det finns ett behov att stärka metodundervisningen framfördes. Av intervjuerna framgick vidare att studenterna inte måste välja kurser för att fördjupa sig inom en av områdets inriktningar utan fick välja fritt mellan de kurser som erbjuds inom huvudområdets tre inriktningar (religionshistoria, religionssociologi, religionspsykologi). En viss diskrepans mellan de tre inriktningarna noterades, då metodträningen i religionshistoria inte framstod så tydligt som i de två andra inriktningarna.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I majoriteten av de självständiga arbetena har

2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. De självständiga arbetena håller en hög nivå på detta mål. Granskningen visar att det finns svagheter i några arbeten men det finns inte någon grund att påstå att det rör sig om systematiska brister. Bedömningarna är att majoriteten av de självständiga arbetena visar på en god förmåga att värdera och kritiskt tolka information.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. A-kursen inkluderar ett lärandemål som rör datainsamling och källkritik, vilket är återkommande på kommande progressionsnivåer där kritisk granskning och reflektion lyfts fram i kursplaner med tydlig progression. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I lokala lärandemål fokuseras diskussion och reflektion från A-nivå med tydlig progression på efterföljande nivåer. Sammantaget ger självvärderingen intrycket att utbildningen på ett rimligt vis svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. De självständiga arbetena visar hög till mycket hög nivå vad gäller att relatera till tidigare forskning och aktuella forskningsfrågor. Vissa brister förekommer i enstaka arbeten, men inte i någon stor omfattning.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Enligt kursplanen för A-nivån påbörjas träningen att utveckla denna förmåga. Både muntliga och skriftliga moment förekommer och på senare progressionsnivåer finns inslag i de kurser som omnämns som ytterligare utvecklar deras förmåga att självständigt identifiera och formulera problem. Flera examinerande moment används som avses bidra till detta. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Till exempel har samtliga kurser fasta tidpunkter för inlämningsuppgifter och muntliga presentationer. Sena inlämningar har vanligen inte möjlighet att nå högre betyg än godkänt, undantag omtentamina på Religionsvetenskap A. För de tematiska B- och C-kurserna används scheman med fasta deadlines för inlämningsuppgifter. Betygsättningen av studenternas inlämningsuppgifter tar även hänsyn till om de lämnat in i tid. Självvärderingen ger intrycket att en kontinuerlig träning görs för att studenterna ska hålla sig inom givna tidsramar.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. En övervägande del av de självständiga arbetena visar hög måluppfyllelse vad gäller skriftlig framställning, disposition och formalia.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen ger intrycket att denna färdighet är något som tränas från första början genom olika skriftliga uppgifter som inkluderas medvetet för att träna studenternas skriftliga färdigheter. Självvärderingen poängterar att utbildningen är bred vilket anses möjliggöra och kräva kontakter med andra grupper, om än tyngdpunkten ligger på dialog med andra inom det egna området. En "Språkverkstad" finns och handledare får extra timmar vid handledning av studenter med skriv- och lässvårigheter.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Muntliga redogörelser tränas målmedvetet från grundnivå och fördjupas på de högre progressionsnivåerna. På C-nivå ska studenter även kunna hålla ett föredrag riktat till åhörare utan fackkunskaper. Självvärderingen ger således intrycket att utbildningen på ett rimligt vis svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression.

Intervjuerna visade inte entydigt att studenternas förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper tränas. Utbildningen utvärderar för närvarande konsekvenserna av att B-uppsatser inte längre skrivs. Att en sådan utvärdering görs anser bedömargruppen är positivt.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. I allt för många av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. De självständiga arbetena visar exempelvis att färdigheterna i metod brister liksom att studenternas förmåga att kontextualisera brister. Detta stärker intrycket från första målet att studenternas kunskap om tillämpliga metoder är svag. Den sammanlagda bedömningen av självständiga arbeten visar på att det finns systematiska brister och svagheter i träningen och säkringen av värderingsförmåga och förhållningssätt inom området.

Självvärderingen redogör inte på ett helt övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Självvärderingen lyfter fram att detta färdighetstränas under hela utbildningen och blir mer framträdande på de övre progressionsnivåerna, som tränar studenterna att självständigt kunna väga in vetenskapliga hänsynstaganden vid författande av ett självständigt arbete. Däremot görs inte någon konkret koppling till utbildningens upplägg utan det görs en generell hänvisning till de självständiga arbeten som valts ut för granskning, vilka alltså har bedömts visa på bristande måluppfyllelse.

Självvärderingen redogör utöver detta för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter. Självvärderingen lyfter fram att studenterna tränas till ett kritiskt perspektiv och kontextualiserande förmåga redan från A-nivå och på följande progressionsnivåer. Även etiska frågor lyfts fram och studenter tränas i t.ex. kritiska förhållningssätt, källhänvisning och medvetandegörs om plagiat, liksom om etiska frågor som till exempel anonymitetsskydd. Sammantaget ger självvärderingen intrycket att utbildningen i rimlig utsträckning svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression, trots att de självständiga arbetena sammantaget bedöms som bristande.

Intervjuerna gav inte en entydig bild av hur studenterna tränas att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter inom huvudområdet för utbildningen. En viss diskrepans mellan de tre inriktningarna noterades, då träningen i religionshistoria inte framstod som så tydlig som i de två andra inriktningarna.

Sammantaget anser bedömargruppen att måluppfyllelsen är bristande.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - magister	A-2013-03-2369
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Arbetena visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår dessutom att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Majoriteten av de självständiga arbetena uppvisar fördjupade kunskaper inom vissa delar av området och studenterna redogör för relevant forskning.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen poängterar att både överblick över området i stort och en specialisering i den valda inriktningen (religionshistoria, religionspsykologi, religionssociologi) görs genom valet av kurser. Teori och metod betonas i flera kurser och möjlighet att fördjupa sig i vissa teoretiska perspektiv ges i valbara kurser, liksom metodiskt inriktade kurser som rör till exempel källkritik. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Två obligatoriska kurser för att utveckla fördjupade kunskaper ges, som är beroende på vald inriktning, och en stor mängd valbara kurser finns utöver dessa. En variation av undervisning och examination presenteras som ska säkerställa att studenterna uppnår målen. Samtidigt redogörs det för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Självvärderingen visar att detta aktivt bearbetas inom kurserna, och återfinns i kursplanernas lokala lärandemål. Lärarna är aktiva forskare och flera kurser relaterar direkt till deras forskningsområden. Vidare har magisterstudenterna haft möjlighet att följa ett högre seminarium, vilket görs obligatoriskt från ht 2013. Magisterstudenter försvarar sina uppsatser i de högre seminarierna. Självvärderingen tyder på att utbildningen som helhet har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I flertalet av arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. De självständiga arbetena uppvisar en tydlig metodkunskap och färdighet.</p> <p>Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

inom huvudområdet. Självvärderingen tyder även här på att utbildningen har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression. En tydlig progression från kandidatnivå presenteras i kursutbudet. De olika kurserna innehåller moment av fördjupad metodkunskap där valbarheten gör att studenter kan specialisera sig alltmer på sin valda inriktning. Undervisning och examination framställs som att säkerställa att studenterna ges denna träning och en allt större grad av självständighet.

Vid intervjuerna framkom en del information som kompletterar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit. Intervjuerna visade att en medvetenhet om behovet av stärkt metodträning finns, vilket bedömagruppen ser som positivt. Studenterna får välja mellan de kurser som erbjuds inom huvudområdets tre inriktningar (religionshistoria, religionssociologi, religionspsykologi) och inga krav på att följa ett ämnes kurser finns, vilket bedömagruppen anser kan vara problematiskt i förhållande till målets fokus på fördjupning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Samtliga självständiga arbetena visar genomgående en hög till mycket hög förmåga att integrera kunskap liksom god analytisk förmåga med kritiska och nyanserade reflektioner.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att integrera kunskap. Kursutbudet och undervisningsformer liksom examination framställs som att kontinuerligt träna studenterna i att integrera kunskap, t.ex. genom seminariediskussioner. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. I lokala mål lyfts detta mål fram tydligt och tränas även i seminarieform och textförfattande att utveckla denna förmåga.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Studenterna visar god förmåga att formulera frågeställningar liksom god metodisk förmåga.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Här lyfter självvärderingen fram att självständighet är centralt för utbildningen och återkommer i flera lokala mål. Genom skriftlig



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

och muntlig träning i delkurserna tränas studenterna för att utveckla sin förmåga och självständighet att formulera frågeställningar och att identifiera relevanta frågor. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Studenterna genomför mer kvalificerade uppgifter jämfört med kandidatnivå och tränas genom seminarier och skrivuppgifter på avancerad nivå. Delkurserna som nämns innehåller också moment som direkt relaterar till att träna studenternas färdigheter i metod.

Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Detta anges som något som ständigt tränas från grundnivå. På avancerad nivå tränas de att utföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar, och med tydliga tidpunkter för inlämningsuppgifter. Förmågan att klara detta vägs in i betygsättningen.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Samtliga arbeten visar på god skriftlig framställning.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Denna färdighet tränas under hela utbildningen genom skriftliga framställningar, som framför allt riktas mot vetenskapssamhället, men även andra icke-akademiska målgrupper. Detta är inskrivet i lokala målformuleringar.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Förmågan tränas kontinuerligt främst i seminarieform där studenter presenterar muntligt och även här finns lokala mål som lyfter fram att färdigheten även ska gälla kommunikation med icke-akademiska målgrupper. Självvärderingen tyder på att utbildningen som helhet har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar samt att de har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Studenterna tar hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter och gör bedömningar och motiveringar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter i deras arbeten.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Detta görs bland annat i seminarieform vid läsning och diskussion. Det uttrycks också tydligt i lärandemålen rörande det självständiga arbetet liksom övriga kurser som nämns. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår också att studenterna har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I självvärderingen lyfts fram att samhälllig relevans och relevanta kontextualiseringar görs då de källor som studenter använder alltid läses utifrån sitt historiska och kulturella sammanhang, och beroende på arbete är samhällsrelevansen olika stor. Etiska aspekter lyfts fram som centralt. Självvärderingen tyder på att utbildningen har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömarens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet:

- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - master	A-2013-03-2370
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Arbetena visar också att studenterna uppfyller kravet på brett kunnande och väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår dessutom att studenterna har fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Arbetena uppvisar en god förtrogenhet samt bred och fördjupad kunskap inom vissa delar av området liksom god inblick i aktuella forskningslägen.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Studenterna ges en breddning inom området i stort liksom en fördjupning i en av tre inriktningar (religionshistoria, religionssociologi, religionspsykologi) och kurserna innehåller moment som tränar studenters förståelse för teorier och begrepp. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper väsentligt inom vissa delar av området för utbildningen. Krav på fyra obligatoriska delkurser, som är beroende av vald inriktning, bidrar till att säkerställa fördjupning av målet och lokala lärandemål tydliggör att dessa lärandemål är centrala. Samtidigt redogörs det för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Självvärderingen tyder på att detta aktivt tränas i delkurserna. Ett aktivt deltagande i seminarier är ett mål liksom att masterstudenter följer ett högre seminarium inom området. Generellt är lärarna forskningsaktiva och flera kurser är direkt kopplade till lärares forskningsområden. Självvärderingen tyder på att utbildningen har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. De självständiga arbetena visar på väl motiverade val av metod.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Metodträning framstår som en integrerad del av delkurserna och studenterna tränas genom textläsning och seminarium liksom examineringsuppgifter.</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Studenterna uppvisar en god förmåga att samla material och att förhålla sig källkritiskt och analytiskt till detta.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap. Genom lokala lärandemål, undervisningsupplägg och examination tränas utvecklingen av förmågan på avancerad nivå i de olika valbara kurserna. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att med begränsad information analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. I lokala mål lyfts detta mål fram tydligt och tränas även i seminarieform och i textförfattande att utveckla denna förmåga. Självvärderingen tyder på att utbildningen har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög eller hög grad. Flera av de självständiga arbetena visar på en mycket hög måluppfyllelse. Studenterna visar en självständig och kritisk förmåga att formulera frågeställningar och att de använder adekvata metoder och i flera fall att de är nyskapande och bidrar till kunskapsutvecklingen.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar. Här lyfts självständighet fram som nyckelord för kurserna på avancerad nivå och undervisningen tränar deras färdighet att kunna identifiera och formulera frågeställningar självständigt. Detta lyfts in i lokala lärandemål och tränas i seminarieform och skriftliga uppgifter. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete. Mer kvalificerade uppgifter, jämfört med kandidatnivå, ges och tränas i seminarium och skriftliga uppgifter. I de olika delkurserna som presenteras ingår metodmoment och



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

kritisk reflektion kring metod.

Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar. Detta anges som något som ständigt tränas från grundnivå. På avancerad nivå tränas de att utföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar, och med tydliga tidpunkter för inlämningsuppgifter. Förmågan att klara detta vägs in i betygsättningen.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. De självständiga arbetena är välstrukturerade, studenterna visar god skriftlig förmåga i att redogöra för materialet och argumentationen.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Skriftlig träning övas kontinuerligt. De flesta skriftliga examinationsuppgifter riktas till vetenskapssamhället, men det ingår även uppgifter riktade mot kommunikation till en icke-akademisk publik. Det tycks främst gälla nationella sammanhang. Självvärderingen lyfter dock fram att internationella utbyten inte sällan förekommer i de högre seminarierna. Genom en forskningsmiljö vid institutionen (Centrum för forskning om religion och samhälle, CRS) sägs ett ständigt flöde av internationella gäster bidra till högre seminarier, där masterstudenter ska delta. Däremot preciseras inte tydligt hur studenterna tränas att muntligen kommunicera i sådana sammanhang.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Förmågan tränas kontinuerligt främst i seminarieform där studenter presenterar muntligt och även här finns lokala mål som lyfter fram att färdigheten även ska gälla kommunikation med icke-akademiska målgrupper. Masteruppsatsen försvaras i ett högre seminarium. Ingen konkretisering vad gäller studenternas träning i muntlig kommunikation ges i internationella sammanhang. Självvärderingen tyder därför inte på att utbildningen som helhet har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression, då det inte tydliggörs hur studenterna i praktiken tränas vare sig i muntlig eller i skriftlig kommunikation i internationella sammanhang. Självvärderingen lyfter dock fram att de högre seminarierna ofta har internationella gäster, vilket bedömargruppen anser kan sägas utgöra ett internationellt sammanhang där masterstudenter ska ingå. Mot bakgrund av detta är målets krav i någon mån uppfyllda.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår också att studenterna har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Studenternas arbeten visar god förmåga att göra relevanta vetenskapliga bedömningar och att de visar en tillfredsställande förmåga att göra relevanta kontextualiseringar och bedömningar.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Detta görs bland annat i seminarieform vid läsning och diskussion. Det uttrycks också tydligt i lärandemålen rörande det självständiga arbetet liksom övriga kurser som nämns. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. Det framgår också hur medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete utvecklas.

I självvärderingen lyfts fram att samhälllig relevans och relevanta kontextualiseringar görs då de källor som studenter använder alltid läses utifrån sitt historiska och kulturella sammanhang, och beroende på arbete är samhällsrelevansen olika stor. Etiska aspekter lyfts fram som centralt, både vad gäller fusk och forskningsetik. I de kurser som nämns framstår det som att det ingår tillfredsställande träning för att ge studenterna träning i de aspekter som ingår i målet. Självvärderingen tyder därmed på att utbildningen har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet:

- förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

Vad gäller övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Tros- och livsåskådningsvetenskap - kandidat	A-2013-03-2394
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna inte uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt ett de har bristande orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna visar också på bristande kunskap om tillämpliga metoder inom området. I allt för många av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. Studenterna sätter inte in uppsatsproblematiken i ett större sammanhang, den uppvisade kunskapen inom uppsatsområdet är ytlig, forskningsöversikter saknas och kännedom om tidigare forskning uppvisas inte på annat sätt i någon större utsträckning heller. Vidare bedöms metoddiskussionerna vara ytliga, kortfattade och det är inte lätt att se hur de används. Flera uppsatser är också materialmässigt mycket tunna.</p> <p>Självvärderingen beskriver förutsättningar och processer som, enligt bedömargruppen, borde ge goda förutsättningar att utveckla studenternas kunskap och förståelse inom Tros- och livsåskådningsvetenskap och leda till hög måluppfyllelse. De får enligt självvärderingen en utbildning karakteriserad av både bredd och djup. De tränas också kontinuerligt i användandet av vetenskaplig metod i olika former av skrivuppgifter. Samtidigt går det inte att bortse ifrån att urvalet självständiga arbeten tydligt visar på bristande måluppfyllelse i en alltför stor del av uppsatserna.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten givit. Det framgår dock att utvärderingen görs mitt under implementeringen av en radikal förändring av studieordningen.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p>Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt bristande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I alltför många av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. Bristande arbeten visar på svagheter i förmåga att kritiskt reflektera över det material som används, analyserna blir lätt relativt godtyckliga, svepande och ytliga. Arbetena visar också på brister i förmågan att använda de metoder och de teoretiska perspektiv som anges som analysredskap.</p> <p>Självvärderingen beskriver förutsättningar och processer som, enligt bedömargruppen, borde ge goda förutsättningar att utveckla studenternas färdighet och förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka och diskutera material och frågeställningar. Studenterna tränas kontinuerligt i insamling av material (inklusive i arkiv, bibliotek och via internet) och i kritisk värdering och analys av detta material, bland annat i form av promemoria-uppgifter och i kritisk analys av medstudenters promemorior. Bedömargruppens intryck är att betygskriterierna D och E för det lägsta betyget</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

(godkänt) möjligen är för lågt satta. Urvalet av självständiga arbeten visar tydligt på bristande måluppfyllelse i en alltför stor del av uppsatserna.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I alltför många av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. Arbeten som bedömts som bristande visar att syfte och frågeställningar är otydligt formulerade, vilket får konsekvenser för uppsatsen som helhet. Ibland finns en bra fråga, men studenten lyckas inte göra om den till en för uppsatsarbetet genomförbar problemställning.

Självvärderingen beskriver förutsättningar och processer som, enligt bedömargruppen, borde ge goda förutsättningar att utveckla studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera problem och att lösa dem. De tränas genom en rad olika skrivuppgifter på olika nivåer under utbildningen att självständigt formulera problemställningar och att visa på vägar att kritiskt och konstruktivt behandla dessa frågeställningar. Urvalet självständiga arbeten visar dock tydligt på bristande måluppfyllelse i en alltför stor del av uppsatserna.

Från A-nivå och uppåt betonas vikten av att tentor och promemorior måste göras inom givna tidsramar. Är inte uppgifterna inlämnade i tid måste ersättningsuppgifter eller omskrivningar göras. I uppsatsarbetet ska tydliga tidsplaner göras. Men vi får inte veta hur stor del av uppsatserna som blir klara i tid.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta delmål i hög grad. Arbetena visar överlag en kommunikativ förmåga, men flera av dem har språkliga brister, oklar disposition och bristande formalia.

Självvärderingen redogör dock på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Olika skrivuppgifter ingår som viktiga element i hela utbildningen. I detta sammanhang (fokus på "dialog med andra") beskrivs speciellt en promemoria-uppgift med två delar: 1) en filosofisk argumentationsanalys av en dagtidningsartikel om religion och pluralism; 2) en debattartikel som svarar på den ursprungliga artikeln.

Självvärderingen redogör också på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. En rad olika muntliga uppgifter ingår, såsom rollspel i en paneldebatt om etiska frågeställningar, muntlig presentationer av en historisk tänkare, muntliga presentationer med Power Point (nätkurs), muntligt granska och försvara promemoria-uppgifter och uppsatser samt aktivt deltagande i seminarier. Vad som inte framkommer i beskrivningen är direkt undervisning om muntlig presentation och kritisk reflektion över praktiskt genomförande.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. I alltför många av arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i alltför låg grad. De arbeten som uppvisar bristande kvalitet kan knappast karaktäriseras som vetenskaplig forskning. Arbetena visar på bristfällig relation till annan forskning, mer personlig än vetenskaplig bedömning liksom stora analytiska brister.

Självvärderingen beskriver förutsättningar och processer som, enligt bedömargruppen, borde ge goda förutsättningar att utveckla studenternas bedömningsförmåga vad gäller vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Detta ligger i hög grad i ämnets natur och det beskrivs inte bara relevanta kursmoment utan också olika examinationsuppgifter som tydligt prövar dessa förmågor. Urvalet av självständiga arbeten visar dock tydligt på bristande måluppfyllelse i en alltför stor del av uppsatserna.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Tros- och livsåskådningsvetenskap - magister	A-2013-03-2395
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Arbetena visar också att studenterna uppfyller kravet på fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår dessutom att studenterna har insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Huvuddelen av arbetena visar på bred kunskap om forskningsområdet och att studenterna har satt sig in i tidigare forskning och har förmåga att använda denna forskning för att ställa nya och intressanta frågor.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. De lärare studenterna möter är alla aktiva forskare specialiserade på de områden som de tematiska kurserna behandlar. Den breda besättningen av forskningsaktiva lärare gör också att studenterna kan få handledare specialiserade på det område uppsatsämnet hamnar.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena visar på tydlig metodisk medvetenhet om än ibland med en bristande självständighet i bruket av de använda metoderna.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Studenterna får inom ramen för uppsatsseminarierna områdesgemensam undervisning om metodfrågor. De mer ämnesspecifika metodfrågorna behandlas inom den individuella handledningen och genom det obligatoriska deltagandet i ett högre seminarium. Programmet erbjuder också studenterna en valbar kurs, "Vetenskapsteori och metod, 7,5 hp". Samtidigt redogörs det för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Studierna kräver närvaro vid något av områdets tre högre seminarier, vilket gör att studenterna kontinuerligt möter aktiva forskare och aktuell forskning och därför direkt blir delaktiga i aktiva forskares diskussion av metodfrågor. Det är ett sätt att träna sig i forskningens hantverk som studenterna inte kan få enbart genom teoretisk undervisning. Dessutom har man specifika uppsatsseminarier där lärare</p>		



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

presenterar centrala metodiska och teoretiska ansatser som diskuteras med studenterna.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Studenterna uppvisar förmåga att använda sin teoretiska kunskap för att behandla uppsatsernas specialiserade frågeställningar. Ibland bedöms dock analys- och diskussionsdelarna vara väl korta i relation till de mer deskriptiva delarna.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att integrera kunskap. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Det handlar till stor del om tematiska läskurser vars redovisningsformer kräver förmåga att analysera och kritiskt bedöma den använda kurslitteraturen, men också om aktivt deltagande i det högre seminariet, opponenteruppgifter och om diskussionen av den egna uppgiften.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena uppvisar dock tydligare förmåga att identifiera och formulera intressanta och relevanta frågeställningar än förmåga att på ett planerat och strukturerat sätt genomföra arbetet. Ibland bedöms frågeställningarna vara för breda för en djupgående analys, ibland brister det i uppsatsens struktur och att analysen är väl kort och brister i stringens.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Inom utbildningen läggs det ner mycket tid på att formulera och avgränsa uppgiften väl. Självvärderingen redogör dock inte lika tydligt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Början och slutet av processen beskrivs tydligt, men inte processen däremellan. Det finns ett mittseminarium. Men annars bedöms kvaliteten bero mycket på den individuella handledningen. Självvärderingen redogör utöver detta kortfattat för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som

2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena fungerar på ett kommunikativt plan, även om kvaliteten varierar. Vissa arbeten är mycket välskrivna och välstrukturerade. Andra uppvisar språkliga brister, men inte i sådan utsträckning att det inte går att följa argumentationen.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Det handlar, förutom själva uppsatsskrivandet, framför allt om de skriftliga uppgifter som ingår i de olika läskurserna och där den skriftliga förmågan båda tränas och bedöms.

Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Examinationerna av läskurserna inkluderar muntliga delar och vid uppsattsseminarierna tränas den muntliga förmågan både vid opponering och ventilering/försvar av egen uppsats, liksom vid det allmänna deltagandet i det högre seminariet.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar samt att de har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Studenternas arbeten visar på att deras bedömningar på det vetenskapliga planet är adekvata. Arbetenas natur gör dock att det inte går att säga något generellt om studenternas medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Det framgår att studenterna tränas i medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Det ligger i ämnets natur att denna typ av frågor, både vetenskaplig, samhällslig, kulturell och historisk integrering och kontextualisering diskuteras i kurslitteratur, undervisning och seminarier och i självvärderingen betonas att detta alltid har varit centralt för tros- och livsåskådningsvetenskapsämnet i Uppsala. Etik är i sig ett av delområdena och speciellt inom empirisk livsåskådningsforskning är forskningsetiska frågeställningar alltid aktuella.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Tros- och livsåskådningsvetenskap - master	A-2013-03-2396
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Arbetena visar också att studenterna uppfyller kravet på brett kunnande och väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området för utbildningen. Det framgår också att studenterna har fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. De flesta arbeten visar på både bred och djup kunskap om forskningsområdet i allmänhet, och på stor kunskap inom uppsatsens specialområden och om tidigare forskning.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag samt kunskap om, förståelse för och överblick över centrala teorier och begrepp inom området. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade kunskaper väsentligt inom vissa delar av området för utbildningen. De lärare studenterna möter är alla aktiva forskare specialiserade på de områden som de tematiska kurserna behandlar. Den breda besättningen av forskningsaktiva lärare gör också att studenterna kan få handledare specialiserade på det område uppsatsämnet hamnar.</p> <p>Samtidigt redogörs det för hur utbildningen utvecklar studenternas insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. Studierna kräver närvaro vid något av områdets tre högre seminarier, vilket gör att studenterna kontinuerligt möter aktiva forskare och aktuell forskning och därför direkt blir delaktiga i forskningsdiskussionen. Det är ett sätt att träna sig i forskningens hantverk som studenterna inte kan få enbart genom teoretisk undervisning. Arbetena läggs också fram på detta seminarium, vilket gör att uppsatserna granskas av aktiva forskare och doktorander.</p> <p>Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har väsentligt fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Studenterna uppvisar mycket hög metodisk medvetenhet och förmåga att på ett självständigt sätt använda relevanta metoder.</p> <p>Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar och fördjupar studenternas metodkunskap inom huvudområdet. Studenterna får inom ramen för uppsatsseminarierna områdesgemensam undervisning om metodfrågor. De mer ämnesspecifika metodfrågorna behandlas inom den individuella handledningen och genom det obligatoriska deltagandet i ett högre seminarium. Programmet erbjuder också studenterna en valbar kurs,</p>		

2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

"Vetenskapsteori och metod, 7,5 hp".

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap samt att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. I samtliga av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Arbetena är infallsrika, håller mycket hög analytisk kvalitet, och uppvisar stor förmåga att handskas med komplexa frågeställningar.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att med begränsad information analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Det handlar till stor del om tematiska läskurser vars redovisningsformer kräver förmåga att analysera och kritiskt bedöma den använda kurslitteraturen, men också om aktivt deltagande i det högre seminariet (till slut fyra terminer), opponenteruppgifter och om diskussionen av den egna uppgiften.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. Arbetena visar intressanta frågeställningar som är formulerade på ett kreativt och självständigt sätt. Studenterna lyckas också genomföra det de planerat väl, uppsatserna ger tydliga och intressanta bidrag till kunskapsutvecklingen inom sina specialområden.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar. Utbildningen lägger ner mycket tid på att formulera och avgränsa uppgiften väl. Självvärderingen redogör dock inte lika tydligt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete. Början och slutet av processen beskrivs tydligt, men inte processen däremellan. Det finns ett mittseminarium. Men annars bedöms av kvaliteten bero mycket på den individuella



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

handledningen.

Självvärderingen redogör utöver detta kortfattat för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar. Det handlar om att kunna hålla tider för inlämningsuppgifter, vara förberedd inför seminarier, och att följa den upplagda tidsplanen för uppsatsarbetet. Inget sägs dock om hur många som faktiskt håller tiden och vad som händer när studenten inte följer tidsramarna.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. I de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Arbetena är väldisponerade och välskrivna.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Det handlar, förutom själva uppsatsskrivandet, framför allt om de skriftliga uppgifter som ingår i de olika läskurserna och där den skriftliga förmågan båda tränas och bedöms.

Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Examineringen av läskurserna inkluderar muntliga delar och vid uppsatsseminarierna tränas den muntliga förmågan både vid opponering och ventilering/försvaret av egen uppsats, liksom vid det allmänna deltagandet i det högre seminarier. Vid det högre seminarier möter studenterna inte bara ledande svenska forskare utan också internationella forskare. Vid konferenser och workshops får masterstudenter ibland möjlighet att presentera sina projekt i ett internationellt sammanhang.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska contextualiseringar. Det framgår också att studenterna har medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I samtliga självständiga arbeten har studenterna bedömts uppfylla detta mål i mycket hög grad. En



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

genomgående bedömning är att arbetena vetenskapliga kvalitet är genomgående mycket hög och de sätts väl in i relevanta sammanhang.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Det framgår också hur medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete utvecklas. Det ligger i ämnets natur att denna typ av frågor, både vetenskaplig, samhällelig, kulturell och historisk integrering och kontextualisering diskuteras i kurslitteratur, undervisning och seminarier och självvärderingen betonar att detta alltid har varit centralt för tros- och livsåskådningsvetenskapsämnet i Uppsala. Etik är i sig ett av delområdena och speciellt inom empirisk livsåskådningsforskning är forskningsetiska frågeställningar alltid aktuella. Dessutom innebär en längre tids deltagande i det högre seminariet att den vetenskapliga och kontextuella bedömningsförmågan hela tiden tränas i mötet med aktiva forskare.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
- fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.
- förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.
- förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Vad gäller övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Örebro teologiska högskola

Lärosäte Örebro teologiska högskola	Huvudområde/examen Teologi - kandidat	ID-nr A-2013-03-2392
---	---	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen. Urvalet visar samtidigt att studenterna i mycket hög grad uppfyller kravet på fördjupning inom någon del av området samt att de i allmänhet har en god orientering om aktuella forskningsfrågor. Å andra sidan uppvisar en rad av uppsatserna en vaghet när det gäller ämnestillhörighet och del av uppsatserna visar på viss brist på kunskap om tillämpliga metoder inom området. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna ändå sammantaget bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet samt hur utbildningen fördjupar studenternas kunskap inom någon del av området. Självvärderingen redogör också för hur utbildningen utvecklar studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor och kunskap om tillämpliga metoder inom området. Upplägget av utbildningen bedöms vara genomtänkt, även om presentationen i självvärderingen framstår som något oöverskådlig. Kurserna genomförs så att en progression hela tiden ska ske i studenternas inläring. Hur utbildningen garanterar att studenterna faktiskt följer den uppgjorda studiegången framgår dock inte. Upplägget borgar i stort sett för både bredd och fördjupning, men också för en viss kännedom om aktuell forskning och för metoddiskussion. Samtliga fyra ämnesområden tycks beakta såväl delar som helheten i kandidatupplägget. Begreppet "forskning" presenteras på ett ovanligt brett sätt i självvärderingen. Genom att arbeten från första kursen betecknas som "forskning" riskerar skillnaden mellan mindre uppsatser, utredningar och vetenskaplig forskning att bli otydlig.

Vid intervjuerna förtydligades bilden av upplägget på några kritiska punkter. En relativt stark betoning av praxisförankring, och en strävan att integrera de fyra olika ämnesområdenas kunskap med varandra kan vara en bidragande orsak till den "vaghet" i ämnesfokusering som konstaterats i vissa uppsatser. Grundstudierna första året är genomgående rätt undervisningsbetonade, cirka 20 lärartimmar i veckan, vilket minskar utrymmet för eget arbete. Att utbildningen inte har en obligatorisk metodkurs inför skrivandet av kandidatuppsatsen det tredje året noterades vid intervjuerna som ett problem. Vid intervjuerna framkom därmed ingen information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Förmågan att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer är däremot, i ljuset av uppsatserna, mindre väl utvecklade hos studenterna. I flertalet av de självständiga arbetena har studenterna trots allt



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbetena visar på att studenterna uppnår målet när det gäller grundläggande vetenskapligt arbetssätt.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Självvärderingen redogör även på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Utbildningen lägger klar vikt vid att lära ut grunderna i självständigt vetenskapligt arbete. Tyngdpunkten ligger vid slutarbetet, men också i några andra kurser vill man inom utbildningen lägga speciell vikt vid detta. Studenterna stimuleras, enligt självvärderingen, genomgående till självständig kritisk reflektion.

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering givit. Samtidigt kan bedömargruppen konstatera att deltagarna i intervjuerna uppvisade en utpräglat god medvetenhet om krav som vetenskaplig utbildning implicerar.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. I huvuddelen av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller mycket hög grad. Majoriteten av arbetena visar på förmåga att ringa in problem och formulera adekvata uppgifter för en egen undersökning. Det går dock att notera brister i enstaka arbeten just i detta avseende. Arbetena visar dock på att en betydande grupp av studenterna uppvisar en mycket hög måluppfyllelse när det gäller att lösa problem.

Självvärderingen redogör på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Självvärderingen redogör utöver detta på ett övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Resultatet av detta avspeglas i att en övervägande del av studenterna färdigställt sina uppsatser inom ett år, och hälften till och med inom en termin. Lärosätet redogör närmast för utbildningen kring kandidatuppsatsen i fråga om mål 3. Att en seminariekurs som ska förbereda för uppsatsskrivandet är valbar uppväcker vissa betänkligheter. Själva processen med de självständiga arbetena är dock så upplagd att den ger en tillräcklig grund för de goda resultat som de självständiga arbetena avspeglar. Det framgår inte av självvärderingen i vilken grad lärosätet strävar att utveckla en medvetenhet om den studerandes egen roll i inlärningsprocessen

Vid intervjuerna framkom inte någon information som förändrar den bild av måluppfyllelse som urvalet av självständiga arbeten och självvärdering gett.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I majoriteten av de självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög eller i mycket hög grad. Studenterna visar i arbetena en väl, och i flera fall mycket väl, utvecklad förmåga

2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

till vetenskapligt skrivande på kandidatnivå.

Självvärderingen redogör på ett mycket övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen redogör vidare på ett mycket övertygande sätt för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med andra grupper. Självvärderingen beskriver ett upplägg där man inom utbildningen genomgående och medvetet arbetar för att studenternas såväl muntliga och skriftliga förmåga att kommunicera ska utvecklas genom hela studiet. Utbildningen beaktar också medvetet att en teologisk expert ska kunna kommunicera både inom sitt akademiska ämnesområde och ute i kyrka och samhälle på olika sätt.

Vid intervjuerna framkom att även studenternas muntliga presentationer i flera fall bedöms, utöver bedömningar av skriftliga alster. Även i övrigt gav intervjuerna information som stöder och stärker den bild av en utbildning med mycket hög ambitionsnivå och ett mycket genomtänkt studieupplägg som redan självvärderingen avspeglar.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. I flertalet av de bedömda självständiga arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Studenternas medvetenhet om de rent vetenskapliga aspekterna kunde vara mera utvecklad. En medvetenhet om kontextens betydelse för varje försök att kunskapsmässigt fånga in ett ämnesområde är däremot i de flesta arbeten tydlig. I många fall saknas dock en tydlig betoning av den egna rollen som forskare/expert i förhållande till det studenten skapar kunskap om.

Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga avseende detta mål. Självvärderingen avspeglar en viss vaghet i förståelsen av begreppet forskning, till exempel där förmågan att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter tränas genom hela utbildningen från den inledande introduktionskursens kortare forskningsprojekt. På den nivån handlar det, enligt bedömargruppens förståelse, snarast om tilldelade utredningar och övningar och inte om regelrätt forskning. Samtidigt betonar självvärderingen utvecklandet av ett kritiskt sätt att förhålla sig till ett brett spektrum av fenomen både inom ämnena och i samhälle och kyrka i stort. Självvärderingen ger vidare på ett utmärkt sätt vid handen att utbildningen strävar efter att göra studenterna medvetna om forskningsetik. Lärosätet understryker på ett utmärkt sätt hur hela studieupplägget i sig tjänar en fostran till etisk självreflektion – som forskare och expert.

Vid intervjuerna framkom att kandidatutbildningen genomsyras av en träning i vetenskapligt tänkande, och av en stark betoning både av forskningsetik i snäv mening och av hela den akademiska verksamheten som ett etiskt ansvarstagande för samhälle och kyrka utanför universiteten och högskolorna.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Bilaga 3

Valda examensmål och kriterier (beslut reg.nr 411-363-13)

Utvärderingen kommer att göras i relation till följande urval av examensmål:

Kunskap och förståelse

Kandidatexamen	Magisterexamen	Masterexamen
Studenten ska - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Studenten ska - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete;	Studenten ska - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete;
	- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Färdighet och förmåga

Kandidatexamen	Magisterexamen	Masterexamen
Studenten ska - visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer;	Studenten ska - visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;	Studenten ska - visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar;	- visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar;	- visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete;
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	- visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	- visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

Kandidatexamen	Magisterexamen	Masterexamen
Studenten ska - visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.	Studenten ska - visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.	Studenten ska - visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Bedömargruppens kommentar:

De utvalda examensmålen ovan synes vara de mest användbara när det gäller att ge en rättvisande bild av utbildningarna. En bedömning av uppfyllelsen av de utvalda målen torde i hög utsträckning omfatta också de mest centrala aspekterna av de mål som valts bort.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Inom kunskapsformen **färdighet och förmåga** ingår alltså inte följande examensmål:

Kandidatexamen	Magisterexamen	Masterexamen
Studenten ska - visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.	Studenten ska - visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings-och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet.	Studenten ska - visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings-och utvecklingsarbete eller för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet.

Dessa mål omfattas till väsentliga delar redan av de andra utvalda målen. Dessutom är de mål vi väljer att inte ta med svåra att konkretisera och precisera inom ramarna för den aktuella utvärderingsmodellen.

Inom kunskapsformen **värderingsförmåga och förhållningssätt** ingår alltså inte följande examensmål:

Kandidatexamen	Magisterexamen	Masterexamen
Studenten ska - visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används;	Studenten ska - visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används;	Studenten ska - visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används;
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.	- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling.	- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling.

Dessa mål täcks delvis av de utvalda målen och är liksom målen strax ovan svårare att konkretisera och precisera inom ramarna för den aktuella utvärderingsmodellen.



2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13



Bilaga 4

Läsanvisningar

Kriterier för bedömning av måluppfyllelse

Urvalet av examensmål innebär att kandidatexamen kommer att utvärderas i relation till fem mål medan magister- och masterexamen utvärderas utifrån sex mål. Mål 1 delas upp i mål 1A och 1B där mål 1B endast gäller för magister- och masterexamen.

De valda examensmålen delas i ett första steg upp i ett antal delmål som till viss del konkretiseras i relation till utvärderingen.

Examensmålen behandlas på ett sätt som beaktar hur målen för de olika examina (kandidat-, magister respektive masterexamen) korresponderar med varandra innehållsligt, men med olika grader av progression.

I ett andra steg relateras delmålen till de två centrala bedömningsunderlagen, självständiga arbeten respektive lärosätenas självvärderingar. Här sker också ytterligare en konkretisering genom att delmålen kopplas till bedömningsgrunder för självständiga arbeten och genom att bedömningen av måluppfyllelse utifrån självvärderingen klargörs.

Bedömningen kommer att avse huruvida underlagen visar på en mycket hög, hög (tillräcklig) eller bristande (låg) måluppfyllelse. Vad denna skala innebär i praktiken är svårt att i förväg specificera genom entydiga kriterier. Utgångspunkten för tillämpningen är bedömargruppens förankring i en tradition av kollegial bedömningspraxis. Särskilt vad gäller bedömningen av självständiga arbeten kan denna praxis ge en tydlig vägledning.

Nedan följer först en genomgång av målen. Därefter behandlas bedömning utifrån självständiga arbeten respektive bedömning utifrån lärosätenas självvärderingar.

Genomgång mål för mål

Kunskap och förståelse

Mål 1A	Kandidatexamen	Magisterexamen	Masterexamen
Mål 1.1	Visa kunskap om grundläggande fakta och förhållanden inom området, kännedom om och bekantskap med centralt material av olika slag, kunskap om och förståelse för centrala teorier och begrepp inom	Visa kunskap om och god överblick över fakta och förhållanden inom området, överblick över och bekantskap med centralt material av olika slag, kunskap om, förståelse för och god överblick över centrala teorier och begrepp inom området.	Visa bred kunskap om fakta och förhållanden inom området, bred överblick över och bred bekantskap med centralt material av olika slag, bred kunskap om och bred förståelse för centrala teorier och begrepp inom området.



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

	området.		
Mål 1.2	Visa fördjupad kunskap inom någon del av området.	Visa fördjupade kunskaper inom vissa delar av området.	Visa väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området.
Mål 1.3	Visa översiktlig kännedom om aktuella forskningsfrågor inom området.	Visa insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området.	Visa fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området.
Mål 1.4	Visa kunskap om tillämpliga metoder inom området.		.

Mål 1 B	Visa fördjupad metodkunskap inom området.	Visa fördjupad metodkunskap inom området

För samtliga fyra delmål inom kunskapsformen kunskap och förståelse bör de självständiga arbetena kunna fungera som starka indikatorer på måluppfyllelse. Här kommer följande bedömningsgrunder att tillämpas i granskningen av självständiga arbeten:

Mål 1.1	Uppsatsen visar på förtrogenhet med områdets grunder, inbegripet relevanta vetenskapliga perspektiv, material, teorier och begrepp.
Mål 1.2	Uppsatsen visar på fördjupade kunskaper inom någon specifik del av området.
Mål 1.3	Uppsatsen visar på kännedom om samt förmåga att behandla och diskutera tidigare forskning med relevans för frågeställningen.
Mål 1.4/1B	Uppsatsen visar på förmåga att presentera, motivera och tillämpa adekvata metoder.

De självständiga arbetena är dock inte ämnade att visa på bredden hos de kunskaper som omfattas av målet för masterexamen. Här blir lärosätets redogörelse för utbildningen och dess resultat i självvärderingen betydelsefull.

Bedömningen av måluppfyllelse utifrån självvärderingen kommer här i första hand att fokusera på utbildningens allmänna profil och uppläggning samt progressionen i relation till de aktuella delmålen. En redogörelse för detta bör omfatta information om obligatoriska och valbara kurser, kursmål som svarar mot delmålen, kursmoment

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

som svarar mot delmålen, undervisningsformer, examinationsmoment som svarar mot delmålen, kravnivåer och betygskriterier. Redogörelsen bör vila på dokumenterade riktlinjer och uppgifter som vid behov kan efterfrågas och kontrolleras.

Redogörelsen för utbildningens profil och uppläggning kommer också att utgöra en betydelsefull bakgrund för bedömningen av uppfyllelsen av övriga examensmål.

Med tanke på att de självständiga arbetena kommer att fungera som starka indikatorer på måluppfyllelse för delmålen 1.1-1.4 bör man dock beakta att det kan finnas anledning att i självvärderingen ge större vikt åt andra mål.

Färdighet och förmåga

Mål 2	Kandidatexamen	Magisterexamen	Masterexamen
Mål 2.1	Visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning	Visa förmåga att integrera kunskap	Visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap
Mål 2.2	Visa förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Visa förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	Visa förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

För båda delmålen bör de självständiga arbetena kunna fungera som starka indikatorer på måluppfyllelse. Här kommer följande bedömningsgrunder att tillämpas i granskningen av självständiga arbeten:

Mål 2.1	Uppsatsen visar på förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information och material.
Mål 2.2	Uppsatsen visar på ett kritiskt och analytiskt förhållningssätt.

Bedömningen av måluppfyllelse utifrån självvärderingen kommer här i första hand att fokusera på omfattningen av och progressionen hos träningen och examinationen av dessa förmågor. En redogörelse för detta bör omfatta information om kursmål som svarar mot delmålen, kursmoment som svarar mot delmålen, undervisningsformer, examinationsmoment som svarar mot delmålen, kravnivåer och betygskriterier. Redogörelsen bör vila på dokumenterade riktlinjer och uppgifter som vid behov kan efterfrågas och kontrolleras.

Med tanke på att de självständiga arbetena kommer att fungera som starka indikatorer på måluppfyllelse för delmålen 2.1 och 2.2 bör man dock beakta att det kan finnas anledning att i självvärderingen ge större vikt åt andra mål.

Mål 3	Kandidatexamen	Magisterexamen	Masterexamen
-------	----------------	----------------	--------------

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Mål 3.1	Visa förmåga att självständigt identifiera och formulera problem	Visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar	Visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar
Mål 3.2	Visa förmåga att självständigt lösa problem	Visa förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter	Visa förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera sådant arbete
Mål 3.3	Visa förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	Visa förmåga att genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	Visa förmåga att genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

För delmålen 3.1 och 3.2 bör de självständiga arbetena kunna fungera som starka indikatorer på måluppfyllelse, med förbehåll vad gäller förmågan till självständigt arbete i betydelsen av självständighet i relation till handledare och liknande. Här kommer följande bedömningsgrunder att tillämpas i granskningen av självständiga arbeten:

Mål 3.1	Uppsatsen visar på förmåga att identifiera och formulera en frågeställning
Mål 3.2	Uppsatsen visar på förmåga att genomföra en uppgift genom att tillämpa ett adekvat vetenskapligt ramverk, på ett sätt som präglas av ett sammanhang mellan frågeställning, resultat och slutsatser

De självständiga arbetena är dock inte ämnade att visa på förmåga till att arbeta självständigt i relation till handledare och andra personer eller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar (delmål 3.2 och 3.3). Här blir lärosätets redogörelse för utbildningen och dess resultat i självvärderingen särskilt betydelsefull.

Bedömningen av måluppfyllelse utifrån självvärderingen kommer här i första hand att fokusera på träning och examination av förmågan att genomföra uppgifter på ett självständigt sätt, särskilt på hur uppsatsprocessen ser ut i detta avseende, samt på uppgifter om hur studenterna faktiskt håller givna tidsramar. En redogörelse för detta bör omfatta information om kursmål som svarar mot delmålen, kursmoment som svarar mot delmålen, undervisningsformer, examinationsmoment som svarar mot delmålen, kravnivåer och betygskriterier. Redogörelsen bör vila på dokumenterade riktlinjer och uppgifter som vid behov kan efterfrågas och kontrolleras.

Redogörelsen i självvärderingen bör alltså lägga särskild vikt vid de delar av målet för vilka de självständiga arbetena inte kan fungera som indikatorer.

Mål 4	Kandidatexamen	Magisterexamen	Masterexamen
Mål 4.1	Visa förmåga att skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i	Visa förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och	Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang



	dialog med olika grupper	den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper
Mål 4.2	Visa förmåga att muntligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	Visa förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

För delmålet 4.1 bör de självständiga arbetena kunna fungera som starka indikatorer på måluppfyllelse, med vissa förbehåll vad gäller förmågan att kommunicera med olika grupper. Här kommer följande bedömningsgrund att tillämpas i granskningen av självständiga arbeten:

Mål 4.1	Uppsatsen visar på förmåga att skriva en väldisponerad, begriplig och klar text som uppfyller relevanta krav på formalia
---------	--

Bedömningen av måluppfyllelse utifrån självvärderingen kommer här i första hand att fokusera på omfattningen av och progressionen hos träningen och examinationen av förmågan att kommunicera muntligt samt förmågan att kommunicera med olika grupper (mål 4.2). För masterexamen är det särskilt viktigt att självvärderingen redogör för träning och examination som är relevant för förmågan att kommunicera i internationella sammanhang.

Vad gäller förmågan att kommunicera med olika grupper efterfrågas främst information om träning och examination av förmågan att redogöra för och diskutera vetenskapliga frågeställningar med personer som saknar specialkunskaper inom området.

En redogörelse för detta bör omfatta information om kursmål som svarar mot delmålen, kursmoment som svarar mot delmålen, undervisningsformer, examinationsmoment som svarar mot delmålen, kravnivåer och betygsriterier. Redogörelsen bör vila på dokumenterade riktlinjer och uppgifter som vid behov kan efterfrågas och kontrolleras.

Redogörelsen i självvärderingen bör alltså lägga särskild vikt vid de delar av målet för vilka de självständiga arbetena inte kan fungera som indikatorer.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

Mål 5	Kandidatexamen	Magisterexamen	Masterexamen
-------	----------------	----------------	--------------



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

Mål 5.1	Visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter	Visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter	Visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter
Mål 5.2	Visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar	Visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar samt medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	Visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar samt medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

För delmålet 5.1 bör de självständiga arbetena kunna fungera som starka indikatorer på måluppfyllelse. För delmålet 5.2 kan de självständiga arbetena däremot inte alltid fungera som indikatorer på måluppfyllelse. Här kommer följande bedömningsgrunder att tillämpas i granskningen av självständiga arbeten:

Mål 5.1	Uppsatsen visar på förmåga att inom området göra bedömningar och motiveringar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter.
Mål 5.2	Uppsatsen visar på förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar.

Vad gäller 5.2 bör det understrykas att självständiga arbeten ska bedömas i detta avseende endast när det uppenbarligen finns samhälleliga och etiska aspekter som är relevanta i relation till ämnet och frågeställningen och när en omdömesgill framställning uppenbarligen påkallar explicita bedömningar av detta slag, med hänsyn tagen till rimliga avgränsningar avseende tillvägagångssätt eller val av framställningsform.

Bedömningen av måluppfyllelse utifrån självvärderingen kommer här i första hand att fokusera på omfattningen av och progressionen hos träningen och examinationen av förmågan att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska kontextualiseringar. På magister- och masternivån tillkommer uppömandet och säkerställandet av en för området relevant medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Vad gäller delmålet 5.2 kan man särskilt lyfta fram kopplingen till sådan bedömnings- och värderingsförmåga som är av stor vikt ur ett vidare arbetslivs- och samhällsperspektiv.

En redogörelse för detta bör omfatta information om kursmål som svarar mot delmålen, kursmoment som svarar mot delmålen, undervisningsformer, examinationsmoment som svarar mot delmålen,

kravnivåer och betygsriterier. Redogörelsen bör vila på dokumenterade riktlinjer och uppgifter som vid behov kan efterfrågas och kontrolleras.

Redogörelsen i självvärderingen bör alltså lägga särskild vikt vid de delar av målet för vilka de självständiga arbetena inte kan fungera som indikatorer.

Bedömning av måluppfyllelse utifrån självständiga arbeten

Sammantaget kommer alltså följande bedömningsgrunder att tillämpas på de självständiga arbetena:

1.1	Uppsatsen visar på förtrogenhet med områdets grunder, inbegripet vetenskapliga perspektiv, relevant material, teorier och begrepp.
1.2	Uppsatsen visar på fördjupade kunskaper inom någon specifik del av området.
1.3	Uppsatsen visar på kännedom om samt förmåga att behandla och diskutera tidigare forskning med relevans för frågeställningen.
1.4/1B	Uppsatsen visar på förmåga att presentera, motivera och tillämpa adekvata metoder
2.1	Uppsatsen visar på förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information och material.
2.2	Uppsatsen visar på ett kritiskt och analytiskt förhållningssätt.
3.1	Uppsatsen visar på förmåga att identifiera och formulera en frågeställning.
3.2	Uppsatsen visar på förmåga att genomföra en uppgift genom att tillämpa ett adekvat vetenskapligt ramverk, på ett sätt som präglas av ett sammanhang mellan frågeställning, resultat och slutsatser.
4.1	Uppsatsen visar på förmåga att skriva en väldisponerad, begriplig och klar text som uppfyller relevanta krav på formalia
5.1	Uppsatsen visar på förmåga att inom området göra bedömningar och motiveringar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter.
5.2	Uppsatsen visar på förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska contextualiseringar.

Dessa bedömningsgrunder är alla tämligen praxisnära, i den meningen att de ligger nära den typ av bedömningsgrunder som i regel sedan länge tillämpas i bedömningen av självständiga arbeten och som är av vikt vid motiveringen av betyg. Här finns alltså en etablerad praxis som kan vägleda tillämpningen av den tregradiga skalan bristande, hög respektive mycket hög måluppfyllelse. Den avgörande skillnaden är att här kommer ingen samlad bedömning av uppsatsen, motsvarande en överprövning av betyg, att göras. Här görs endast bedömningar av enskilda aspekter.

Utgångspunkten för tillämpningen är den traditionella skalan underkänd, godkänd respektive väl godkänd, anpassad till examensmålen för respektive examen och förankrad i erfarna bedömares gemensamma erfarenhet av att handleda och bedöma uppsatser av olika slag på olika nivåer.

Uppsatsbedömningarna kommer att kalibreras för varje examensnivå dels genom att bedöarna före granskningen var för sig bedömer ett antal uppsatser (som inte ingår i utvärderingen), gemensamt går genom och diskuterar de gjorda bedömningarna och vid behov upprättar kompletterande riktlinjer, dels genom löpande uppföljning, diskussion och klargöranden.

En viktig utgångspunkt för bedömningen är att bedöma olika typer av uppsatser på ett sätt som tar hänsyn till vad olika inriktningar, ämnen, genrer och vetenskapliga traditioner kan innebära för uppsatsernas utformning och balansen mellan olika delar.

Det är vidare viktigt att beakta att bedömningen av de självständiga arbetena inte stannar vid en bedömning av enskilda aspekter av enskilda arbeten och att syftet inte är att bedöma enskilda arbeten för sig. Det avgörande är i stället den bild av måluppfyllelse som ges på aggregerad nivå, dvs. vad det urval av uppsatser som granskas för varje utbildning visar avseende måluppfyllelsen för de olika delmålen. På denna nivå är det avgörande huruvida det finns systematiska, alltså inte bara enstaka, brister eller förtjänster avseende måluppfyllelsen för specifika mål, i den mån som de kan bedömas utifrån de självständiga arbetena. Här kan man i förväg inte ange några enkla kriterier för hur bedömningsskalan ska tillämpas. Riktlinjerna är att omdömet bristande måluppfyllelse bör övervägas just när det finns systematiska brister, alltså fler än enstaka brister avseende ett mål. Omdömet mycket hög måluppfyllelse bör övervägas om få uppsatser visar på bristande måluppfyllelse och en stor andel uppsatser visar på mycket hög måluppfyllelse avseende ett mål.

Bedömning av måluppfyllelse utifrån självvärdering

Bedömningen utifrån självvärderingarna kommer huvudsakligen att komplettera den bedömning av måluppfyllelse som kan göras utifrån de självständiga arbetena. Självvärderingen kommer också att vara mycket viktig för helhetsbilden genom att den kan ge viktig bakgrundsinformation av betydelse för tolkningen och värderingen av samtliga underlag.

Som framgår av ovanstående finns det ett antal områden som bör prioriteras i självvärderingen. I första hand bör självvärderingen lyfta fram eventuella dokumenterade och jämförbara resultat avseende de berörda examensmålen. I andra hand bör självvärderingen fokusera på hur utbildningen säkrar de relevanta kunskaperna och förmågorna. Då det framför allt är i det senare avseendet som man kan förvänta sig jämförbara redogörelser för alla utbildningar är det av största vikt att självvärderingen åtminstone omfattar följande:

- Redogörelse för utbildningens profil och uppläggning, inklusive översiktlig beskrivning av progressionen inom olika områden och progressionen i relation till examensmålen (görs lämpligen inom ramen för redogörelsen för måluppfyllelse avseende kunskap och förståelse, dvs. 1.1, 1.2, 1.3 och 1.4).
- Redogörelse för träning och examination av förmågan att genomföra uppgifter på ett självständigt sätt, särskilt hur uppsatsprocessen ser ut i detta avseende. (3.1 och 3.2).



- Redogörelse för i vilken utsträckning studenterna faktiskt håller givna tidsramar, särskilt vad gäller det självständiga arbetet (3.3).
- Redogörelse för träning och examination av förmågan till muntlig kommunikation (4.2)
- Redogörelse för träning och examination av förmågan att redogöra för och diskutera vetenskapliga frågeställningar med personer som saknar specialkunskaper inom området (4.1 och 4.2).
- Redogörelse för träning och examination som är relevant för förmågan att kommunicera i internationella sammanhang (4.1 och 4.2, endast för masterexamen).
- Redogörelse för träningen och examinationen av förmågan att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter, inbegripet förmåga att göra relevanta kulturella och historiska contextualiseringar (5.2).

Som framgår av ovanstående bör redogörelserna i regel omfatta information av följande slag:

- kursmål som svarar mot delmålen
- kursmoment som svarar mot delmålen
- undervisningsformer
- examinationsmoment som svarar mot delmålen
- kravnivåer och betygskriterier

Redogörelsen bör vila på dokumenterade riktlinjer och uppgifter som vid behov kan efterfrågas och kontrolleras.

Självvärderingens användbarhet som bedömningsunderlag är beroende av att redogörelserna är tydliga och konkreta. I vissa fall kan exempel vara bra för att illustrera och beskriva fakta och förhållanden. Samtidigt måste redogörelserna vara kortfattade för att självvärderingarna inte ska bli alltför omfattande.

Även om bedömningen ytterst avser studenternas måluppfyllelse så kommer den också att utgå från hur utbildningen säkrar måluppfyllelse och hur vissa förutsättningar och processer är kopplade till säkringen av måluppfyllelse. Som underlag för förståelsen av sådant som kursmål, progression och kravnivåer kan det vidare vara värdefullt att t.ex. få viss kortfattad information om huvudsaklig kurslitteratur och liknande. Utgångspunkten bör vara att redogöra för sakerna på ett sätt som knyter an till hur man i en kollegial diskussion vanligen skulle klargöra och bedöma utbildningens innehåll, nivå och kvalitet.

En lämplig utgångspunkt för redogörelserna är ett klargörande av hur man tolkar och tillämpar examensmålen och av hur man förstår progressionen inom utbildningarna på de



2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

olika examensnivåerna. Redogörelserna utmynnar lämpligen i en kortfattad värdering som lyfter fram starka respektive svaga sidor samt utmaningar.

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

Bilaga 5

Resultat från granskningen av de självständiga arbetena

Göteborgs universitet

Religionsvetenskap och teologi - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
3	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
13	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
14	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Göteborgs universitet

Religionsvetenskap och teologi - magister	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper	Mål 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska
---	--	---	---	--	---	--

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

	inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.		begränsad information.	uppgifter inom givna tidsramar.	med olika grupper.	aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

Göteborgs universitet

Religionsvetenskap och teologi - master	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	Mål 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög

Högskolan Dalarna

Religionsvetenskap -	Mål 1: Studenten ska visa	Mål 2: Studenten ska visa	Mål 3: Studenten ska visa	Mål 4: Studenten ska visa	Mål 5: Studenten ska visa
----------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

kandidat	kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
5	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
7	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
8	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Högskolan Dalarna

Religionsvetenskap - magister	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	Mål 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
2	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Bristande
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

Högskolan i Gävle

Religionsvetenskap - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Hög	Hög	Bristande	Bristande	Hög
9	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
10	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
11	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Bristande
12	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Bristande
13	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
14	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
15	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Högskolan i Gävle

Religionsvetenskap - magister	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	Mål 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
----------------------------------	--	---	--	--	--	--

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

1	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
2	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Hög
3	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Bristande	Bristande	Hög
8	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Hög	Hög	Hög	Bristande	Mycket hög	Hög

Högskolan i Halmstad

Religionsvetenskap - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.
1	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Bristande
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
8	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Högskolan i Jönköping

Religionsvetenskap - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska
--------------------------------------	--	---	---	--	--

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

	metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	och situationer.			aspekter.
1	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Bristande
6	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
7	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande
9	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
10	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
13	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
14	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande
15	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
16	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög

Johannelunds teologiska högskola

Teologi - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att problemställa samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
1	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
7	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

8	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
11	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

Karlstads universitet

Religionsvetenskap - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.
1	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
2	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
3	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
5	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
9	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
13	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
14	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög

Linköpings universitet

Religionsvetenskap - magister	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över	Mål 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser,	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

	området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.		frågeställningar och situationer även med begränsad information.	adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.	argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
2	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
3	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Linnéuniversitetet

Religionsvetenskap - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
11	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
12	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

Lunds universitet

Religionsvetenskap och teologi - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
5	Hög	Bristande	Hög	Hög	Bristande
6	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
7	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Bristande
8	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
9	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
11	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
12	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
13	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
14	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
15	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
16	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Lunds universitet

Religionsvetenskap och teologi - magister	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och	Mål 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings-
---	---	---	--	--	--	---

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

	utvecklingsarbete.					och utvecklingsarbete.
1	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
3	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
4	Hög	Bristande	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Lunds universitet

Religionsvetenskap och teologi - master	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	Mål 1 B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
3	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande
4	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
5	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög
6	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
8	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Stockholms universitet

Religionshistoria - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

	vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	givna tidsramar.	grupper.	till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
9	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
11	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög

Södertörns högskola

Religionsvetenskap - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
1	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

Södertörns högskola

Religionsvetenskap - magister	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	Mål 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Bristande	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
5	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Teologiska Högskolan, Stockholm

Mänskliga rättigheter - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
1	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
3	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Bristande	Bristande	Bristande
5	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
8	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

10	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
11	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Teologiska Högskolan, Stockholm

Teologi - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.
1	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
5	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
9	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
13	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Umeå universitet

Religionsvetenskap - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

	av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.				
1	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Hög	Bristande	Hög	Hög	Bristande
4	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
5	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
11	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög

Umeå universitet

Teologi - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.
1	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
3	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
4	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
5	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

Umeå universitet

Teologi - magister	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	Mål 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Uppsala universitet

Bibelveenskap - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
4	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
8	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

Uppsala universitet

Bibelvetenskap - magister	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	Mål 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
5	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög

Uppsala universitet

Kyrko- och missionsstudier - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.
1	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Bristande
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
4	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Bristande
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
9	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
6	Hög	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Hög
7	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
11	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
12	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög

Uppsala universitet

Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.
1	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög
5	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
8	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
11	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande
12	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
13	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
14	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
15	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
16	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

Uppsala universitet

Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - magister	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	Mål 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Uppsala universitet

Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - master	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	Mål 1B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

Uppsala universitet

Tros- och livsåskådningsvetenskap - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
3	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande
4	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Bristande
5	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
6	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
9	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
10	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög
11	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög

Uppsala universitet

Tros- och livsåskådningsvetenskap - magister	Mål IA: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	Mål IB: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög

2013-12-17

Reg.nr

411-00363-13

5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Bristande

Uppsala universitet

Tros- och livsåskådningsvetenskap - master	Mål 1A: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	Mål 1 B: Studenten ska visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information;	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
1	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög

Örebro teologiska högskola

Teologi - kandidat	Mål 1: Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	Mål 2: Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	Mål 3: Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.	Mål 4: Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.	Mål 5: Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.
1	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
2	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

2013-12-17

Reg.nr
411-00363-13

4	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
8	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
11	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög



Bilaga 6

Redovisning av underlag för bedömningⁱ

Göteborgs universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Religionsvetenskap och teologi - kandidat	14	Ja	Nej	Ja
Religionsvetenskap och teologi - magister	10	Ja	Nej	Ja
Religionsvetenskap och teologi - master	6	Ja	Nej	Ja

Högskolan Dalarna

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Religionsvetenskap - kandidat	8	Ja	Nej	Nej
Religionsvetenskap - magister	5	Ja	Nej	Nej

Högskolan i Gävle

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Religionsvetenskap - kandidat	15	Ja	Nej	Ja
Religionsvetenskap - magister	9	Ja	Nej	Ja

Högskolan i Halmstad

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Religionsvetenskap - kandidat	8	Ja	Nej	Ja

Högskolan i Jönköping

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Religionsvetenskap - kandidat	16	Ja	Nej	Ja

Johannelunds teologiska högskola

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Teologi - kandidat	11	Ja	Nej	Ja

Karlstads universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Religionsvetenskap - kandidat	14	Ja	Nej	Ja

Linköpings universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Religionsvetenskap - magister	6	Ja	Nej	Ja

Linnéuniversitetet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-	Studenternas erfarenheter
---------------------	-----------------------	----------------	--------	---------------------------

2013-12-17

 Reg.nr
411-00363-13

	arbeten		enkäter	erfarenheter
Religionsvetenskap - kandidat	12	Ja	Nej	Nej

Lunds universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Religionsvetenskap och teologi - kandidat	16	Ja	Nej	Ja
Religionsvetenskap och teologi - magister	7	Ja	Nej	Ja
Religionsvetenskap och teologi - master	8	Ja	Nej	Ja

Stockholms universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Religionshistoria - kandidat	11	Ja	Nej	Nej

Södertörns högskola

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Religionsvetenskap - kandidat	6	Ja	Nej	Ja
Religionsvetenskap - magister	6	Ja	Nej	Ja

Teologiska högskolan, Stockholm

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Mänskliga rättigheter - kandidat	11	Ja	Nej	Ja
Teologi - kandidat	13	Ja	Nej	Ja

Umeå universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Religionsvetenskap - kandidat	11	Ja	Nej	Ja
Teologi - kandidat	10	Ja	Nej	Ja
Teologi - magister	5	Ja	Nej	Ja

Uppsala universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Bibelvetenskap - kandidat	8	Ja	Nej	Ja
Bibelvetenskap - magister	5	Ja	Nej	Ja
Kyrko- och missionsstudier - kandidat	9	Ja	Nej	Ja
Kyrko- och missionsstudier - magister	5	Ja	Nej	Ja
Kyrko- och missionsstudier - master	6	Ja	Nej	Ja
Mänskliga rättigheter - magister	6	Ja	Nej	Ja
Mänskliga rättigheter - master	12	Ja	Nej	Ja
Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - kandidat	16	Ja	Nej	Ja
Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - magister	5	Ja	Nej	Ja



Religionshistoria och religionsbeteendevetenskap - master	5	Ja	Nej	Ja
Tros- och livsåskådningsvetenskap - kandidat	11	Ja	Nej	Ja
Tros- och livsåskådningsvetenskap - magister	6	Ja	Nej	Ja
Tros- och livsåskådningsvetenskap - master	5	Ja	Nej	Ja

Örebro teologiska högskola

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Teologi - kandidat	12	Ja	Nej	Ja

ⁱ För varje bedömningsärende (exempelvis kandidatexamen i x vid lärosäte x) granskar bedömarna ett avidentifierat slumpmässigt urval av självständiga arbeten. Urvalets storlek är mellan 5 och 24 arbeten, och varierar beroende på det totala antalet godkända självständiga arbeten vid en utbildning under en bestämd period. Det är värt att notera att om antalet arbeten totalt endast är fem eller sex, läses alla arbeten och det blir en totalundersökning. Därefter blir det urval. I realiteten innebär urvalsmodellen att av upp till 30 arbeten granskas minst hälften, sedan avtar ökningen i urvalsstorlekarna. Vid exempelvis 100 arbeten i populationen är urvalet 21. Maximalt kan det bli 24 arbeten i urvalet vid en population om 245 arbeten eller fler.

Urvalsmodellen tryggar med viss säkerhet att en eventuell förekomst av arbeten med bristande måluppfyllelse bland samtliga arbeten också visas i urvalet. Förekommer minst tio procent arbeten med bristande måluppfyllelse bland det totala antalet godkända arbeten ska urvalet med 95 procents säkerhet också innehålla arbeten med bristande måluppfyllelse. Om måluppfyllelsen i de självständiga arbetena ses som ett mått på utbildningens kvalitet, ska utbildningar för att uppnå hög kvalitet idealt sett inte godkänna självständiga arbeten som uppnår bristande måluppfyllelse. Därför är modellen i detta perspektiv tämligen robust för att klarlägga om en utbildning håller bristande eller minst hög kvalitet. Det är dock viktigt att påpeka att urvalsmodellen inte är avsedd för att dra statistiskt säkerställda slutsatser om fördelningar i populationen. De slutsatser som dras om distinktionen mellan hög och mycket hög måluppfyllelse med utgångspunkt i urvalet måste därför grundas i en rimlighetsbedömning givet urvalsmodellen.