

PROTOKOLL

Mötesdatum

2025-12-11

Organisation

Lärarytbildningsnämnden

Diarienummer

C 2025/44

Protokoll

Mötesdatum: 2025-12-11

Plats: A307

Närvarande: Jonas Tosteby (HDa) ordförande, A307

Mats Tegmark (HDa) A307

Katherina Dodou (HDa) A307

Ewa Wäckelgård (HDa) zoom

Ingela Wiklund (HDa) A307

Boglárka Straszer (HDa) zoom

Lena Skoglund (HDa) A307

Åsa Kindevåg (HDa) zoom

Maria Larsson (HDa) A307

Petter Aasen (extern ledamot) zoom

Johanna Strickert (Student) zoom

Marie Öhman (HDa) A307

Karin Nordmark (HDa) lärarytbildningskansliet, A307

Torbjörn Sevelin (HDa) lärarytbildningskansliet, A307

Frånvarande: inga

1 Mötets öppnande

Ordförande hälsade alla välkomna och förklarade mötet för öppnat

2 Utse justeringsperson

Till att justera protokoll utsågs Maria Larsson

3 Förslag på dagordning

Dagordningen godkändes med följande tillägg:

Ny beslutspunkt på dagordningen: ”Utse samordnare för reviderad lärarutbildning”

Övriga frågor:

- uppdragsutbildningar förfrågningar och strategiska beslut
- utvecklingsmedel

4 Föregående protokoll

Godkändes med följande justeringar:

§14, ett förtydligande behövs om att definiera en nivå på forskningsanslag

§16, under ämneslärarprogrammet: ingång svenska åk 7–9 17 st (urval 1 och 2) Gy 17 st (urval 1 och 2)

§3 och §17a, ny rubrik: ”doktorander i pedagogiskt arbete”

5 Rektors ledningsgrupp

Föredragande: Jonas Tosteby

Arbetet med den strategiska planen fortskrider i de olika referensgrupperna. Ambitionen är att få fram ett förslag på strategisk plan under februari. Planen kommer att gälla from 2027.

Styrgruppen för lärarutbildning norr har haft ett styrgruppsmöte den 8 december i Umeå.

Representanterna gick igenom inspel från de olika arbetsgrupperna där HDA är sammankallande för gruppen med grundlärarprogrammet åk 1–6. Styrgruppen har tagit del av goda exempel med utbyteterminer och examinering av examensarbeten men det har även identifierats problem.

Exempelvis bör skrivningar om att utbyta examinatorer med varandra ses över.

Maria Larsson fyllde i att gruppen för ämneslärarutbildningarna har haft möte med lärosätenas antagningsenheter för att diskutera antagning i andraämnet till ht 2026. Ledamot efterfrågade uppdateringar vad som sker i arbetsgrupperna.

Tosteby framförde att under 2026 kan nämnden jobba mer med praktiska och långsiktiga frågor och ha avrapporteringar hur arbetet går i de olika arbetsgrupperna inom samarbetet.

Jonas Tosteby och lärarutbildningskansliet har regelbundna avstämningar med varandra varje vecka.

På avstämningarna går man igenom olika ärenden som bland annat har kommit in genom funktionsmejlen och vidarebefordrar dem till utskott och arbetsgrupp utifrån ärendets karaktär.

Frågan lyftes om nämnden vill ha en kortare muntlig rapport om vilka ärenden som kommit in i funktionsmejlen som en punkt på dagordningarna under 2026. Mötet ställde sig positiv till förslaget.

Information gavs om att Malmö universitet har kommit in med förfrågan om vi vill vara med i ett nätverk med andra lärosäten om att ta fram en preparandkurs i svenska. Programansvariga för AIL-programmen, Helen Sterner, har frågan fram tills att en samordnare för revidering av lärarutbildningen kommit på plats vecka 3.

Som en del av lärosätes kvalitetssäkringssystem pågår en intern utvärdering av grundlärarprogrammet. (I-LUN 251127). Programansvariga har haft kontakt med dekan och nämndestödet för UFN och fått mer tid på sig att ta fram utvärderingen. Det har också beslutats om att utvärderingen kommer att processas i I-LUN i stället för UFN. En osäkerhet har känts från programansvarigas sida om mottagare då UUU upphör vid årsskiftet.

6 Avrapportering utskott och arbetsgrupper

Strategiska gruppen

Ingela Wiklund informerade att programansvariga för grundlära­r­pro­gram­met Hannele Junkala ingår i ett nationellt nätverk för grundlära­r­pro­gram­men där en diskussion om förslaget på en reformerad lära­r­ut­bil­dning förs.

Wiklund efterlyste att den strategiska gruppen vill ha ett tydligare uppdrag som ett beredande organ och även hur frågor kommer in till gruppen.

Diskussion följde.

Utbildningsutskottet

Marie Öhman och Maria Larsson informerade att arbetsgruppen som tittar på ekonomisk modell om uppdragsutbildningar har haft möte. Det finns en upplevd otydlighet från gruppen när det gäller uppdragsmedel och frågan har också varit uppe på rektors ledningsråd för diskussion. I arbetsgruppen hoppas man få fram en ekonomisk modell så att uppdragsmedlen inte ackumuleras i institutionerna utan används för rätt ändamål. Utbildningsutskottet har planerat in möten varannan vecka vt 2026 då man utgår från att det kommer vara många frågor av operativ karaktär att jobba med även om uppdragen är färdigberedda. Om behovet inte finns ställer man in möten.

Forsknings och forskarutbildningsutskottet

Mats Tegmark informerade att utskottet har haft möte och att man över lag är positiv till I-LUNs gemensamma förslag på ny organisation. Dock ansågs det har gått för fort fram på slutet och man förstod inte varför utskottets förslag inte lades fram direkt på I-LUNs bord. Utskottet har också tagit fram ett förtydligande av det tidigare presenterade förslaget på modell för att urskilja och fördela forskningsanslag inom det utbildningsvetenskapliga området. Under nästa år har utskottet föreslagit att man ska träffas en gång i månaden utifrån det att I-LUN kommer att ha möten en gång i månaden.

Arbetsgruppen för pedagogiskt arbete

Ewa Wäckelgård informerade att slutrapporten om pedagogiskt arbete har reviderats utifrån de synpunkter som kommit in. Angående ämnet Pedagogik finns ett förslag på beslut som kommer upp på I-LUNs första möte i januari. Maria Larsson inflikade att om VFU ska ligga inom ämnena i stället för i UVK går vi i motsatt riktning mot Lära­r­ut­bil­dning norr som alla har VFU i UVK, vilket vi bör ha i åtanke eftersom det kan skapa hinder för samarbetet när det gäller att läsa sitt andraämne vid annat lärosäte. Tosteby svarade att när vi sitter i skarpa diskussioner inom samarbetet kommer alla lärosäten att få ompröva och se vad som är möjligt att samarbeta om.

7 Uppföljning rapport Förskollära­r­pro­gram­met

Föredragande Ingela Wiklund och Katherina Doudo

Ingela Wiklund gav en kortare sammanfattning om rapporten och hänvisade också till Anna Östlin Brismarks information på I-LUN (251030). I den strategiska gruppen har man diskuterat frågan utifrån hur resurser ser ut på HDA för att starta upp en förskollära­r­ut­bil­dning inom en överskådlig framtid. Man har också haft diskussionen utifrån att huvudmännen i regionen önskar att en utbildning startar upp men även utifrån hur en förändrad förskollära­r­roll kan påverka benägenheten att söka till utbildningen. Utskottet ser ett behov av att frågan belyses från flera ytterligare perspektiv och att det behöver föras principiella diskussioner vad det skulle betyda att lärosätet startar upp en ny utbildning. I beslutet behöver det tas med om de inre förutsättningar med ämnesmiljöer och vad som krävs för att

starta upp ett nytt förskolutbildningsområde. Frågan bör också ställas vad det betyder om vi inte startar upp förskollärarytbildningen. Sammantaget är det ett strategiskt beslut som bör tas. Det behövs också ett tydligt uppdrag till strategiska gruppen för att gå vidare.

Diskussion följde:

Hanteringen av frågan på lärosätet är viktig och innan den strategiska gruppen kan gå vidare bör frågan komma upp på rektors ledningsgrupp utifrån att det är en lärosätesövergripande fråga. Vi behöver veta om viljan finns att starta utbildningen innan resurser läggs på att utreda vidare. Strategiskt handlar det om utbildningsutbud, takbelopp, konsolidering, ekonomi och även resurser för att utreda frågan. Vi behöver även lägga in i beräkningarna att mycket händer och arbete krävs angående lärarutbildningarna och att det samtidigt är ett starkt regionalt intresse att vi startar upp en förskollärarytbildning vilket Åhmanrapporten visar. Det handlar både om inre och yttre faktorer. När det gäller att ge ett uppdrag till strategiska gruppen handlar det även om vilken kompetens som finns och behövs till gruppen för att driva frågan vidare. Här bör I-LUN som ett första steg ta fram riktlinjer till gruppens vidare arbete. Vidare handlar det om att titta på befintlig utbildningsmiljö, och sedan på vad som krävs för att kunna starta en utbildning, inklusive de ekonomiska förutsättningarna. Det inflikades också att vi bör ha med i åtanke vår diskussion med Linköpings universitet angående grundlärare i fritidshem och möjligheten att utbilda förskollärare även om inte utbildningsmiljön finns. Luleå universitet har bestämt sig för ett liknande samarbete med Mittuniversitetet. Behov att samarbeta med andra lärosäten kommer att öka. Varken HDA eller andra lärosäten kan ha alla utbildningsområden och vi behöver fortsätta fundera på olika samverkansformer. För att uppfylla uppdragen och andra frågor är det viktigt att utskott och arbetsgruppen kan bjuda in personer beroende på fråga men även strategiska stödpersoner där det behövs. Detta gäller inte minst den strategiska gruppen.

Sammanfattning:

I-LUN förordar ett internt arbete att granska förutsättningarna gällande kompetens och resurser som krävs för att bygga en utbildnings- och forskningsmiljö inom det förskolepedagogiska området. Det behövs också en strategisk diskussion med rektorsfunktionen vad som är möjligt utifrån frågor som takbelopp, konsolidering, ekonomi. Det handlar också om lärosätes totala utbildningsmiljö och att det idag finns en stark samverkan med huvudmännen i regionen i frågor rörande hela utbildningsområdet, från förskola, grundskola och gymnasieskola till lärarfortbildning och andra samverkansfrågor.

Beslut:

Den strategiska gruppen får i uppdrag att undersöka vilka interna förutsättningar på högskolan som krävs för att bygga upp en utbildningsmiljö inom det förskolepedagogiska området och komma med ett förslag på hur en fortsatt process kan se ut.

Den strategiska gruppen får möjlighet att förstärka med kompetens där behov finns för att uppfylla uppdraget.

Jonas Tosteby får i uppdrag att informera rektorsfunktionen.

8 Ny ämnestillhörighet – fyra kurser i grundlärarprogrammet

Föredragande: Maria Larsson och Marie Öhman

Föredraganden inledde med en kortare bakgrund till uppdraget och hur processen har gått till under beredningen av frågan: Flytt av kurser från Pedagogiskt arbete till ämnesdidaktiska ämnen inom grundlärarprogrammet C 2024/1472.

Synpunkter har hämtats in från avdelningsledare och ämnesföreträdare för berörda ämnen. Utskottet har även studerat nuvarande kursplaner. SO-kursen föreslås flytta till ämnet historia, och de två

examensarbetskurserna föreslås flytta till respektive ämne där religion tar hand om inriktning SO. Det är framför allt kursen ”Kommunikation och berättande” som det har varit diskussion kring. Goda argument har funnits att placera kursen både hos ämnet bild och ämnet svenska men slutligen kom utskottet fram till att föreslå att kursen utifrån innehållet i nuvarande kursplan placeras i ämnet Bild.

Diskussion följde:

En diskussion följde om tidsplanen eftersom det är kort om tid och förändringen ska börja gälla från ht 2026 och att kursplanerna inte bör förändras mer än nödvändigt för att flytta till ett nytt ämne. Viktigt att respektive prefekt ger tydliga instruktioner till ämnesföreträdare kring tidsplan och innehåll om vilka förändringar som ska göras i kursplanerna. Innehållsmässigt kan kurserna inte förändras då de är fastställda inom en utbildningsplan som studenter redan är antagna till.

Fråga väcktes också vad som blir nästa steg och hur det hanteras inom institutionerna. Ett extra UKU kan bli aktuellt för att möjliggöra den föreslagna tidsplanen.

Beslut:

Mötet beslutade att ställa sig bakom Utbildningsutskottets beredningsförslag och skicka det vidare till rektor för beslut

Mötet beslutade att I-LUN uppdrar till berörda institutioner att genomföra förändringarna

Mötet beslutade att ta fram en tydlig instruktion/Mall om vad som ska ändras i respektive kursplan.

Lena Skoglund får i uppdrag att ta fram instruktionen,

9 Paus

Tio minuter paus

10 Uppföljning organisation LUN

Maria Larsson och Marie Öhman

Föredraganden informerade om arbetet med förslag på en ny organisation efter beslut på föregående I-LUN (251127) Den tillsatta arbetsgruppen har träffats och reviderat förslaget utifrån de synpunkter som kom fram och beslutades på nämnden.

Jonas Tosteby tillade att förslaget på struktur för LUN har informerats om på MBL den 10 december. Parterna på MBL ställde sig huvudsakligen positiva till det presenterade förslaget men hade bland annat synpunkter på kravformuleringarna för kollegialt valda lärarrepresentanter då föreslagna formuleringar kunde medföra oönskad exkludering.

Diskussion följde

Ledamot framförde att det i förslaget fortfarande inte är klarlagt hur vi ser på kollegialitetsprincipen och förordar att representationsprincipen inte bör gälla i valen till en nämnd. Risken finns att man kan hamna i situationer vid val av enskilda i kollegiet som man inte kan förutse när valen görs exempelvis vid avhopp av ledamöter. Vidare anser ledamot att dekan ska väljas och inte utses av linjen. Annan ledamot förde fram att det handlar om en principdiskussion och att man genomgående på hela högskolan bör tänka på vad man menar med kollegiala val och vad som menas med om man är vald eller tillsatt. Påpekades att man som vald inte representerar den valkrets man kommer ifrån utan hela lärosätet. Det man vill åt i ett kollegium är den samlade kompetensen som finns på lärosätet och att det är viktigt att fundera på hur man får en bred kompetens. Ett exempel är om man väljer in en doktorand så representerar hen inte sin grupp utan hela lärosätet. Däremot har doktoranden en kompetens och erfarenhet man vill åt.

Jonas Tosteby inflikade att förslaget är utifrån den principen att även om man är adjunkt eller senior och har en plats i nämnden så representerar man inte gruppen utan hela lärosätet. Lärosätet får in

kompetensen. Föredragande Öhman påpekade att det lagda förslaget har vissa principiella utgångspunkter om vad man vill uppnå och vilken kompetens som behövs för att det ska fungera så bra som möjligt. Det ligger i linje med Petter Aasens tankar om vilken kompetens som behövs för att det ska fungera så bra som möjligt. I en professionsutbildning är det viktigt att adjunkter finns med, inte som representanter utan för deras kompetens. Ledamot anser att vi har allt att vinna om vi mjuknar upp skrivningarna, det finns andra kompetenser som tillhörande pedagogiskt arbete osv. Som det är formulerat nu är det ska-krav och genom en uppmjukning av skrivningarna kan man ändå få det man vill uppnå.

Diskussion om uppdragstiden för dekan fördes på mötet och det framhölls att principen om att dekan även har en del i verksamheten är viktig och förslag framfördes att uppdraget som dekan bör vara 80%. Vidare diskuterades det om behovet av en extern ledamot i nämnden. Fråga uppkom också om det finns någon tanke om representanterna är förankrade i lärarutbildningen. Föredragande Larsson svarade att det är viktigt att ledamöterna är förankrade i och har erfarenhet från lärarutbildning, samt bedriver lärarutbildningsrelevant forskning.

Jonas Tosteby framförde att rektorsfunktionen ser behov av att det finns en extern representant i nämnden utifrån tankar om att i framtiden genomföra en fakultetsorganisation. Flertalet nämndledamöter höll med att det är bra med en extern ledamot i nämnden utifrån att man går till en matrisorganisation och fakultet. Det ansågs också modernt i en organisation att ha externa ledamöter i styrelser vilket är vanligt i exempelvis inom vården. I Utbildningsutskottets ursprungliga förslag fanns ingen extern ledamot med i nämnden för att den skulle vara så liten som möjligt i stället fanns extern ledamot med i utskotten. Förslag framfördes att den externa ledamoten ska komma från annat lärosäte med god erfarenhet av liknande organisation för lärarutbildningsområdet.

Föredragande Marie Öhman inflikade att det är besvärligt att ta fram ett förslag i en utredning där det inte har funnits förutsättningar hur det ska vara utan att det i efterhand framstår som självklart att vissa delar ska ingå, exempelvis extern ledamot. Vidare om processen förde ledamot fram att inom ISLL anser man att det har gått för fort fram och vill att förslaget går ut en remissrunda. Man vill också ta del av förslaget.

Jonas Tosteby informerade om den vidare process, att förslaget om nämndens sammansättning, kompetenser och val kommer att presenteras en andra gång på MBL den 8 januari för beslut. Det är nämndens översta nivå som behöver komma upp på MBL. Valprocessen kan tidigast komma i gång efter att det har varit upp på MBL.

Förslag till beslut:

Jonas Tosteby sammanfattade olika förslag som framkommit och ställde upp de inkomna förslagen för en omröstning via acklamation.

1. Angående rektorsfunktions krav om extern ledamot i nämnden 2. Angående mjuka upp precisa skrivningar i text 3. övriga

Röstlängd: 12 röstberättigade ledamöter

Omröstning 1:

Förslag: Att utifrån förslaget om antalet ledamöter i LUN tillsätta en extern ledamot från annat lärosäte.

Röstning 12 ledamöter för ingen däremot

Beslut. Bifall för förslaget

Omröstning 2a – angående mjuka upp precisa skrivningar

Förslag: Att behålla parantes under "Lärarutbildningsnämnden" och "Nämnden består av elva

ledamöter” sidan 8: (en adjunkt samt tre disputerad varav två med minst docentkompetens)

Röstning: 7 ledamöter för och 5 ledamöter emot

Beslut: bifall för förslaget

Omröstning 2b – angående mjuka upp precisa skrivningar

Förslag: Att bibehålla skrivningar i löpande text om representation

Röstning 8 ledamöter för ingen däremot

Beslut: bifall för förslaget

Omröstning 3 - övriga

Förslag: Begränsad omfattning av dekans uppdrag/del i tjänst till 80%

Röstning: 12 ledamöter för ingen däremot

Beslut: bifall enligt förslaget

Mötet beslutade:

Att ställa sig bakom organisationsförslaget med justeringar om att en extern ledamot ska ingå i LUN samt att uppdraget som dekan i LUN ska vara på 80% i del av tjänst.

11 Lärarutbildningsmiljö

Föredragande Marie Öhman

Marie Öhman informerade om att i förslaget till organisering av LUN har det varit ett viktigt komplement till matrisorganisationen att också skapa en sammanhållen lärarutbildningsmiljö. Den fysiska lärarutbildningsmiljön är viktig för att hålla ihop och att stärka lärarutbildningen. En diskussion har förts om möjligheten att skapa en fysisk miljö på både campus Borlänge och campus Falun för att samla personer involverade i lärarutbildningen oavsett institutionstillhörighet. En fysisk plats behövs för att stimulera samarbeten och utveckling vilket behövs i den nya organisationen av lärarutbildningen.

Mötet höll med att den fysiska lärarutbildningsmiljön är en viktig fråga som I-LUN borde ta tag i då det är svårt för en enskild institution att hantera frågan.

Mötet beslutade:

att Lärarutbildningskansliet får i uppdrag att undersöka förutsättningarna för att skapa en gemensam lärarutbildningsmiljö på campus Borlänge och campus Falun i dialog med Fastighetskontoret.

att förslaget presenteras på kommande I-LUN

att prefekter och ordförande informerar om ärendet på rektors ledningsråd

12 Struktur och organisation för utbildningsvetenskaplig forskning och forskarutbildning i pedagogiskt arbete C 2024/1233

Föredragande: Mats Tegmark och Boglárka Straszer

Föredraganden redovisade om arbetet med det fjärde rektorsuppdraget: ”Struktur och organisation för utbildningsvetenskaplig forskning och forskarutbildning i pedagogiskt arbete C 2024/1233”.

Sammantaget har Forsknings- och forskarutbildningsutskottet haft 12 sammanträden under året där de fyra forskningsrelaterade rektorsuppdragen har beretts inför beslut i I-LUN. Tidigare har tre av rektorsuppdragen redovisats och beslutats om i nämnden. Det fjärde uppdraget om struktur och organisation har setts som en övergripande fråga även för de övriga tre och har varit framträdande under årets möten i utskottet.

I arbetet med rapporten har processen fungerat bra och många synpunkter har inkommit från ledamöterna. Utskottet har också inspirerats av Petter Aasens framtagna notat. Utskottets rapport behöver justeras med vissa förkortningar och begrepp utifrån I-LUNs beslut om organisation.

Diskussion följde:

Mötet ansåg att det är en bra text och andas att man har försökt att se olika perspektiv och att det finns en tydlighet i rapporten. Ledamöter tog upp några synpunkter om förslaget och forskningssamverkan i allmänhet på lärosätet.

Ledamot undrade hur frågor om kompetens och hur nämnden kan påverka och säkerställa kompetensen inom lärosätet. Föredraganden svarade att det handlar om årliga verksamhetsplaner och genom den kollegiala granskningen, exempelvis att nämnden granskar kompetensen i ämnen. Om det saknas kompetens behöver ämnet en plan hur det kan säkerställas. Vidare tog ledamot upp om att i tabellen på sidan åtta står om elva kollegiala forskargrupper. Föredraganden höll med om att siffran elva kan tas bort. Diskussion följde om skrivning längst ned sidan fem angående överföring arbetsuppgifter mellan LUN:s forskarutbildningsråd (FUR) och dagens arbetsgrupp för forskarutbildningen i pedagogiskt arbete (AgFu). Skrivningar om tidigare och nuvarande organisation föreslogs strykas. Ledamot ansåg också att det är en viktig fråga hur vi funderar över ekonomi och medel och att nämnden i första hand bör säkerställa att det finns medel och inte att det finns så många doktorander som möjligt. Först ekonomi och sedan fördelning.

Vidare kom det upp en diskussion om internfinansiering av doktorander och om det ska finnas formuleringar om att det kan ske internfinansiering i ett visst forskarutbildningsämne och inte i andra. Föredraganden påpekade att då forskarutbildningen inom utbildningsvetenskapliga området inte finns inom en egen institution kan det finnas en risk att det faller mellan stolarna. Annan ledamot höll med då vi inte har så många forskarutbildningsområden och att det då inte är orimligt att en sådan formulering finns.

Ledamot påpekade också att det är viktigt att beakta att sedan arbetstidsavtalet har kommit på plats påverkas interna- och externa finansieringen av forskningsmedel. Föredraganden påpekade också att ekonomernas sammanställningar visar att olika förutsättningar finns mellan institutionerna och hur forskningsanslaget används. Annan ledamot höll med och inflikade att inom IHOV har man bara extern finansiering när det gäller forskning och påpekade också att en annan fråga handlar om anställningsbarhet och om doktorander kan undervisa under sin anställning. Efterlyste också en fördjupad diskussion om vad vi behöver jobba med för att samordna forskningen på lärosätet. Föredragande påpekade att utskottet inte har skapat ett detaljerat förslag utan endast en modell för hur nämndens kvalitetsansvar för forskarutbildningen också åtföljs av ekonomiska förutsättningar. Ledamot avslutade med stödande av förslaget på struktur och organisation utifrån det uppdraget som kom till nämnden men skulle gärna sett hur man stöttar utbildningsvetenskaplig forskning som är relevant för lärarutbildningsområdet. Förtydligar med att det är en styrka med lärarutbildningen som en professionsutbildning med koppling till forskningen.

Jonas Tosteby sammanfattade punkten och att det har kommit in förslag och synpunkter. Föreslår att föredragande gör vissa justeringar utifrån mötets ståndpunkter.

Mötet beslutade:

att ställa sig bakom Forsknings- och forskarutskottets förslag på struktur och organisation för utbildningsvetenskaplig forskarutbildning i pedagogiskt arbete
att möjliga justeringar görs utifrån synpunkter på mötet
att det förtydligas att utgiftsposter är ett förslag som behöver vidare beredning

13 Ändring programutbud ht 26 - ämneslärarprogrammet

Maria Larsson och Boglárka Straszer

Föredraganden informerade att det finns en önskan att åter öppna för kinesiska som ingångsämne i ämneslärarprogrammet from ht 2026. Vi har tidigare erbjudit kinesiska men ett beslut från ht 2024 om att pausa ingången i ämnet till ämneslärarprogrammet hänger kvar. Alternativt bör beslut om nedläggning fattas vilket saknas idag. Idag är vi det enda lärosäte i landet som har möjlighet att kunna erbjuda en ingång i kinesiska. Samtidigt har lärarutbildningskansliet rapporterat att det är svårt att få tag på VFU-platser i kinesiska eftersom fler gymnasieskolor slutat erbjuda undervisning i kinesiska. En annan fråga är att ISLL önskar ändra rubriceringen för språken till moderna språk från och med ht 2026. Planeringstalen för moderna språk ht 2026 är 20 studenter och förhoppningen är att inom ramen för de 20 kunna ta emot 2 med ingång kinesiska.

Diskussion följde

Jonas Tosteby påpekade att när det bestämdes att ställa in kinesiska var det ett strategiskt beslut som fattades. Rektor beslutar vilket kurs- och programutbud som lärosätet ska erbjuda. Om högskolan Dalarna ska öppna antagningen i kinesiska på ämneslärarprogrammet behövs en strategisk diskussion inom I-LUN. Konsolideringsprincipen är viktig i en diskussion om prioriteringar.

Prefekt för aktuell institution framförde att det rör få studenter och ansåg att det inte påverkar en konsolidering eftersom kurserna ändå går som fristående kurs. Vill även sätta frågan i ett nationellt sammanhang då vi är det enda lärosätet som kan erbjuda kinesiska utifrån Skolverkets kursplan i moderna språk. Inlägg nämnde att IHOV skulle kunna ta emot fler studenter inom socionom- och sjuksköterskeprogrammen men har dragit ned beroende på takbelopp och konsolidering. Ledamot framförde att det är institutionen som bör driva frågan, fråga ställdes även om hanteringen av kinesiska inom rubriken ”moderna språk”

Jonas Tosteby förtydligade att om det finns en vilja från ämneslärarprogrammet och ISLL att kunna erbjuda kinesiska som ingång i programmet får man ta fram ett beredningsförslag till I-LUN för vidare diskussioner. Det blir i så fall ett strategiskt beslut som nämnden tar.

14 Sammanfattande rapport I-LUN

Föredragande Jonas Tosteby

Jonas Tosteby informerade att nämnden ska avrapportera till rektorsfunktionen om I-LUNs arbete under 2025. Rapporten ska innehålla hur vi har jobbat med rektorsuppdragen och de beslut som har tagits. Den 15 december kommer rektors ledningsgrupp att behandla rapporten.

Beslut:

Nämnden gav Jonas Tosteby och Mats Tegmark i uppdrag att skapa en sammanfattande rapport från nämnden till rektors ledningsråd.

Rapporten sprids även till nämnden

15 Samordnare reformerad lärarutbildning

Föredragande: Mats Tegmark

Mats Tegmark sammanfattande hanteringen av ärendet *samordnare reformerad lärarutbildning* som också var uppe på I-LUN 251127.

Utifrån regeringens betänkande finns fortfarande inget lagförslag men då det handlar om en förordning har regeringen rätt att själva ta ett sådant beslut. Utifrån tidigare utredningsförslag har förändringarna flyttats fram för att gälla from med ht 2028, antagningskraven förväntas dock fortfarande gälla from ht 2027.

Som tidigare rapporterats har det kommit in två intresseanmälningar för uppdraget, Gustav Borsgård, universitetslektor svenska samt Solveig Malmsten universitetslektor svenska. Båda kandidaterna har goda kunskaper om och erfarenhet av kursberedningsarbete.

Finansieringen av uppdraget kommer inte belastas av institutionen utan medlen kommer centralt.

Beslut

Mötet beslutade att förorda Solveig Malmsten till uppdraget som samordnare för revideringen av lärarprogrammen

16 Övriga frågor

a) uppdragsutbildningar förfrågningar och strategiska beslut

Föredragande Maria Larsson

Maria Larsson informerade att vi har fått förfrågan från Skolverket att starta VAK-kurser. Den ena, *mentorsutbildning för en kvalitativ introduktionskurs*, behöver vi skicka in ett anbud på redan under vecka 51 och är bråttom att få ett beslut på. Övriga, *undervisningsskicklighet i teori och praktik* samt *ämnesintegrerad undervisning i yrkesutbildning* ska ett anbud skickas in till Skolverket senast 2 februari. Verksamhetsledare Anna Östlin Brismark, PUD, behöver ha ett besked om vi ska gå in med ett anbudsförfarande på kurserna. Till anbudet som ska in vecka 51 är PUD väl förbereda och jobbat fram en anbudstext. Maria Larsson informerade att Östlin Brismark försöker komma ut och träffa avdelningsledare på institutionerna för att prata om kompetens och uppdragsutbildningar.

Diskussion följde:

Ledamöter är positiva till att vi genomför VAK-kurser men frågor kom om vem som ska genomföra kurserna då många har fulla tjänster. Ledamot framförde också att vi behöver ett strategiskt beslut om vi ska lämna in anbudsförfaranden. Maria Larsson påpekade att det är viktigt för oss att vara med då det handlar om kategori A-kurser.

Jonas Tosteby framförde att genom professionsprogrammet och VAK-kurser har lärosäten fått ett nytt uppdrag från staten att fortsättningsvis även ha hand om fortbildning för lärare. Här är det viktigt att vi bestämmer oss för om vi ska vara med eller inte ska vara med. Det finns ett mervärde för oss att vara med i fortbildning av lärare och är ett strategiskt beslut vi bör ta om att söka kurserna.

Ledamot framförde att vi behöver mer information och underlag till kurserna som ska sökas i februari och skulle kunna ta upp det på I-LUNs nästa möte den 22 januari. Jonas Tosteby betonade att det är viktigt att PUD med Anna Östlin Brismark kommer ut till avdelningsledare för att se vilken kompetens som vi har och även för att prata om medel.

Beslut:

Mötet beslutade att ställa sig bakom att Högskolan Dalarna genom PUD lämnar in ett anbud till Skolverket för att söka uppdragsutbildningen *mentorsutbildning för en kvalitativ introduktionskurs* med sista anbudsförfarande vecka 51.

Mötet beslutade att bjuda in Anna Östlin Brismark till I-LUN 22 januari där hon får presentera ett underlag för sökandet av övriga två kurser.

b) utvecklingsmedel

Frågan sköts fram pga. tidsbrist

Vid protokollet

Torbjörn Sevelin

Justeras

Jonas Tosteby

Justeras

Maria Larsson

Sändlista:

Rektorsfunktionen

Prefekter för samtliga institutioner

Signerats av: Maria Larsson (HDA), 2025-12-19