



HÖGSKOLAN
DALARNA



13 OKTOBER - 15 OKTOBER CAMPUS BORLÄNGE

FEKIS 2026

Närhet och helhet:

Företagsekonomins kompetens idag och i framtiden



FEKIS 2026

Närhet och helhet:

Företagsekonomins kompetens idag och i framtiden

Välkommen till 2026 års ämneskonferens för föreningen företagsekonomi i Sverige (FEKIS) med medlemmar, gäster och utställare.

FEKIS 2026 bjuder in till en kollegial diskussion och reflektion över hur vi formar ämnet företagsekonomi och framtidens kompetensbehov.

I centrum står begreppen Närhet och helhet.



KONFERENSPROGRAM

Tisdag 13 oktober

Doktoranddag

FEKIS styrelsemöte

FEKIS föreningsrådsmöte

Onsdag 14 oktober

9.30-9.40 Välkomsttal

9.40-12.00 Plenumsessioner

13.00-16.45 Parallella sessioner

17.00-17.45 Stadsvandring eller campustur (anmälan)

18.30 Konferensmiddag

Torsdag 15 oktober

8.30 Stadsvandring eller campustur (anmälan)

9.15-10.25 Plenumsession

10.45-12.00 FEKIS årsstämma

12.45-15.00 Parallella sessioner

15.00 Reflektioner om konferensen och vårt ämne

För frågor, kontakta fekis2026@du.se eller 070-263 43 33

Tisdag 13 oktober

Doktoranddag/Doctoral Day

kontakt: Peter Hultén phl@du.se

Rum B213

- 9.30 **Welcome & Fika** (Peter Hultén, Högskolan Dalarna)
- 9.45-11.00 **Workshop on intercultural communication**
(Sarah Ramsay, Högskolan Dalarna)
- 11.10-12.00 **Thrown to the lions: Survival tips for balancing a PhD with teaching** (Peter Hultén, Högskolan Dalarna)

Lunch

- 13.00-14.00 **Early career: Building a future in research: On postdocs and research funding**
(Christina Öberg, Linnéuniversitet)
- 14.00-15.00 **Crossing borders in academia: A personal story of interdisciplinary collaboration and finding one's research group** (Anna-Carin Nordvall, Uppsala universitet)

Fika

- 15.30-16.30 **Navigating the early career stage: On the job market for fresh PhDs** (Josef Pallas, Uppsala universitet)
- 16.30-16.45 **Summing up and key takeaways**
(Peter Hultén, Högskolan Dalarna)
- 19.30 Evening networking session: Fun activities!

FEKIS styrelsemöte

kontakt: Stefan Arora-Jonsson
stefan.jonsson@fek.uu.se

9.00-15.00 B312/B319

FEKIS föreningsrådsmöte

kontakt: Christina Öberg
christina.oberg@lnu.se

15.30-17.30 B204

Onsdag	Onsdag	Onsdag	Onsdag	Onsdag	Onsdag	Onsdag	Onsdag
B403							
Invingning och välkomsttal							
9.30-9.40	Presentation						
Stefan Jonsson, ordförande FEKIS styrelsen, Magnus Underström, Prästföreläsning för Kultur och Samhälle, Carina Holmgren, organisationskommitté FEKIS Borlänge							
9.40-10.40	Panel						
Moderator: Lenka Klumpova HDa Paneldeltagare: Ewa Lindell MDL, Arend Hintze HDa, Artiso-Raúlto Eggenmont Group, Jan Sundqvist Sivamæ							
Höskolornas roll och framtid							
11.00-12.00	Panel						
Moderator: Lars Engwall, Uppsala universitet Paneldeltagare: Jürgen Elbe, rektor för Höskolan i Dalarna, Helena Höj, landskövding i Dalarnas län, Liza Lundberg, Falu kommunstyrelsens ordförande (S), Björn Ahlstedt, VD, Leksands Spårbank							
Kunskaps-trappan	B101	B301	B302	B213	B214	B204	
	Vad lärde du dig i skolan idag? Om progression i företagsekonomin från gymnasium till universitet Sessionledare: Sara Hjelm Liholm, Linnuniversitetet	"Impact Innovation" as a new research field? ENG Session leader: Kent Thorén, Dalarna University	Doktorandutbildning i företagsekonomin - mellan närhet och helhet Sessionledare: Stefan Aorajonsson, Uppsala Universitet	Lärande i högre utbildning: en workshop kring studenters nävar (frånvaro) vid läroaktiviteter. Sessionledare: Helen Holmgren, Höskolan i Väst	Att utveckla studenters förmåga att ta feedback med hjälp av AI - en pedagogisk idé och ett forskningsprojekt Sessionledare: Annika Schilling, Höskolan i Borås		
	Läroplaner? Sessionledare: Charlotte Hemmingsson Handelskolan vid Karlstads universitet	"Företagsekonomin möter special": Närhet och helhet - ett samtal om mångfald och jämlikhet inom akademin Sessionledare: Anna Jonsson, Stockholms universitet	Ekosystemmetatransformationens för- och nackdelar i entreprenörskapsforskning Sessionledare: Henrik Deliusstrand, Sveriges Lantbruksuniversitet	Att skapa helhet och närhet genom programexaminationer Sessionledare: Lisa Kallström, Höskolan i Kristianstad	"Syns inte, finns inte" - Att skapa närhet till studenter Sessionledare: Andreas Nilsson, Örebro universitet	Artificial Intelligence and the Transformation of Learning: Rethinking Assessment in Higher Education (ENG) Session leader: Prof. Dr. Thomas Rachtal, Hochschule Merseburg (Germany)	
Pass 2 14.15-15.15							
15:15 - 15:45 (fika)							
	Styrnings- och organisationsutmaningar i civil service och beredskap Sessionledare: Fredrik Svärsten & Andreas Sundström	Nära Vård - organisering där närhet möter helhet? Sessionledare: Karin Berglund, Örebro universitet	Den nyfänkande företagsekonomin - dags att förändra berättelsen om framgång Sessionledare: Malinda Dahl Uppsala universitet	Closeness and wholeness in Swedish research education ENG Session leader: Jeaneth Johansson, Höskolan i Halmstad och Luleå tekniska universitet	Hur kan vi bättre introducera nyanställda lärare till utbildningen? Sessionledare: Malin Näsholm, Umeå universitet	Närhet på avstånd: Erfarenheter från Höskolan i Dalarna Sessionledare: Sara Ottenskog, Höskolan i Dalarna	
Pass 3 15.45-16.45							

Onsdag 14 oktober

Registrering - öppen från 8.30 (campusfoajén)

Plenumsessioner B403

9.30-9.40

Invigning och välkomsttal

Stefan Arora-Jonsson, ordförande i FEKIS, professor i företagsekonomi
Magnus Linderström, prefekt Institutionen för Kultur och Samhälle,
Högskolan Dalarna

Carina Holmgren, organisationskommittéen FEKIS Borlänge, lektor i
företagsekonomi

9.40-10.40

How will AI redefine work? Exploring uncertain futures

This panel explores how artificial intelligence may redefine work, with a particular focus on business administration and management and its implications for education, research, and organisational practice. Bringing together perspectives from AI research, HR and organisational transformation research, labour market analysis, and managerial practice, the session addresses how AI may reshape managerial work, knowledge-intensive professions, and competence requirements.

Panel discussion moderated by Lenka Klimplová, Senior Lecturer in Business Administration, Dalarna University

Panel participants:

- Eva Lindell, Associate Professor in Business Administration, Mälardalen University
- Arend Hintze, Professor in Microdata Analysis/AI, Dalarna University
- Ari Iso-Rautio, Chief Transformation Officer, ex-vice-president of Egremont Group
- Jan Sundqvist, Labour Market Analyst, Svamac

Onsdag 14 oktober

Plenumsessioner B403

11.00-12.00

Högskolornas roll och framtid

Vårt land har ett betydande antal universitet och högskolor. De varierar i ålder, storlek och inriktning. De spelar alla viktiga roller för vårt lands utveckling inte minst regionalt. Det senare är särskilt viktigt att belysa i en tid då olika lärosätens positioner i den globala konkurrensen allt oftare framhålls. Panelen ska belysa högskolornas roll och framtid.

Paneldiskussion med moderator Lars Engwall, professor i företagsekonomi, Uppsala universitet

Paneldeltagare:

- Jörgen Elbe, rektor för Högskolan Dalarna, professor i företagsekonomi
- Helena Höij, landshövding i Dalarnas län
- Liza Lundberg, Falu kommunstyrelsens ordförande (S)
- Björn Rinstad, VD, Leksands Sparbank



Onsdag 14 oktober

Parallella Sessioner

13.00-14.00

B101

Vad lärde du dig i skolan idag?

Om progression i företagsekonomi från gymnasium till universitet

Panelsamtal

- Sessionsledare: Sara Hjelm Lidholm, Linnéuniversitetet
- Anna Jonsson, Stockholms Universitet
- Karin Fernler, Handelshögskolan i Stockholm
- Maria Grafström, Stockholms universitet
- Klas Sundberg, Högskolan Dalarna

B301

“Impact Innovation” as a new research field? (English)

Workshop

- Session leader: Kent Thorén, Dalarna University
- Belen Casales Morici, Dalarna University
- Lars Bengtsson, University of Gävle



Onsdag 14 oktober

Parallella Sessioner

13.00-14.00

B302

Doktorandutbildning i företagsekonomi – mellan närhet och helhet

Pannelsamtal

- Sessionsledare: Stefan Arora-Jonsson, Uppsala Universitet
- Mattias Sandgren, Jönköping IBS
- Joakim Björkdahl, Chalmers TH
- Lucia Naldi, Jönköping IBS

B213

Lärande i högre utbildning: En workshop kring studenters närvaro (frånvaro) vid läraaktiviteter

Workshop

- Sessionsledare: Helén Holmgren, Högskolan Väst
- Cecilia Gillgren, Högskolan i Skövde
- Karin Svensson, Högskolan i Borås

B214

Att utveckla studenters förmåga att ta feedback med hjälp av AI – en pedagogisk idé och ett forskningsprojekt

Presentation

- Sessionsledare: Annika Schilling, Högskolan i Borås
- Tore Johansson, Högskolan i Borås
- Peter Andersson Lilja, Högskolan i Borås/Högskolan Dalarna

Onsdag 14 oktober

Parallella Sessioner

14.15-15.15

B101

Läser studenterna kurslitteraturen?

Erfarenhetsutbyte

- Sessionsledare: Charlotte Hemmingson, Handelshögskolan vid Karlstads universitet
- Inger Esperí, Handelshögskolan vid Karlstads universitet
- Ola Håkansson, förläggare Studentlitteratur AB

B301

"Företagsekonomer möter special": Närhet och helhet – ett samtal om mångfald och jämlikhet inom akademin

- Sessionsledare: Anna Jonsson, Stockholms universitet
- Agneta Stark, författare, professor emeritus, fd rektor vid Högskolan Dalarna
- Carolina Frände, Stockholms universitet
- Lo Jilkén, Stockholms universitet
- Maria Norbäck, Göteborgs universitet

B302

Quo vadis? Ekosystemmetaforens för och nackdelar i entreprenörskapsforskning

Presentation

- Sessionsledare: Henrik Dellestrand, Sveriges Lantbruksuniversitet
- Erik Melin, Richard Ferguson, Josefine Jonsson, Sveriges Lantbruksuniversitet

Onsdag 14 oktober

Parallella Sessioner

14.15-15.15

B213

Att skapa helhet och närhet genom programexaminationer

Presentation

- Sessionsledare: Lisa Källström, Högskolan Kristianstad
- Nellie Gertsson, Högskolan Kristianstad
- Ulf Ramberg, Lunds universitet

B214

"Syns inte, finns inte" närhet till studenter

Rundabordssamtal

- Sessionsledare: Andreas Nilsson, Örebro universitet
- Anna Kremel, Örebro universitet

B204

Artificial Intelligence and the Transformation of Learning: Rethinking Assessment in Higher Education (English)

Presentation

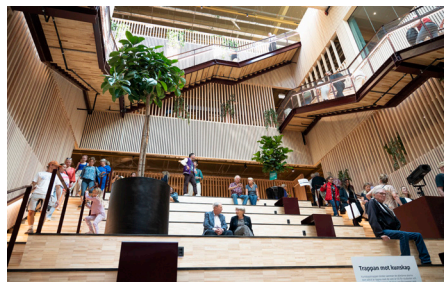
- Session leader: Thomas Rachfall, Hochschule Merseburg Germany
- Dirk Förster-Trallo, Hochschule Zwickau Germany

Onsdag 14 oktober

Fika med presentation i

Kunskapstrappan

15.15-15.45



**ORGANISATION
& SAMHÄLLE**

Parallella Sessioner

15.45-16.45

B101

Styrnings- och organisationsutmaningar i civilt försvar och beredskap

Presentation

- Sessionsledare: Fredrik Svärdsten & Andreas Sundström, Stockholms universitet
- Niklas Wällstedt, Örebro universitet
- Gabriella Wennblom, Örebro universitet

B301

Nära Vård – organisering där närhet möter helhet?

Presentation

- Sessionsledare: Karin Berglund, Örebro universitet
- Hanna Jansson, Karolinska institutet
- Helen Stockhult, Örebro universitet
- Niklas Vallström, Örebro Universitet
- Anna Wettermark, Stockholms universitet

Onsdag 14 oktober

Parallella Sessioner

15.45-16.45

B302

Den nytänkande företagsekonomin – dags att förändra berättelsen om framgång

Panel

- Sessionsledare: Matilda Dahl, Uppsala universitet
- Jenny Helin, Uppsala universitet
- Sara Persson, Mälardalens universitet
- Helena Fornstedt, Mälardalens universitet
- Johannes Berglind Söderqvist, Högskolan i Halmstad

B213

Closeness and wholeness in Swedish research education (English)

Roundtable discussion

- Session leader: Jeaneth Johansson, Högskolan i Halmstad och Luleå tekniska universitet
- Anna Fyrberg Yngfalk, Mälardalens universitet

B214

Hur kan vi bättre introducera nyanställda lärare till undervisningen?

Rundabordssamtal

- Sessionsledare: Malin Näsholm, Umeå universitet
- Dan Frost, Umeå universitet

B204

Närhet på avstånd: Erfarenheter från Högskolan Dalarna

Erfarenhetsutbyte

- Sessionsledare: Sara Otterskog, Högskolan Dalarna

Onsdag 14 oktober kl 17.00-17.45

Torsdag 15 oktober kl 8.30-9.15

Stadsvandring

Följ med på en fängslande stadsvandring i Borlänge och upplev historien genom Erik Johan Ljungbergs ögon, en av de mest inflytelserika personerna i stadens utveckling. Ljungberg var en central figur i omvandlingen av det traditionella bondesamhället till ett modernt industrisamhälle. Under vandringen får du höra spännande berättelser om hur han grundade och utvecklade Domnarvets Jernverk och Kvarnsvedens Pappersbruk, samt hans bidrag till att förbättra livskvaliteten för invånarna genom initiativ inom boende, hälsa och utbildning.

Denna rundtur erbjuder en unik möjlighet att koppla samman det förflytna med nutiden och förstå Ljungbergs varaktiga påverkan på Borlänge och Sverige i stort.

Missa inte chansen att dyka in i historien och upptäcka de fotspår som Ljungberg lämnat efter sig.

För mer information om Erik Johan Ljungberg och hans arv, besök gärna Ljungbergsfonden, <https://ljungbergsfonden.se/e-j-ljungberg/>.

Guidad tur på nya Campus Borlänge (campusfoajén, våning 1)

Följ med på en guidad tur och hör om varför campus flyttade till centrala Borlänge, hur de olika miljöerna har utformats och hur vi har arbetat med återbruk.

Anmäl dig till aktiviteterna senast fredag 9 oktober kl. 9.00
på [länken här](#).

Onsdag 14 oktober

Konferensmiddag

18.30-19.00 Fördrink på Quality Hotel Galaxen

19.00-22.00 Konferensmiddag på Quality Hotel Galaxen

- Inledningstal av Högskolan Dalarnas rektor Jörgen Elbe
- 3-rättersmiddag
- Musikövertäckning
- Middagstal av representant för Lars Erik Lundbergs Stiftelse för forskning och utbildning
- Överlämnade av stafettpinne till FEKIS 2027

22.00-23.00 Nattsudd på Quality Hotel Galaxen puben Orion



Torsdag 15 oktober					
08:30-9:15	Stadsvandring: I Erik Johan Ljungbergs fotspår ELLER Guidad tur på Nya Campus Borlänge (mötespunkt: campusfoajén, våning 1)	Plenumsessioner (rum B403)			
09:15-10:25	Presentation	Är Sveriges ekonomer bra för Sveriges ekonomi?			
		Bo Rothstein (professor i statsvetenskap, Göteborgs universitet)	Sessionsmoderator: Maria Norbäck (professor i företagsekonomi, Göteborgs universitet)		
10:25-10:45	Fika (utanför rum B403)				
10:45-12:00	Årsstämma	FEKIS årsstämma			
		Även utdelning av Oscar Siltenpriset för bästa avhandling i företagsekonomi			
12:00-12:45	LUNCH (campusfoajén, våning 1)				
Pass: 4 13:45	B101	B301	B302	B213	B214
Pass: 4 12:45-13:45	The winner of the Oscar Silten award present their thesis - and reflections by the jury* Session leader: Andreas Werr, Handelshögskolan i Stockholm	Vad är en organisation? Sessionsledare: Nils Brunsson, Uppsala Universitet	När kurslitteraturen styr kursen – om bristen på ämnesförnyelse inom marknadsföring Sessionsledare: Anna Fyrborg Yngvick, Mälardalens universitet	Hur kan vi förstå varandra? Uvecklingen av kompetens för cirkularitet och hållbarhet inom företagsekonomi i högre utbildning Sessionsledare: Pia Ulvenblad, Högskolan i Halmstad	In och ut ur efterbenstornet: Hur skapar vi trygga rum för universitetet och den enskilde forskaren? Sessionsledare: Josef Pallas, Uppsala Universitet & Högskolan i Borås
	Paus				
Pass: 5: 15:00	Är återväxten i ämnet hotad? Sessionsledare: Lars Engwall, Uppsala universitet	Kommunikation som nödvändig färdighet - hur lär sig studenterna det? Sessionsledare: Lena Lid Falkman, Handelshögskolan vid Karlstad Universitet	UKÄ-utvärdering 2028 - vad kan vi förvänta oss? Sessionsledare: Dan Frost, Umeå universitet	Conversation Café: what is the business and management compirne?*	Hybridutbildning i praktiken – pedagogiska utmaningar och möjligheter i mötet mellan campus och distans Sessionsledare: Eva Ungell, Mälardalens universitet
15:00-15:30	Fika & avslutande reflektioner (campusfoajén, våning 1)				

Torsdag 15 oktober

Plenumsessioner B403

9.15-10.25

Är Sveriges ekonomer bra för Sveriges ekonomi?

Bo Rothstein, professor i statsvetenskap, Göteborgs universitet

Sessionsmoderator: Maria Norbäck, professor i företagsekonomi, Göteborgs universitet

Den svenska ekonomin präglas i nuläget av två allvarliga problem. Det ena är låg produktivitet och det andra är en stor andel långtidssjukskrivna med psyko-sociala diagnoser. Försäkringskassan analys av den stora ökningen av dessa sjukskrivningar visar att mer än åttio procent uppger att de blivit sjuka på grund av sitt arbete. Personalägda företag är ovanliga i Sverige men förekommer i relativt stor utsträckning i andra länder som till exempel USA, Storbritannien, Italien och Spanien. Dessa företag kännetecknas enligt en nu omfattande forskning av klart högre produktivitet och en högre grad av arbetstillfredsställelse än kapitalägda företag. Givet dessa forskningsresultat är en fråga varför intresset för personalägda företag är närmast obefintligt bland ekonomer i Sverige. Detta markanta ointresse gäller såväl i utbildningen av ekonomer som i forskningen. Det gäller också för de ekonomer som är framträdande i den offentliga debatten och även de många ekonomiskt orienterade organisationer och tanke- och forskningsmedjor som säger sig värna en väl fungerande marknadsekonomin. Av dessa skäl finns det anledning att ställa sig frågan om Sveriges ekonomer är bra för den svenska ekonomin.

Mer om ämnet i rapporten **"Varför är personalägda företag överlägsna i termer av produktivitet, innovation och arbetsvillkor?"** (pdf, arenaide.se).

Torsdag 15 oktober

Plenumsessioner B403

10.45-12.00

FEKIS ÅRSSTÄMMA

Årsstämman inleds med **utdelning av Oskar Sillénpriset för bästa avhandling i företagsekonomi**. En representant från Företagsekonomiska institutet FEI kommer att dela ut priset i närvaron av jurymedlemmar.

Kallelse och dagordning återfinns på **FEKIS websida**.

Årsredovisning, verksamhetsberättelse och övriga handlingar hittas på **Protokoll & dokument**.



Torsdag 15 oktober

Parallella Sessioner

12.45-13.45

B101

The winner of the Oscar Sillén award presents their thesis - and reflections by the jury (English)

Presentation

- Session leader: Andreas Werr, Stockholm School of Economics
- Jeaneth Johansson, Luleå University of Technology
- The Winner!

B301

Vad är en organisation?

Presentation

- Sessionsledare: Nils Brunsson, Uppsala Universitet

B302

När kurslitteraturen styr kursen – om bristen på ämnesförnyelse inom marknadsföring

Erfarenhetsutbyte

- Sessionsledare: Anna Fyrberg Yngfalk, Mälardalens universitet
- Sofia Isberg, Umeå universitet

Torsdag 15 oktober

Parallella Sessioner

12.45-13.45

B213

Hur kan vi förstå varandra? Utvecklingen av kompetens för cirkularitet och hållbarhet inom företagsekonomi i högre utbildning

Workshop

- Sessionsledare: Pia Ulvenblad, Högskolan i Halmstad
- Olga Rauhut Kompaniets, Christa Amnell, Ludvig Lindlöf och Johannes Berglind Söderqvist, Högskolan i Halmstad

B214

In och ut ur elfenbenstornet: Hur skapar vi trygga rum för universitetet och den enskilde forskaren?

Rundabordsamtal

- Sessionsledare: Josef Pallas, Uppsala universitet
- Signe Jernberg, Högskolan i Gävle

Torsdag 15 oktober

Parallella Sessioner

14.00-15.00

B101

Är återväxten i ämnet hotad?

Panel

- Sessionsledare: Lars Engwall, Uppsala universitet
- Stefan Arora-Jonsson, Uppsala universitet, FEKIS ordförande
- Anna Jonsson, Stockholms universitet, FEKIS vice ordförande
- Tom S. Karlsson, Göteborgs universitet, redaktör för Organisation & Samhälle
- Christina Öberg, Linnéuniversitetet, Ordförande i FEKIS föreningsråd

B301

Kommunikation som nödvändig färdighet - hur lär sig studenterna det?

Presentation

- Sessionsledare Lena Lid Falkman, Handelshögskolan vid Karlstad Universitet

B302

UKÄ utvärdering 2028 - vad kan vi förvänta oss?

Rundabordssamtal

- Sessionsledare Dan Frost, Umeå universitet
- Lena Högberg, programansvarig civilekonomprogrammet, Linköpings universitet
- Nina Forssblad, sakkunnig, Akavia

Torsdag 15 oktober

Parallella Sessioner

14.00-15.00

B213

Conversation Café: what is the business and management campfire? (English)

Workshop

- Session leader: Ravi Dar, Högskolan Dalarna
- Erasmus guest lecturer, Czech Republic

B214

Hybridutbildning i praktiken – pedagogiska utmaningar och möjligheter i mötet mellan campus och distans

Panel

- Sessionsledare: Eva Lindell, Mälardalens universitet
- Anna Uhlin, Mälardalens universitet
- Susanne Eriksson, Mälardalens universitet
- Andreas Lagerkvist, Högskolan Dalarna
- Lenka Klimpová, Högskolan Dalarna

Torsdag 15 oktober

Reflektioner och fika i Kunskapstrappan

15.00-15.30



Fullständiga sessionsbeskrivningar

Onsdag 14 oktober

13.00-14.00

B101

Vad lärde du dig i skolan idag?

Om progression i företagsekonomi från gymnasium till universitet

- Sessionsledare: Sara Hjelm Lidholm, Linnéuniversitetet, sara.hjelmlidholm@lnu.se
- Anna Jonsson, Stockholms Universitet
- Karin Fernler, Handelshögskolan i Stockholm
- Maria Grafström, Stockholms universitet
- Klas Sundberg, Högskolan Dalarna

Detta panelsamtal syftar till att undersöka progressionen och relationen mellan ekonomutbildning på gymnasienivå och den på högre utbildningsnivå, såsom universitet och högskolor. Diskussionen fokuserar på vilken kunskap som förmedlas och lärs ut på respektive nivå, skillnader i kurslitteratur och de förväntade förkunskaperna hos studenterna. Vi kommer även att utforska potentiella okunskaper och olika perspektiv på ämnet företagsekonomi.

Bakgrunden till detta samtal är det ökande intresset från gymnasieskolor att förstå innehållet och metoderna inom den högre utbildningen i företagsekonomi. Det finns en insikt om att ökat kunskapsutbyte och samarbete mellan gymnasieskolor och högre utbildningsinstitutioner kan bidra till att utveckla och fördjupa lärandet inom ämnet. Målet är att identifiera möjligheter för att förbättra utbildningsvägar och stödja en smidig övergång mellan utbildningsnivåerna, för att därigenom stärka studenternas grundläggande förståelse och intresse för företagsekonomi.

Onsdag 14 oktober

13.00-14.00

B301

“Impact Innovation” as a new research field? (English)

- Session leader: Kent Thorén, Dalarna University, kto@du.se
- Belen Casales Morici, Dalarna University
- Lars Bengtsson, University of Gävle

The term “impact innovation” is being used with increasing frequency by practitioners, funding bodies and policymakers, but rarely with the same meaning. What do practitioners actually mean when they say that they work with impact innovation? Is it a type of innovation, an objective, a measurement framework, or something else? To research the phenomenon, it needs to be framed and defined, and relevant research questions need to be identified.

In this workshop, we will explore the concept together in three steps. After a brief introduction, participants will first be invited to reflect on the importance of impact innovation as well as the societal and organisational drivers behind the concept gaining prominence right now. This will be followed by a collaborative definition exercise in which participants' experiences and understandings of the concept will be mapped and synthesised. Finally, we will discuss open questions that indicate areas demanding closer examination. For example: Where is theory lacking? Where does conceptual confusion exist? How do academic and practitioner understandings differ?

The workshop contributes to the conference by treating impact innovation as a potential research topic rather than as an established field, in line with current discourse on emerging academic subdisciplines.

Intended takeaways for participants

Participants will leave the workshop with a collectively developed understanding of what impact innovation could mean in practice, a clearer appreciation of the conceptual tensions within the field, and a set of concrete research questions to pursue further.

Benefits

The workshop offers an unusual format in which the participants' own knowledge and practical experience constitute the raw material, rather than the thesis of a lecturer or presenter. This makes it relevant both to researchers interested in exploring the boundaries of the field and to practitioners wishing to see their own experiences of impact innovation reflected within an academic context.

Onsdag 14 oktober

13.00-14.00

B302

Doktorandutbildning i företagsekonomi – mellan närhet och helhet

- Sessionsledare: Stefan Arora-Jonsson, Uppsala Universitet, stefan.jonsson@fek.uu.se
- Mattias Sandgren, Jönköping IBS
- Joakim Björkdahl, Chalmers TH
- Lucia Naldi, Jönköping IBS

Bakgrund och motiv

Doktorandutbildningen är den plats där vi som ämne reproducerar oss själva – och därmed också där våra svar på vad företagsekonomi är och ska kunna blir konkreta. Lokala lösningar dominerar, ofta av goda skäl, men frågan är om den nuvarande blandningen ger den helhet ämnet behöver – och den närhet doktoranderna behöver. Spänningen mellan ambitiösa krav på publicering, ökade förväntningar på "impact" och samverkan, samt en arbetsmarknad där allt fler doktorer hamnar utanför akademien gör frågan ännu viktigare.

I linje med konferensens tema vill panelen diskutera hur närhet (till handledare, seminariekultur och praktik) och helhet (en gemensam kärna och jämförbar kvalitet) kan – och bör – kombineras i framtidens doktorandutbildning.

Frågor som panelen kommer att diskutera

1. Vilka kommer – och vilka kommer inte? Vi säger ofta att det är svårt att hitta bra doktorander. Vad är egentligen problemet? Konkurrerar vi med en stark arbetsmarknad, eller är doktorandutbildningen otydlig som erbjudande? Vilka söker, och vilka borde söka som inte gör det?
2. Riktiga eller flummiga – vad ger vi dem när de väl är här? Doktorandkurser, handledning och forskningsmiljö utgör tillsammans utbildningen, men kvaliteten varierar mellan lärosäten och inte alltid till doktorandkursernas fördel jämfört med masterkurser. Vad är god doktorandutbildning idag, och vem avgör det? Vilka krav bör vi ställa på handledare? Och hur hanterar vi doktorander som vill göra "impact" innan de gjort grundjobbet?
3. Vad blir det av dem – och vad säger det om oss? Vi vet förvånansvärt lite om var våra doktorer hamnar. Stämmer vår bild av vad doktorandutbildningen är till för med vad den faktiskt levererar? Och hur ser de f ramtida FEK-miljöer ut som dagens doktorander ska bära?

Upplägg

Korta öppningsinlägg (3–4 min) från varje panelist utifrån sitt lärosätes erfarenheter, följt av modererad diskussion strukturerad kring de tre frågorna och avslutande publikfrågor. Målet är inte konsensus utan att synliggöra reella skillnader mellan miljöer – och identifiera 2–3 frågor där FEKIS som förening skulle kunna ta initiativ.

Onsdag 14 oktober

13.00-14.00

B213

Lärande i högre utbildning: En workshop kring studenters närvaro (frånvaro) vid läraaktiviteter

- Sessionsledare: Helén Holmgren, Högskolan Väst, helen.holmgren@hv.se
- Cecilia Gillgren, Högskolan i Skövde
- Karin Svensson, Högskolan i Borås

Röster från lärarkollegiet runt om i Sverige skanderar "studenterna kommer inte på min undervisning!". På campus ekar salarna tomma då studenterna väljer att inte delta i ej obligatoriska läraaktiviteter.

Vid denna workshop kommer vi diskutera varför studenterna väljer att inte delta i undervisningen och framförallt hur kan vi lärare förhålla oss till studentfrånvaron och finns det något quick fix.

Ambitionen är att tillsammans skapa en förståelse för de ändrade förutsättningar och utmaningar som en universitetslärare möter 2026.

Onsdag 14 oktober

13.00-14.00

B214

Att utveckla studenters förmåga att ta feedback med hjälp av AI – en pedagogisk idé och ett forskningsprojekt

- Sessionsledare: Annika Schilling, Högskolan i Borås, annika.schilling@hb.se
- Tore Johansson, Högskolan i Borås
- Peter Andersson Lilja, Högskolan i Borås/Högskolan Dalarna

Under sessionen kommer vi presentera hur vi jobbat med att lyfta feedback som förmåga hos studenter i en grundkurs i Organisering och ledning. Genom att lägga till en "feedbacktenta" där studenterna givits individuell feedback, delvis genererad av AI, har vi gett våra studenter tillfälle att träna och reflektera över sin förmåga att använda feedback i sin akademiska utveckling.

I ett samarbete över disciplingränserna företagsekonomi och pedagogik har vi också använt denna feedbacktenta som ett tillfälle att studera våra studenters mottaglighet för och inställning till feedback formulerad av lärare kontra generativ AI.

Under sessionen hoppas vi inspirera till diskussioner om: 1) feedbackens roll i lärande och undervisning, och 2) hur generativ AI kan användas som stöd för oss lärare att ge feedback samt för studenter att söka feedback.

Onsdag 14 oktober

14.15-15.15

B101

Läser studenterna kurslitteraturen?

- Sessionsledare: Charlotte Hemmingson, Handelshögskolan vid Karlstads universitet, charlotte.hemmingson@kau.se
- Inger Esperi, Handelshögskolan vid Karlstads universitet
- Ola Håkansson, förläggare Studentlitteratur AB

Studenterna ska läsa kurslitteraturen (eller i varje fall kunna den), dels för att läsande är en av grundpelarna i akademiska studier, dels för att klara kursens lärandemål.

Ändå verkar det som att läsandet minskat, men inte genomströmningen. Hur går det ihop? Eller gör det inte det? Hur ser studenterna på läsandet av kurslitteratur? Hur kan akademien och lärarna betona vikten av läsande och uppmuntra studenterna att läsa mycket under sin studietid – gärna på svenska och inte digitalt?

Onsdag 14 oktober

14.15-15.15

B301

"Företagsekonomer möter special": Närhet och helhet – ett samtal om mångfald och jämlikhet inom akademien

- Sessionsledare: Anna Jonsson, Stockholms universitet, anna.jonsson@sbs.su.se
- Agneta Stark, författare, professor emeritus, fd rektor vid Högskolan Dalarna
- Carolina Frände, Stockholms universitet
- Lo Jilkén, Stockholms universitet
- Maria Norbäck, Göteborgs universitet

Akademien är både en kunskapsinstitution och en arbetsplats. Vad betyder det för arbetet med mångfald och jämlikhet? Hur skapar vi miljöer där olika erfarenheter och perspektiv får utrymme?

Med utgångspunkt i Agneta Starks mångåriga forskning om jämställdhet och hennes och Sven Lindqvists bok "Nöj dig aldrig, skrev du" möts vi för ett samtal om närhet och helhet inom akademien. Hur har synen på jämlikhet, inklusive jämställdhet, och mångfald förändrats över tid? Vilka berättelser och erfarenheter får gehör, och vilka riskerar att hamna i skymundan? Vad innebär det att ta ansvar och hur skapar vi förutsättningar för att fler ska kunna bidra och göra sina röster hörda?

Genom erfarenheter från forskning, ledarskap och konstnärlig praktik utforskar vi tillsammans frågor om hur jämlikhet och mångfald kan hållas levande – och varför vi aldrig bör nöja oss.

Onsdag 14 oktober

14.15-15.15

B302

Quo vadis? Ekosystemmetaforens för och nackdelar i entreprenörskapsforskning

- Sessionsledare: Henrik Dellestrand, Sveriges Lantbruksuniversitet, henrik.dellestrand@slu.se
- Erik Melin, Richard Ferguson, Josefina Jonsson
Sveriges Lantbruksuniversitet

Sessionen fokuserar på att debattera och belysa olika perspektiv på metaforen "entreprenöriella ekosystem" i en landsbygdskontext, genom att diskutera för- och nackdelar med dess användning ur ett empiriskt och teoretiskt perspektiv. Medverkar gör medlemmar ur gruppen1 Entreprenörskap och innovation för hållbar utveckling vid Sveriges Lantbruksuniversitet. Vi tar avstamp i vårt pågående forskningsprojekt Nycklar till att navigera funktionella entreprenöriella ekosystem på landsbygden. Sessionen kommer att inledas med två presentationer på tio minuter, som efterföljs av en modererad debatt med kontrasterande perspektiv på ekosystemmetaforen samt en avslutande diskussion.

Metaforen "entrepreneurial ecosystems" med tillägget "rural" har under senare år etablerats som ett sätt att analysera entreprenörskap på landsbygden. Ur ett teoretiskt perspektiv kan begreppet ses som ett bidrag eftersom det synliggör hur entreprenörskap formas av relationer mellan aktörer, institutioner, resurser och platsbundna villkor. Det gör det möjligt att förstå entreprenörskap som en kontextberoende process snarare än som en generell och platsneutral aktivitet. Därigenom kan ett ekosystemperspektiv bidra till att tydliggöra hur olika delar av en landsbygds kontext samverkar och exempelvis bidrar med tillgång till kompetens, kapital, infrastruktur, nätverk och institutionellt stöd. Det kan också berika bilden av olika villkor som driver på eller hämmar entreprenöriell aktivitet i områden som ofta präglas av småskalighet och stora geografiska avstånd.

Frågan är dock om dessa kontextuella utmaningar och möjligheter som kan identifieras i relation till entreprenöriell verksamhet på landsbygden kräver ett särskilt begrepp, eller om samma fenomen kan förstås genom andra etablerade analytiska ramverk. Det går att hävda att begreppet riskerar att överlappa med redan etablerade synsätt vad gäller entreprenörskap på landsbygden, inom exempelvis ett kontextbaserat perspektiv (se t.ex. Welter 2011), regional utveckling, innovationsstudier och nätverksperspektiv, där kontextberoende processer och platsens betydelse är väl beforskade. Således är det fortfarande omtvistat huruvida "rural entrepreneurial ecosystems" bidrar med något distinkt analytiskt värde jämfört med andra begrepp i litteraturen. Den centrala diskussionen blir huruvida ekosystemmetaforen i rurala sammanhang enbart beskriver landsbygdsentreprenörskap eller om den tillför något distinkt analytiskt för teoretiserande och en bättre förståelse av empiriska fenomen. Vidare kan det diskuteras om metaforen över huvud taget behövs eller om det finns andra synsätt som redan erbjuder samma sak.

Fråga för en debatt efter presentationerna med kontrasterande perspektiv: för och emot

Metaforen "rural entrepreneurial ecosystems" tillför ett tydligt mervärde eftersom den fångar entreprenörskap på landsbygden med större analytisk precision än etablerade teorier som ofta inte lyckas fånga upp det kontextuellt unika.

Onsdag 14 oktober

14.15-15.15

B213

Att skapa helhet och närhet genom programexaminationer

- Sessionsledare: Lisa Källström, Högskolan Kristianstad, lisa.kallstrom@hkr.se
- Nellie Gertsson, Högskolan Kristianstad
- Ulf Ramberg, Lunds universitet

Ett arbetsliv i snabb förändring, med ökade krav på omställningsförmåga och helhetssyn, ställer nya krav på våra utbildningar. För att rusta framtidens företagsekonomer behöver studenter utveckla ämnesspecifik kunskap men också förmågan att förstå hur olika kunskaper och färdigheter hänger samman och kan tillämpas i komplexa sammanhang. Ekonomiprogram har länge varit uppbyggda kring enskilda kurser utan större integration mellan olika delområden. Även om studenternas examensarbete ofta ses som den avslutande kronan på verket, utmanas dess roll i en tid där AI-verktyg förändrar förutsättningarna för lärande och examination.

Under sessionen utforskar vi behovet av moment i ekonomutbildningen som kan stödja studenter i att identifiera sina kärnkunskaper och förmågor samt se sin utbildning ur ett helhetsperspektiv. Vi presenterar exempel på programexaminationer från ekonomutbildningarna på Högskolan Kristianstad och Lunds universitet som, med olika upplägg och innehåll, syftar till att möjliggöra just detta. Vi bjuder därefter in till en diskussion om hur moment som främjar både helhet och närhet kan stärka utbildningens kvalitet, förbereda framtidens företagsekonomer för arbetslivet och stödja livslångt lärande. Hur kan programexaminationer utformas? Och hur kan den typen av moment komplettera examensarbetet genom att vara mer praktiskt orienterade, tillämpade och självreflekterande?

Sessionen berör närhet mellan ämnesinriktningar (hur olika företagsekonomiska delområden kan integreras i en programexamination för att skapa en helhetsförståelse hos studenterna), närhet i undervisning (hur programexaminationer kan göras relevanta genom samverkan med externa aktörer) samt närhet i lärandeprocessen (hur pedagogiska upplägg kan främja samspel och engagemang med och mellan studenter).

Onsdag 14 oktober

14.15-15.15

B214

"Syns inte, finns inte" närhet till studenter

- Sessionsledare: Andreas Nilsson, Örebro universitet, andreas.h.nilsson@oru.se
- Anna Kremel, Örebro universitet

Företagsekonomi är ett ämne där vi ofta undervisar stora studentgrupper. Med återkommande minskade resurser till undervisning är utsikterna små att trenden mot allt större grupper ska vända. De stora studentgrupperna skapar olika pedagogiska utmaningar men också en risk att enskilda studenter osynliggörs. Detta osynliggörande kan i sin tur kan bidra till minskad motivation hos studenterna (se till exempel Englund et al. 2023).

En sådan upplevelse av anonymitet och bristande tillhörighet återkommer också i våra där vi pratat med studenter som fuskat. Vi menar att studenter som fuskar ofta upplever en distans till andra studenter och inte minst till lärare (Kremel och Nilsson, 2026). Välkommen till en session där du får möjlighet att dela tankar och erfarenheter med andra i samtal i mindre grupper och förhoppningsvis får du med dig nya förslag på hur du kan göra på hemmaplan för att dina studenter ska blir sedda och få en känsla av närhet.

14.15-15.15

B204

Artificial Intelligence and the Transformation of Learning: Rethinking Assessment in Higher Education (English)

- Session leader Thomas Rachfall, Hochschule Merseburg Professor für Unternehmensrechnung und Controlling, thomas.rachfall@hs-merseburg.de
- Dirk Förster-Trallo, Hochschule Zwickau Professor für internationales Wirtschaftsingenieurwesen Fakultät Wirtschaftswissenschaften

With the availability of large language models that provide immediate access to contextual information and conceptual explanations, students may increasingly externalize cognitive processes—a phenomenon closely related to information Overload and psychologically induced strain load during information processing.

While this can support learning efficiency, it may also reduce the need for dialogue, collaborative meaning-making, and deeper engagement with both content and peers. From the perspective of Self-Directed Learning, this shift raises the question of whether students remain actively engaged in constructing knowledge, or whether AI-mediated learning environments risk weakening the sense of intellectual and social connectedness that underpins effective learning. Against this backdrop, this contribution explores whether current developments in AI may inadvertently act as a barrier to “closeness” in learning—understood as meaningful engagement with content, peers, and instructors—even in digitally mediated environments.

In response to these challenges, the contribution examines oral examinations as a potential assessment format that reintroduces interaction, immediacy, and relational engagement into the learning process. In contrast to written assessments, which are increasingly vulnerable to academic misconduct and AI-assisted completion, oral formats may foster authentic dialogue, spontaneous reasoning, and the co-construction of knowledge and active problem-solving.

The main objective of this research is to investigate the practicality of oral examinations as a tool not only for valid assessment, but also for promoting forms of closeness in AI-driven educational contexts. Additionally, the contribution analyzes how students' acceptance of oral assessments is influenced by factors such as demographic characteristics, personality traits, technological competence, academic motivation, and career goals. By linking the rise of AI in education with the concept of closeness in learning, the findings aim to contribute to the development of assessment practices that strengthen engagement, interaction, and meaningful learning relationships in increasingly digital and hybrid environments.

Our proposed session aims to explore the role of artificial intelligence in the transformation of learning, particularly how AI-supported learning environments influence engagement and interaction between students, content and teachers. We would like to steer the discussion towards the question of whether and how traditional examination formats, particularly oral examinations, can serve to strengthen the sense of connection within the learning process and promote genuine, dialogic educational interactions in digital contexts. We look forward to feedback from colleagues and aim to engage in a constructive discussion on whether oral examinations strengthen skills development within higher education. Furthermore, we wish to discuss how we can address the psychological pressures associated with oral examinations, as many students are no longer accustomed to this format and the associated pressure. We plan to present current research and practical approaches, followed by a moderated discussion covering the following topics: the challenges of knowledge transfer in increasingly digital learning environments; the role of oral examinations in fostering dialogue and critical thinking; and the perception and acceptance of these examination formats by students with diverse academic and demographic profiles.

Our aim is to exchange ideas and experiences with participants and to discuss how we can improve the quality of learning and engagement in new educational landscapes through the use of innovative assessment practices. We look forward to a lively exchange and a fruitful discussion in Borlänge.

Onsdag 14 oktober

15.45-16.45

B101

Styrnings- och organisationsutmaningar i civilt försvar och beredskap

- Sessionsledare: Fredrik Svärdsten & Andreas Sundström
Stockholms universitet, andreas.sundstrom@sbs.su.se
- Niklas Wällstedt, Örebro universitet
- Gabriella Wennblom, Örebro universitet

Tidskriften Organisation och Samhälle har kommit ut med ett temanummer om civilt försvar och beredskap. I numret diskuteras beredskap i olika samhällssektorer som stat, region och civilsamhälle och belyser beredskapsarbete från olika perspektiv. När politiken och retoriken kring civilt försvar ska omsättas i praktisk handling blir det i stor utsträckning en fråga om hur verksamheter organiseras och vi ser hur frågor om styrning, ansvarsfördelning, samordning och mandatfördelning – vem har rätt att göra vad, när och hur – aktualiseras.

I det här temanumret av Organisation och Samhälle samlas bidrag som belyser hur civilt försvar och beredskap organiseras i praktiken, och vilka organisatoriska utmaningar som uppstår när beredskap ska byggas upp under förhållanden präglade av osäkerhet och förändring.

Beredskapsarbetet utmanar ibland grundläggande antaganden i styrning och organisering, och i den här sessionen ska vi reflektera kring dessa utmaningar.

Onsdag 14 oktober

15.45-16.45

B301

Nära Vård – organisering där närhet möter helhet?

- Sessionsledare: Karin Berglund, Örebro universitet, karin.berglund@oru.se
- Hanna Jansson, Karolinska institutet
- Helen Stockhult, Örebro universitet
- Niklas Vallström, Örebro Universitet
- Anna Wettermark, Stockholms universitet

I denna presentation utforskar vi hur närhet tar sig uttryck i omställningen till nära vård, och i vilken mån denna närhet bidrar till en ökad helhet i patientens vård. Begreppet nära vård har fått en framträdande roll i svensk hälso- och sjukvård, med ambitioner om ökad patientdelaktighet, kontinuitet och resurseffektivitet i omställningen av vården. Utifrån pågående forskningsprojekt studerar vi hur olika vårdprofessioner samskapar nya praktiker när avancerad vård i allt större utsträckning flyttas närmare patienten – ofta till hemmet. Vi betraktar omställningen till nära vård som en pågående innovationsprocess, där professionernas entreprenöriella förmåga att utforska, omförhandla och utveckla arbetssätt är central. Särskild uppmärksamhet riktas mot hur möjligheter med ny teknologi integreras i praktiken, samt vilka organisatoriska och relationella konsekvenser detta får för såväl personal som patienter och anhöriga.

Genom att analysera hur nya praktiker växer fram bidrar studien med kunskap om de villkor under vilka närhet kan omsättas i en mer sammanhållen vård. Därmed belyser vi också hur professionellt handlingsutrymme, lokalt problemlösande och samskapande processer är avgörande för om – och hur – omställningen till nära vård leder till en upplevd helhet för patienter och anhöriga. I presentationen riktar vi blicken mot hur närhet faktiskt görs i praktiken: hur den formas i vardagliga interaktioner, i relationer mellan professioner och patienter, och i användningen av teknologiska och materiella resurser. Empiriskt visar vi hur närhet inte enbart handlar om geografisk eller fysisk närhet, utan också om relationell, organisatorisk och kunskapsmässig närhet.

Samtidigt synliggör vi spänningar där ökad närhet i vissa avseenden kan leda till fragmentering i andra, vilket problematiserar antagandet att nära vård per automatik skapar en större helhet för patienten.

Onsdag 14 oktober

15.45-16.45

B302

Den nytänkande företagsekonomi – dags att förändra berättelsen om framgång

- Sessionsledare: Matilda Dahl, Uppsala universitet, matilda.dahl@fek.uu.se
- Jenny Helin, Uppsala universitet
- Sara Persson, Mälardalens universitet
- Helena Fornstedt, Mälardalens universitet
- Johannes Berglind, Söderqvist, Höskolan i Halmstad

Många av oss som forskar och undervisar inom företagsekonomi i dag är uppvuxna i en era då BNP-tillväxt, tillväxtkurvor, vinstmaximering och globala företag sågs som eftersträvarsvärda ideal inom vårt ämne. Detta avspeglas i vår kurslitteratur där en majoritet av våra kursböcker innehåller exempel såsom H&M, Spotify och Apple, som ideal för studenter och andra företag att sträva efter. Dessa ideal är direkt olämpliga då vi har akut klimatkris, en instabil geopolitisk verklighet och ett samhälle där klyftorna ökar, bland annat för att några få äger för mycket av jordens resurser och på grund av storföretags erövringsstrategi och kortsiktiga vinstintresse. Såväl forskare som studenter upplever en frustration över att de gamla tillväxtorienterade modellerna för framgångsrikt företagande är förlegade för att möta dagens utmaningar.

Detta är speciellt problematiskt då det i praktiken finns företag i den lokala ekonomin som snarare rotar sig än växer, bygger relationer snarare än erövrar och som får lokalsamhället att bli en tryggare plats. Sociala grundade företag och en mångfald av ägarformer etableras såväl i Sverige som internationellt. Dessa får dock sällan utrymme, då alternativa berättelser om framgång tycks utebli från media och litteratur.

Hur gör vi för att inte stanna i de gamla idéerna om framgång?

Hur kan vi göra för att föra in nya tankar och ny kunskap kring vad ett gott företagande kan vara? Och hur gör vi för att skapa hopp, som föds ur handling, om en ljusare framtid?

Panelen diskuterar egna erfarenheter från forskning och undervisning och bjuder in till samtal.

Onsdag 14 oktober

15.45-16.45

B213

Closeness and wholeness in Swedish research education (English)

- Session leader: Jeaneth Johansson, Högskolan i Halmstad och Luleå tekniska universitet
- Anna Fyrberg Yngfalk, Mälardalens universitet

Many higher education institutions struggle with small doctoral groups and a lack of funds to be able to develop and provide both broad and in-depth courses themselves. In 2020, the Swedish Network for Advanced Business Studies (SNABS) was formed simply to collaborate for increased capacity. Together, we have so far developed twelve new courses, disseminated information about many more courses offered at different universities through a website (www.phdsnabs.org), and exchanged experiences about research education in practice, through principles and also more broadly - research education within FEK in relation to academia and society at large.

At FEKIS 2026, we would like to invite you to broader discussions about:

- Opportunities and challenges in Swedish research education in FEK?
- How we can collaborate in the best way?
- What we can do to improve the conditions for our future research education?

SNABS, now consisting of 21 universities, has had support from Handelsbanksstiftelserna for networking and development of courses. In May 2026 we have been granted new funds for the next phase! This next phase means that new courses will be developed with a special focus on current societal challenges, e.g. geopolitics, conflicts, and AI. The fact that doctoral courses look at the relationship between different types of businesses or other types of organisations and broader societal issues is a way to increase the relevance of business administration. Welcome to listen to colleagues and participate in discussions about our current and future research education!

Onsdag 14 oktober

15.45-16.45

B214

Hur kan vi bättre introducera nyanställda lärare till undervisningen?

- Sessionsledare: Malin Näsholm, Umeå universitet, malin.nasholm@umu.se
- Dan Frost, Umeå universitet

Att komma in som nyanställd lärare vid ett lärosäte kan vara utmanande oavsett om man har tidigare erfarenhet av undervisning eller inte. Varje institution har sina program och kurser, kvalitetssystem, arbetssätt, processer, ämnesdidaktik, traditioner och system man behöver sätta sig in i.

Det är viktigt att insocialiseras i kulturen, samtidigt som man vill ta tillvara på de nya ideer som en ny individ kan komma med. Om man dessutom kommer in som helt ny doktorand eller i ett nytt land och kultur är det ännu mer nytt att ta in. Sessionen kan behandla de behov olika typer av nya lärare kan ha: erfaren men på nytt lärosäte, ny som lektor eller adjunkt, ny doktorand, internationell lärare ny till Sverige. Man kan ha väldigt olika behov av stöd och förväntningar beroende på vilken tidigare erfarenhet man har.

Efter en kort introduktion bjuder vi in till ett rundabordssamtal om hur introduktionen av nya lärare kan utvecklas och bidra till en bättre upplevelse för läraren, för institutionen och i slutändan studenterna.

Några av de frågeställningar vi tänker oss för rundabordssamtalet är:

- Vem ansvarar för introduktionen till undervisningen?
- Vilken roll har lärarlag, kollegor, kursansvarig lärare, mentor eller handledare?
- Vilken typ av information eller förståelse behöver man, och när?

Deltagarna på sessionen får dela med sig av sina erfarenheter, diskuterar hur introduktionsprocessen kan utvecklas och utbyter konkreta tips.

Onsdag 14 oktober

15.45-16.45

B204

Närhet på avstånd: Erfarenheter från Högskolan Dalarna

- Sessionsledare: Sara Otterskog, Högskolan Dalarna, sot@du.se

Nätbaserade utbildningar utmanar traditionella föreställningar om närhet men skapar samtidigt nya möjligheter för både närhet och helhet i lärandet. Vad betyder närhet när fysisk närhet saknas? Hur kan helhet förstås i ett nätbaserat utbildningssammanhang?

Sedan hösten 2025 erbjuder Högskolan Dalarna två företagsekonomiska utbildningar online, Business Managementprogrammet och Sport Managementprogrammet. Utan några krav på fysisk närvaro i Dalarna skapas möjligheter att studera företagsekonomi oavsett geografisk lokalisering.

Sessionen handlar om hur ämnet företagsekonomi vid Högskolan Dalarna genom strategiska och modiga beslut gick från ett hundratal till flera tusen sökanden till sina utbildningar. Våra nätbaserade utbildningar presenteras och konkreta exempel visar hur utbildning online kan utformas för att främja studenternas upplevelser av närhet och helhet.

I slutet av sessionen finns utrymme för erfarenhetsutbyte.

Torsdag 15 oktober

12.45-13.45

B101

The winner of the Oscar Sillén award presents their thesis - and reflections by the jury (English)

- Session leader: Andreas Werr, Stockholm School of Economics, andreas.werr@hhs.se
- Jeaneth Johansson, Luleå University of Technology

During the session, the winner of the Oscar Sillén award for the "Thesis of the Year in Business Administration" will present their thesis and the jury will give their reflections on the 2025 theses in business administration. Space is given for questions and conversations.

Torsdag 15 oktober

12.45-13.45

B301

Vad är en organisation?

- Sessionsledare: Nils Brunsson, Uppsala Universitet,
nils.brunsson@fek.uu.se

Alla företagsekonomin delämnen handlar om olika aspekter av organisationer. I det svenska akademiska landskapet har företagsekonomin näst intill monopol på kunskaper om organisationer. Men vad menar vi när vi talar om organisationer som företag, föreningar och förvaltningar? De läroböcker som används erbjuder i bästa fall vaga definitioner, i sämsta ohållbara.

En orsak är de grundläggade misstag klassiker som Barnard, Simon och March gjorde för länge sedan när de definierade organisationer, misstag som fortfarande skapar förvirring i vårt ämne.

Studenterna i företagsekonomi behöver mer handfasta och historiskt förankrade beskrivningar av ämnets mest centrala begrepp än dem som nuvarande läroböcker kan erbjuda. Också företagsekonomisk forskning skulle må väl av en bättre förståelse av organisationsbegreppet. Jag inleder ett seminarium om detta ämne med ett inlägg följt av allmän diskussion.

Torsdag 15 oktober

12.45-13.45

B302

När kurslitteraturen styr kursen – om bristen på ämnesförnyelse inom marknadsföring

- Sessionsledare: Anna Fyrberg Yngfalk, Mälardalens universitet, anna.yngfalk@mdu.se
- Sofia Isberg, Umeå universitet

Företagsekonomi är ett centralt ämne i svensk högre utbildning. Samtidigt väcks återkommande frågor om hur ämnet egentligen förnyas och i vilken riktning? Trots en omvärld präglad av digitalisering, hållbarhetskrav och förändrade marknader tycks utvecklingen inom ämnet, och särskilt inom marknadsföring, vara mer begränsad än vad man skulle kunna förvänta sig. Detta bekräftas också i tidigare Fekis-rapporter, såsom Från ABCD till textilt management – tradition och förnyelse i svenska företagsekonomiska utbildningar och Ämnesförnyelse i svenska företagsekonomiskautbildningar. Rapporterna lyfter spänningen mellan tradition och förnyelse och pekar på svårigheter för många lärosäten att förändra ekonomutbildningarnas innehåll och upplägg.

Samtidigt finns det många kursansvariga som försöker utveckla undervisningen. Även om det inte handlar om några radikala förändringar pågår försök att introducera alternativ kurslitteratur, bredda konventionella perspektiv och komplettera instrumentella synsätt med mer problematiserande texter och perspektiv. Detta görs både för att förbereda studenter inför kommande kurser och för att skapa pedagogiska möjligheter att kritiskt granska det instrumentella synsätt som ofta reproduceras genom dominerande Principles of Marketing-litteratur. Men räcker detta? Frågan om trögrörligheten mot förnyelse inom marknadsföringsämnet har tidigare diskuterats vid ett Fekis-webbinarium där erfarenheter från tre olika lärosäten presenterades. Diskussionerna visade bland annat hur kursutveckling ofta tenderar att utgå från etablerad litteratur snarare än från lärandemål och examination. Det lyftes också fram hur ett fåtal författare och perspektiv dominerar undervisningen, och att det är en mycket begränsad representation. Vidare bygger många exempel i kurslitteraturen på stora och välkända varumärken, och studenter får ofta arbeta "på repeat" med att göra ytliga och standardiserade marknadsplaner med begränsad, eller ingen alls, koppling till bredare frågor om marknad, etik och organisering. Samtidigt finns argument för att de klassiska perspektiven fortsatt bör stå i fokus, inte minst som en grundläggande introduktion till ämnet. Ur detta perspektiv kan problematisering och kritisk reflektion utvecklas successivt. Denna session tar diskussionen vidare genom att belysa ytterligare konsekvenser av den begränsade ämnesförnyelsen inom marknadsföring, men också genom att diskutera möjliga alternativ och ge exempel på hur undervisning kan utvecklas.

Syftet med sessionen är att gemensamt diskutera ämnesförnyelse inom marknadsföring och företagsekonomi, samt att problematisera vilka konsekvenser av nuvarande undervisningstraditioner. Sessionen syftar också till att skapa erfarenhetsutbyte kring alternativa pedagogiska och innehållsliga arbetssätt.

Vad är det som driver respektive begränsar ämnesförnyelse inom marknadsföring?

Vilken roll spelar kurslitteraturen i reproduktionen av etablerade perspektiv?

Hur kan lärandemål, examination och kursinnehåll bättre integreras i arbetet med ämnesförnyelse?

Torsdag 15 oktober

12.45-13.45

B213

Hur kan vi förstå varandra? Utvecklingen av kompetens för cirkularitet och hållbarhet inom företagsekonomi i högre utbildning.

- Sessionsledare: Pia Ulvenblad, Högsolan i Halmstad, pia.ulvenblad@hh.se
- Olga Rauhut Kompaniets, Christa Amnell, Ludvig Lindlöf och Johannes Berglind Söderqvist, Högsolan i Halmstad

Detta förslag fokuserar på hur vi inom företagsekonomiämnet kan arbeta med kompetensutveckling gällande cirkularitet och hållbarhet inom högre utbildning. Högsolor förväntas spela en viktig roll för en ny generation studenter, inte minst i relation till genomförandet av FN:s mål för hållbar utveckling (SDG). Högre utbildning fungerar också som en lärandearena för framtida ledare. Tidigare forskning har visat ett intresse för kompetensramverk för hållbarhet inom högre utbildning. De identifierade kompetenserna inkluderar f ramtidstänkande, strategiskt tänkande, systemtänkande och värderingstänkande. Vidare lyfts intrapersonella och interpersonella kompetenser fram.

Kompetensramverken kan anpassas till olika discipliner. Till exempel är det relativt enkelt att använda framtidsscenarioer, strategisk utveckling, värderingstänkande och komplext systemtänkande i klassrummet. Studenter behöver också mjuka färdigheter som kan relateras till både intrapersonella och interpersonella färdigheter.

Forskning visar dock spänningar mellan olika discipliner relaterade till hållbarhet inom högre utbildning, vilket kan leda till missförstånd och missuppfattningar. Dessa disciplinära skillnader ger också utrymme för nya kompetenser som kan användas vid sidan av de tidigare nämnda.

Syftet med denna workshop är att introducera och diskutera ytterligare kompetenser relaterat till utvecklingen av cirkularitet och hållbarhet i klassrummet för företagsekonomiska studenter.

Tid, ledare, deltagare

Workshopen leds av ProActS forskningsprogramledare Pia Ulvenblad samt representanter för forskningsprogrammet ProActS från Högsolan i Halmstad.

Workshopen inleds med en kort presentation, därefter inbjuds samtliga deltagare till diskussion kring ett antal förberedda frågor med fokus på kompetensutveckling av cirkularitet och hållbarhet.

Torsdag 15 oktober

12.45-13.45

B214

In och ut ur elfenbenstornet: Hur skapar vi trygga rum för universitetet och den enskilde forskaren?

- Sessionsledare: Josef Pallas, Uppsala universitet, josef.pallas@hb.se
- Signe Jernberg, Högskolan i Gävle

Universitetet förväntas i dag vara öppet, tillgängligt och nära det samhälle som finansierar och omger det. Forskare ska samverka, bidra till lösningar på angelägna samhällsproblem, skapa genomslag och göra sin kunskap användbar. Det finns goda skäl till dessa förväntningar. Samverkan kan ge tillgång till f rågor, erfarenheter, material och perspektiv som annars skulle förbli utanför forskningens synfält.

Men öppenheten har också ett pris.

När universitet och forskare blir beroende av externa finansiärer, myndigheter, företag, organisationer eller andra samverkanspartner förändras inte bara tillgången till resurser. Också problemformuleringar, tidsramar, förväntningar och föreställningar om vad som är relevant kan gradvis flytta in i forskningens vardag. Ingen behöver uttryckligen tala om för forskaren vilka frågor som får ställas eller vilka slutsatser som är önskvärda. Anpassningen kan ske långt tidigare – i valet av frågor, begrepp, jämförelser och i föreställningen om vilka resultat som är möjliga att formulera utan att äventyra relationen.

Den akademiska friheten kan därmed vara formellt intakt samtidigt som forskarens faktiska handlingsutrymme blir mindre.

Sessionen tar sin utgångspunkt i denna spänning och i frågan om universitetets behov av reversibla gränser. Universitetets autonomi kan knappast förstås som frånvaro av beroenden. Universitet har alltid varit beroende av staten, finansiering, professionella normer, institutionella ordningar och det samhälle de är en del av. Den centrala frågan är därför snarare om dessa beroenden kan göras synliga, granskas och – när det behövs – tillfälligt sättas inom parentes. Här får metaforen om elfenbenstornet en annan betydelse än den vanliga. Tornet behöver inte förstås som en plats där universitetet drar sig undan samhället, ansvar eller kritik. Det kan också vara det rum forskaren behöver kunna återvända till efter att ha gått ut i världen: ett rum där samverkan, uppdraget och den gemensamma problemformuleringen åter kan göras till föremål för kritik. Ett rum där relationens fortlevnad inte har vetorätt över analysen. Mot elfenbenstornet står samtidigt en annan klassisk metafor: järnburen. Om universitetet integreras alltför fullständigt i omvärldens styrningsformer – genom indikatorer, leveranser, partnerskap, strategiska prioriteringar, milstolpar och krav på genomslag – riskerar kunskapsvärdet att successivt översättas till på förhand definierade prestationer. Problemet är då inte samhällsnytta i sig, utan att nyttans administrativa former blir den dominerande grammatiken för vad som anses vara värt att undersöka. Sessionens fråga är därför inte om universitetet ska välja öppenhet eller slutenhet, samverkan eller autonomi. Frågan är hur universitet kan organisera växlingen mellan deltagande och tillbakadragande.

Hur går vi in i nära och produktiva relationer med det omgivande samhället utan att förlora förmågan att också göra dessa relationer till föremål för kritisk prövning? När måste ett universitet kunna säga nej – till en tidsram, ett uppdrag eller en problemformulering – för att dess ja fortfarande ska vara vetenskapligt trovärdigt? Och vilka institutionella och kollegiala rum krävs för att den enskilde forskaren faktiskt ska kunna göra detta?

Det handlar ytterst om universitetets särart som kunskapsinstitution. Vetenskaplig kvalitet bygger inte på att forskning står utanför samhället, utan på att kunskapsanspråk organiseras så att de kan ifrågasättas, omprövas och utsättas för friskriktion. Ett universitet utan sådana rum kan fortfarande producera rapporter, utredningar och lösningar. Frågan är vad som då skiljer det från andra kunskapsproducenter.

Under sessionen vill vi tillsammans med deltagarna diskutera bland annat:

- Vad innebär ett tryggt akademiskt rum – för universitetet som institution och för den enskilde forskaren?
- När blir samverkan en resurs för kritisk kunskapsproduktion, och när börjar relationens egen fortlevnad påverka vilka frågor som kan ställas?
- Hur kan universitet organisera möjligheten att säga nej, inte som ett avvisande av samhällsupdraget utan som en förutsättning för att kunna säga ett kvalificerat ja?
- Hur skyddar vi den akademiska friktionen – möjligheten att omformulera problem, skjuta upp avgöranden, redovisa osäkerhet och publicera resultat som är obekväma för dem vi samarbetar med?
- Vilket ansvar har universitetsledningar, forskningsledare och kollegiala organ för att skydda den enskilde forskarens handlingsutrymme?
- Hur bör beslutanderätten fördelas mellan forskare, ledning, finansärer och samverkanspartner?
- När blir elfenbenstornet ett nödvändigt skydd för reflexiv prövning – och när blir samma avskildhet ett sätt att skydda akademiska hierarkier och undvika legitim extern kritik?
- Hur kan vi skapa reversibla gränser som gör det möjligt för universitetet att röra sig mellan deltagande och distans utan att den ena positionen permanent tränger undan den andra?

Sessionen organiseras som en gruppdiskussion.

Efter ett kort inledningsanförande reflekterar vi tillsammans kring olika positioner i universitetet – exempelvis forskaren, forskningsledaren, universitetsledningen och samverkansparten. Utgångspunkten är konkreta situationer där universitetets öppenhet mot omvärlden samtidigt skapar frågor om akademiskt handlingsutrymme.

Därefter arbetar deltagarna med ett antal dilemman: Vad händer när en finansär vill påverka tidsplanen? När tillgången till data riskerar att försvinna om resultaten blir alltför kritiska? När ett strategiskt prioriterat område börjar definiera vilka forskningsfrågor som framstår som legitima? Eller när hänvisningen till akademisk frihet i stället används för att undvika berättigad kritik och insyn?

Avslutningsvis samlar vi diskussionen kring frågan om vilka organisatoriska, kollegiala och ledningsmässiga arrangemang som kan tänkas vara värda att pröva och ompröva både för universitetet i stort och för den enskilde forskaren i specifika samverkansuppdrag.

Ambitionen är inte att formulera ytterligare en modell för hur universitet bäst ska "balansera" autonomi och samverkan. En sådan balansmetafor riskerar att göra problemet alltför enkelt. Vi vill i stället bidra till ett språk för att tala om universitetets förmåga till rörelse: att kunna gå in i beroenden utan att bli helt uppslukad av dem och att kunna skapa distans utan att göra avskildheten till ett självändamål.

För deltagarna innebär detta möjlighet att gemensamt reflektera kring situationer där akademisk frihet och autonomi inte hotas genom explicita (samverkans)inramningar, utan genom betydligt mer vardagliga mekanismer: tidsramar, finansieringsberoenden, krav på relevans, tillgång till empiri, lojaliteter, etc.

Torsdag 15 oktober

14.00-15.00

B101

Är återväxten i ämnet hotad?

- Sessionsledare: Lars Engwall, Uppsala universitet, lars.engwall@fek.uu.se
- Stefan Arora-Jonsson, Uppsala universitet, FEKIS ordförande
- Anna Jonsson, Stockholms universitet, FEKIS vice ordförande
- Tom S. Karlsson, Göteborgs universitet, redaktör för Organisation & Samhälle
- Christina Öberg, Linnéuniversitetet, Ordförande i FEKIS föreningsråd

Trots att Sverige har mycket förmånliga villkor för forskarstudier har många ämnen svårt att locka svenska studenter till forskarutbildningen. Företagsekonomi är inte något undantag. I den situationen rekryteras många internationella studenter till svensk forskarutbildning. Dessa doktorander är i allmänhet framgångsrika i sina studier men en huvuddel av dem lämnar landet efter några år antingen på grund av att de vill verka i andra länder eller för att de inte får uppehållstillstånd.

Tillsammans innebär de här omständigheterna att vi bör känna oro för den framtida kompetensförsörjningen. Även dagens aktiva forskare och lärare kommer inom överskådlig tid att gå i pension.

En viktig fråga inför framtiden är därför hur vi ska säkra återväxten.

Torsdag 15 oktober

14.00-15.00

B301

Kommunikation som nödvändig färdighet - hur lär sig studenterna det?

- Sessionsledare: Lena Lid Falkman, Handelshögskolan vid Karlstad Universitet

Studenter behöver lära sig inte bara sakkunskap, utan också förmågan att kommunicera om och på olika sätt framföra sin kunskap! Hur kan vi i företagsekonomiska utbildningar också lära ut professionell kommunikation som förberedelse för yrkeslivet? Och hur kan muntlig presentation användas för att säkerställa att studenter erhållit kunskap, när våra sedvanliga textbaserade sättet att testa, som i uppsatsskrivande, blir svårare att bedöma i tider av AI.

Denna presentation utgår från en kurs i kommunikation, utvecklad utifrån en grundläggande pedagogisk övertygelse: kommunikation är i första hand en praktisk färdighet som utvecklas genom aktiv träning, inte enbart genom teoretisk förståelse (Ritter m fl, 2018). Mot bakgrund av detta designades kursen med ett tydligt fokus på tillämpning, där teori och praktik integrerades i varje moment. Kursen har getts två gånger, med olika förutsättningar, en gång med en mindre grupp med internationella utbytesstudenter på magisternivå, en gång med en 50 personer stor grupp med utbytesstudenter blandat med kandidatprogrammet i FEK.

Kursens upplägg betonade återkommande övning i muntlig kommunikation, både individuellt och i grupp. Studenterna fick arbeta med att tala inför publik, strukturera och framföra budskap, anpassa sin kommunikation till olika målgrupper och sammanhang samt ge och ta emot konstruktiv feedback (Kyllonen, 2013). Dessa moment genomfördes iterativt, vilket gav studenterna möjlighet att reflektera över sitt eget lärande och successivt utveckla sitt kommunikativa uttryck.

Intervjuer med studenterna visar att detta arbetssätt bidrog till mer än en förbättrad teknisk förmåga att presentera. Studenterna utvecklade också ökad självinsikt, större trygghet i kommunikativa situationer och en fördjupad förståelse för kommunikation som ett relationellt och kontextberoende fenomen. Detta blev särskilt tydligt i kursens slutuppgifter, där studenterna producerade allt från videopresentationer till podcasts.

Dessa arbeten visade på en markant progression i tydlighet, struktur, anpassning till målgrupp och personligt uttryck.

Utvärderingar och studentröster indikerar dessutom att de färdigheter som tränades i kursen snabbt kom till praktisk användning även utanför kursens ram. Flera studenter rapporterar att de tillämpar sina nya kommunikativa verktyg i andra kurser, grupparbeten och praktiska moment, medan andra beskriver en ökad känsla av beredskap inför framtida yrkesroller och professionella sammanhang.

Med denna presentation vill vi bidra till diskussionen om kommunikationens plats i högre utbildning. Vi argumenterar för att en genomtänkt kombination av teori, praktisk träning och reflektion kan stärka studenters kommunikativa kompetens på ett sätt som är både mätbart och meningsfullt både inom akademien och inom ett kommande yrkesliv (Woolley m fl, 2008). Avslutningsvis föreslår vi att kurser med denna inriktning bör betraktas som en naturlig och ämnesövergripande del av högre utbildning, snarare än som ett komplement eller tillval. Efter presentationen vill vi bjuda in till diskussion och erfarenhetsbaserat utbyte kring hur vi kan få in muntliga presentation och andra kommunikationsformer i våra företagsekonomiska utbildningar.

Torsdag 15 oktober

14.00-15.00

B302

UKÄ utvärdering 2028 - vad kan vi förvänta oss?

- Sessionsledare: Dan Frost, Umeå universitet, dan.frost@umu.se
- Lena Högberg, programansvarig civilekonomprogrammet, Linköpings universitet
- Nina Forssblad, sakkunnig, Akavia

UKÄ har inför 2028 aviserat att en utbildningsutvärdering kommer att göras av utbildning som leder till generella examina i företagsekonomi tillsammans med utbildning som leder till civilekonomexamen. Civilekonomexamen har inte utvärderats tidigare medan ämnet företagsekonomi haft en utvärdering.

Ekonomutbildning med företagsekonomi som huvudämne finns på många lärosäten, erbjuds som väldigt olika program och med många olika examina. Givet utbildningens storlek så kan det finnas ett värde i att diskutera vad vi kan vänta oss av en utbildningsutvärdering. Till exempel i vilka examensmål som utvärderingen kan komma att fokusera på, hur kan vi förbereda oss, vilka möjligheter att påverka har vi i stadiet förstudie och planering av utvärderingen, hur förbereder vi arbetet med våra respektive självvärderingar (etcetera).

14.00-15.00

B213

Conversation Café: what is the business and management campfire? (English)

- Session leader Ravi Dar, Högskolan Dalarna, rda@du.se
- Erasmus guest lecturer, Czech Republic

Are we a single subject? Specialization seems at times to divide us into incomprehensibility. Students can seldom navigate their many courses into a coexisting business and management mindset.

To remind ourselves that we are contributing to the BIG PICTURE. We gather around specific events and situations in the real world of business and management to offer our niched competencies to add to our shared knowledge of our shared subject.

Torsdag 15 oktober

14.00-15.00

B214

Hybridutbildning i praktiken – pedagogiska utmaningar och möjligheter i mötet mellan campus och distans

- Sessionsledare: Eva Lindell, Mälardalens universitet, eva.lindell@mdu.se
- Anna Uhlin, Mälardalens universitet
- Susanne Eriksson, Mälardalens universitet
- Andreas Lagerkvist, Högskolan Dalarna
- Lenka Klimpová, Högskolan Dalarna

Hybridutbildning – där campus- och distansstudenter deltar parallellt i samma undervisning – har blivit ett varaktigt inslag i högre utbildning. Samtidigt visar forskning att denna undervisningsform innebär betydande pedagogiska, organisatoriska och relationella utmaningar, särskilt kopplade till likvärdighet, studentengagemang, arbetsbelastning och didaktisk design (Bower et al., 2015; Lakhal et al., 2017; Raes et al., 2020).

Sessionen tar sin utgångspunkt i hybridutbildning som praktik snarare än teknisk lösning. Med hjälp av undervisningsscenarier från hybrida sammanhang synliggörs centrala dilemman och val som lärare ställs inför när undervisning ska fungera samtidigt för campus- och distansstudenter. Scenarierna relateras till forskning om hybrid- och HyFlex-undervisning, bland annat kring lärarens kognitiva belastning, studenters upplevelser av närvaro och tillhörighet samt frågor om rättvisa och pedagogisk kvalitet (Klimpová, 2024). Med inspiration från Uhlin (2022) förstås närhet och "att komma samman" som något som kontinuerligt behöver skapas och upprätthållas genom praktiker i hybridundervisningen, snarare än något som uppstår automatiskt. Syftet är att skapa ett gemensamt reflektionsutrymme där deltagare kan dela erfarenheter och diskutera strategier för didaktisk design i hybrida lärmiljöer, med särskild relevans för företagsekonomiska utbildningar.

Centrala teman är:

Vad som menas med hybridutbildning, inklusive olika modeller som hybrid och HyFlex samt underliggande pedagogiska antaganden (Raes et al., 2020; Klimpová, 2024). Pedagogiska utmaningar såsom interaktion, studentaktivitet, närvaro, examination och likvärdighet (Lakhal et al., 2017; Tierney et al., 2024). Möjligheter med hybridutbildning i form av flexibilitet, inkludering och breddad rekrytering, utan nödvändigtvis sämre studieresultat (Klimpová, 2024). Lärarens roll och arbetsvillkor, inklusive ökad arbetsbelastning, behov av stöd och kollegiala lösningar som två-lärarskap eller moderatorroller (Bower et al., 2015; Klimpová, 2024). Didaktisk design och strategiska val för att stödja relationellt arbete, social närvaro och upplevd närhet (Raes et al., 2020; Uhlin, 2022).

Sessionen inleds med en kort gemensam inramning där paneldeltagarna presenterar centrala forskningsinsikter. Därefter diskuteras undervisningsscenarier från företagsekonomiska hybridutbildningar, exempelvis seminarier, föreläsningar och grupparbeten med blandad studentnärvaro. Deltagarna bjuds in att reflektera över egna erfarenheter, identifiera centrala dilemman och dela fungerande – och mindre fungerande – strategier. Sessionen avslutas med en sammanfattande diskussion om lärdomar, öppna frågor och möjliga vägar framåt.



HÖGSKOLAN
DALARNA

