

## Kvalitetsdialoger VT26

Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN) har i beslut om *Regler för kvalitetskrav: ansvar och kontinuerlig uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå* (2023-12-20, C 2023/1678) fastställt kvalitetskrav för det operativa och kontinuerliga kvalitetsarbetet, vilka funktioner som ansvarar för aktiviteter inom kvalitetssystemet, samt hur uppföljning/avstämning sker och av vilken funktion. Dekan genomför som en del av uppföljningen inom ramen för lärosätets kvalitetssystem terminsvisa dialoger med respektive institutions ledningsråd i syfte att ge stöd till det kontinuerliga kvalitetsarbetet.

I denna promemoria presenteras en aggregerad sammanfattning av kvalitetsdialogerna som genomfördes vårterminen 2026.

- Institutionen för kultur och samhälle: 2026-04-14
- Institutionen för språk, litteratur och lärande: 2026-04-21
- Institutionen för hälsa och välfärd: 2026-04-21
- Institutionen för information och teknik: 2026-05-05

### Systematiskt kvalitetsarbete

Det systematiska kvalitetsarbetet inom institutionerna bedrivs främst på operativ nivå, men även på strategisk nivå. Det finns en ambition att stärka kvalitetskulturen genom att integrera kvalitetsfrågor i ämnesmiljöernas dialoger, och vid vissa institutioner övervägs inrättandet av kvalitetsråd vid institutionen för att skapa bättre struktur i det strategiska arbetet.

Samtidigt framfördes en spänning mellan kvalitetssystemets sexåriga utvärderingscykler och verksamhetens behov av kontinuerlig utveckling, eftersom betydande förändringar kan ske mellan utvärderingstillfällena. Vikten av att genomföra hela kvalitetskedjan, från självvärdering och sakkunniggranskning till åtgärder och uppföljning, betonas, då brister i denna helhet riskerar att reducera arbetet till enbart dokumentation. En avgörande förutsättning är att tillräckliga resurser i form av tid avsätts, vilket sammantaget pekar på ett visst behov av ökad systematik, en starkare strategisk nivå och en bättre integrering av kvalitetsarbetet i den dagliga verksamheten.

### Kompetensförsörjning

Kompetensförsörjning framstår fortsatt som en kritisk fråga. Förenade anställningar, där flera huvudmän är involverade, lyfts som en möjlig lösning, men avsaknaden av tydliga avtal och riktlinjer skapar osäkerhet kring ansvarsfördelning och praktiskt genomförande.

### Kurs- och utbildningsplaner

Utbildningarnas progression mot examensmålen behöver ses över, då det i vissa fall saknas tydliga samband mellan lärandemål, undervisningsformer och examination. Matriser lyfts som ett viktigt verktyg för att synliggöra progressionen, vilket kräver kontinuerlig uppdatering i takt med

förändringar i kursutbudet. Det betonas även att relationen mellan kurser och huvudområden bör ses över, samt att utbildningsutbudet regelbundet behöver revideras genom att avveckla inaktuella och utveckla nya kurser. Samtidigt framhålls att arbetet med kurs- och utbildningsplaner är resurskrävande och behöver beaktas i verksamhetens planering.

## Studenters synpunkter

Studenternas synpunkter framförs inte alltid via kursutvärderingarna, utan framförs ofta direkt till lärare, vilket har initierat diskussioner om att utveckla kompletterande former för insamling och uppföljning, såsom halvtidsutvärderingar och programövergripande analyser. Programansvariga lyfts som centrala för att säkerställa att insamlad information omsätts i konkreta åtgärder och förbättringar. Vidare betonas vikten av ett helhetsperspektiv där olika delar av kvalitetsarbetet såsom kursanalyser, programutvärderingar och nämndernas arbete samverkar.

## AI och examination

Användningen av artificiell intelligens i utbildning och examination framförs som ett växande och komplext område, där särskilda utmaningar uppstår kring bedömning och tillförlitlighet, särskilt i utbildningar med begränsad campusnärvaro. Det finns en efterfrågan kring högskoleövergripande strategier och riktlinjer för AI-användning, och det betonas att dessa frågor behöver integreras i det övergripande kvalitetsarbetet, inte minst i relation till examinationens utformning.

## Forskarutbildning

Hur forskarutbildningen hanteras kopplat till respektive institutions verksamhetsplan varierar, men det centrala är att det finns en medvetenhet och en systematik i arbetet. Samtidigt indikerar diskussionerna att forskarutbildningen i högre grad kan synliggöras och integreras strategiskt i verksamheten.

## Datahanteringsplaner

Högskolan Dalarna har ett övergripande ansvar för hantering och lagring av data inom verksamheten, där datahanteringsplaner bidrar till att säkerställa spårbarhet, tillgänglighet och korrekt lagring av forskningsdata. Kunskapsnivån varierar mellan institutionerna, samtidigt som flera aktivt arbetar för att integrera datahanteringsplaner i verksamheten. Det finns även praktiska utmaningar, vilket exempelvis kan märkas genom långa leveranstider för exempelvis skåp för lagring av forskningsdata och fördröjning i tillgången till digitala lagringsplatser. Dessutom lyfts avsaknaden av mallar för datahanteringsplaner och rutiner för hur dessa ska diarieföras och uppdateras. Detta innebär utmaningar för att fullt ut efterleva datahanteringsplaner i praktiken.

## Systemstöd

Det finns ett behov av mer ändamålsenliga systemstöd som kan minska den administrativa belastningen. Särskilt angelägna är funktioner som automatiskt kopplar kurs- och programansvariga till programsidor, liksom ett mer sammanhållet system som undanröjer oklarheter kring vilka kurser som ska publiceras som sökbara. Det uppfattas även att verksamhetscykeln inte i dagsläget är synkroniserad med antagningens tidsplaner, vilket leder till planeringsproblem avseende budgetförutsättningar, planeringstal, antagningstal samt att det inte tas hänsyn till skillnader mellan avgiftsfinansierade och anslagsfinansierade studenter.

## Lärarytbildning

Det förmedlas en viss osäkerhet och otydlighet kring ansvarsfördelning och beslutsprocesser inom lärarytbildningen, vilket upplevs hämma möjligheten att driva utvecklingsfrågor effektivt. Institutionsövergripande frågor framförs som svårhanterliga, och uppdragsytbildningar saknar i vissa fall tydliga strukturer för kvalitetsuppföljning. Via dialogerna förmedlas behov av ökad samordning, tydligare ansvarsfördelning samt utvecklade former för dialog, uppföljning och styrning.

## Interna utbildningsutvärderingar

En sammanställning av status för uppföljningar av utvecklingsplaner har tagits fram per institution och kommer även att presenteras i sin helhet vid kvalitetsrådets möte den 28 maj.

## Kommande kvalitetsdialog

Nästa termin kommer vicerektor Jonas Tosteby att delta i kvalitetsdialogen för diskussion angående AI.