Stöd till bedömare av Skolforskningsfondsansökningar

- Planerad projektstart:
- Projekttitel:
- Sökande/projektledare:
- Medverkande skola, skolhuvudman:
- Ansökan ventilerad med följande forskargrupp vid Högskolan Dalarna:

Ansökans olika delar	**Aspekter**	**Kortfattade kommentarer**	**Ev. poäng, från 1-5. 1mycket lågt 5 mycket högt**
1. Samverkan och ansats			
Bakgrund, projekt	Utvecklings- och forskningsområdet, har identifierats tillsammans med praktiken, och lärdomar från tidigare samverkan speglar projektets ansats och karaktär.		Poäng:
2. Tidigare forskning och teori			
Tidigare forskning, teori	Projektet bedöms som vetenskapligt förankrat. Teorier som vägleder analys är beskrivna.		Poäng:
3. Syfte, frågor			
Vetenskaplig kvalitet	*Vetenskaplig kvalitet*, syfte, frågor, stringens. Finns den ”röda tråden”?. .		Poäng:
4. Metod och genomförande			
Metodologisk kvalitet och genomförbarhet	Det framgår hur medverkande lärare, eller motsvarande, är delaktiga i forskningsprocessen. Forsknings- och utvecklingsprojekt är realistiskt dimensionerat utifrån tex ett tidsperspektiv.		Poäng:
5.Kunskaps- och utvecklingsbidrag			
Projektet bedöms ha möjlighet att bidra till:	Utbildningsvetenskaplig forskning vid Högskolan Dalarna a) Lärarutbildningen		Poäng:

	b) Verksamhetsutveckling på skolor hos huvudmän inom PUD		Poäng:
	c) Utveckling av lärarutbildningen vid Högskolan Dalarna		Poäng:
6. Kompetenser			
De sökandes kompetenser och erfarenheter	*Formellt krav på sökande:* Huvudsökande ska vara disputerad och ha sin huvudsakliga tillsvidareanställning vid Högskolan Dalarna. *Huvudsökandes, medsökandes och medverkandes kompetens, erfarenhet och motivation* i relation till det planerade projektet, till exempel erfarenhet av samverkan, FoU-arbete, arbete i skolan och vetenskapligt arbete. I projektet finns ett samarbete med andra lärosäten		Obs: Poängsätts ej
7. Spridning	Det finns en realistisk, genomtänkt plan för att redovisa projektet muntligt och skriftligt.		Poäng:
8. Budget			
	Budgetens rimlighet i relation till planerade aktiviteter.		Obs: Poängsätts ej.
Övrigt:			

Sammanfattande kvalitativ bedömning, med kvantitativt stöd

Gör en kort kvalitativ bedömning utifrån den potential du ser att årets ansökningar har att a) utveckla den utbildningsvetenskapliga forskningen vid Högskolan, b) verksamhetsutveckla skolor som är medlemmar i Pedagogiskt Utvecklingscentrum Dalarna (PUD) och c) utveckla lärarutbildningen vid Högskolan Dalarna. Rangordna ansökningarna utifrån ovanstående dimensioner. Ange vilken totalpoäng respektive ansökan har (max är 40p).

Beslutsförfarande:

Deltagare

Ansökan bedöms av styrgruppen för Utbildning Lärande Forskning (ULF) vid Högskolan Dalarna. Genom PUD arbetsutskott (au)/råd har skolans huvudmän möjlighet att utse (utöver ordinarie i styrgruppen) ytterligare två sakkunniga från skolpraktiken i bedömargruppen för Skolforskningsfonden.

Bedömning

Ansökningarna diskuteras och ordnas i prioriteringsordning. Utifrån de ekonomiska ramarna kan i nuläget 1-3 projekt beviljas medel per år.

Beslutsunderlag

Bedömargruppens beslut delges alltid berörda institutions- och avdelningschefer innan ärendet kommer upp på PUD au/råd för information. Projektledare ULF sammanställer ett samlat beslutsunderlag som inkluderar sammanfattningar av projekten, beslutsmotiveringar och beslut.

Efter beslut

Efter PUD au/råd dokumenteras beslutet av prefekt på institution i vilket PUD ingår. Beslut om tilldelning av medel går ej att överklaga. Beslut om fördelning av medel meddelas sökande skyndsamt, senast 30:e april.