

PROTOKOLL

Mötesdatum

2025-12-17

Organisation

Utbildnings- och forskningsnämnden

Diarienummer

C 2024/2673

Protokoll

Mötesdatum: 2025-12-17

Plats: Selma, Falun

Närvarande: Linda Vixner, dekan
Thomas Florén, prodekan
Lovisa Berg
Céline Rocher-Hallin §§ 9 - 55
Roger Johansson
Ross May
Roger Nyberg §§ 1 - 7, 11 - 55
Anders Persson §§ 1 – 27, 37
Camilla Udo
Anne Söderlund, extern ledamot
Anton Bergström, studentrepresentant
Johanna Gävstedt, studentrepresentant
Douglas Åhlfeldt, studentrepresentant forskarnivå

Frånvarande: -

Övriga: Mattias Aronsson §§ 20 – 21
Helena Bellardini
Magnus Berglund §§ 13 – 15
Ulrica Byrskog § 9
Lena Dahlberg
Lena Dahlstrand § 19
Kerstin Erlandsson § 11
Katarina Göransson §§ 22 - 23
Maria Hillerbrand § 6
Zuzana Macuchova § 8
Johanne Maad § 19
Hans Mats § 5 och 6
Marie Murmester § 12
Carl Olsmats §§ 7, 24
Christina Pedersen § 11
Stefan Pettersson, nämndstöd
Lena Skoglund §§ 22 - 23
Joakim Storck § 8
Ylva Sundmark § 6
Jonas Tosteby §§ 18 - 19
Pierre Vogel, mötessekreterare
Annika Vänje § 7
Ingela Wiklund §§ 9 - 10
Marie Öhman § 19

1 Mötet öppnas

2 Utse justeringsperson

Nämnden utser Camilla Udo att jämte mötesordförande justera protokollet från dagens sammanträde.

3 Förslag till dagordning 2025-12-17

Dagordningen fastställdes.

4 Föregående protokoll 2025-11-15 och 2025-11-19

Protokoll från sammanträden 2025-11-15 och 2025-11-19 gicks igenom och lades till handlingarna.

Inget protokoll från extrainsatt möte 2025-12-03 hade bilagts handlingarna, ärendet återupptas vid nästa sammanträde.

5 Regler för inrättande och nedläggning av ämnen och utbildningar Dnr: C 2025/2371

Hans Mats föredrog ärendet.

UFN har till uppdrag att besluta om regelverk för inrättande och nedläggning av ämne och utbildningar. Regelverket beskriver de regler och principer som styr hur Högskolan Dalarna inrättar och avvecklar ämnen, resursämnen, forskarutbildningsämnen, huvudområden, yrkesexamina och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå, samt innehåller definitioner, ansvarsfördelning och bedömningsgrunder för dessa beslut.

I förslaget till reviderad version har forskarutbildning och hantering av lärarutbildningarna införlivats.

Ärendet är berett av Avdelningen för student och utbildningsstöd. Ärendet har informerats vid och genomgått remiss hos UFN och FUN. Regelverket har därefter remitterats till högskolans institutioner. Relevanta synpunkter har tagits om hand. Ärendet har informerats och förhandlats enligt MBL där det framfördes synpunkter.

Meddelades att det vid senaste möte i FUN diskuterats att bedömningsgrund 1.7 och 1.9 borde ske i samråd. UFN gjorde följande tillägg i bilaga 1, Inrättande av forskarutbildningsämne:

- Tillades ”ja” avseende samråd under punkt 1.7 och 1.9.

Regelverket kommer gälla från beslutsdatum 2025-12-17. De anvisningar som följer regelverket kommer därefter att uppdateras.

Beslut:

Utbildnings- och forskningsnämnden beslutar

- att fastställa Regler för inrättande och nedläggning av ämnen och utbildningar C 2025/2371,
- att Regler för inrättande och nedläggning av ämnen och utbildningar C 2025/2371 ersätter Regler för inrättande och nedläggning av ämne, huvudområde, yrkesexamen och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå C 2024/414,
- att Regler för inrättande och nedläggning av ämnen och utbildningar C 2025/2371 ersätter Regler för inrättande av forskarutbildningsämne C 2021/824,
- att Regler för inrättande och nedläggning av ämnen och utbildningar C 2025/2371 ersätter Regler för avveckling av forskarutbildningsämne C 2023/590,

- att initiera en revidering av Handläggningsordning för nedläggning av ämne, huvudområde, yrkesexamen, och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå C 2024/1371 så att den är uppdaterad samt att även forskarutbildning ingår i handläggningsordningen.

6 Anvisningar och mall inrättande

Maria Hillerbrand, Hans Mats och Ylva Sundmark informerade.

Presenterades förslag till reviderade anvisningar och mallar för inrättanden av respektive huvudområde, ämne, och utbildningsprogram.

Nämnden gav sina synpunkter:

- "Ämnet ansvarar" är lite oklart och innebär risk att saker hamnar mellan stolarna. Kanske precisera med "ämneskollegiet ansvarar". Se även över var prefekts roll behöver förtydligas.
- I anvisningarna till under bedömningsgrunden rörande ekonomi behöver det förtydligas att det i ansökningen ska föras ett resonemang om hur utbildningen ryms inom takbeloppet. Även mall för budget behöver biläggas.
- Hänvisningar till strategin behöver finnas under varje bedömningsgrund.

Diskuterades hur samverkan ska skrivas fram. Under BG 2 betonas samverkan med andra lärosäten. Kanske i anvisningarna lägga till något om beskrivning av potential till framtida samverkan med andra lärosäten. Under BG 4.2 finns risk att anvisning om beskrivning av samverkan tolkas för snävt och att det uppfattas som att krav ställs på kontakter med näringslivet.

- Föreslogs att under 4.2 tillägga: "inklusive andra lärosäten".

Beslut om fastställande hänsköts till ordförandebeslut.

7 Rapport från styrelsemöte 18/9 samt 11/12

Carl Olsmats, Linda Vixner och Annika Vänje informerade.

- Magna Charta Universitatum har undertecknats av rektor.
- Riksrevisionen utreder effektivitet i distansutbildning, och intervjuer har genomförts med vicerektor utbildning, dekan och ett urval ämnesansvariga. Frågor ställdes bland annat om genomströmning, hur kvalitetssäkring sker, och motiven bakom satsningar på distansutbildning. En rapport för påseende kommer om ett halvår.
- UKÄ har fattat beslut angående ansökan om nytt forskarutbildningsområde "Hållbara samhällen och organisationer". Bedömargruppen har synpunkter på områdets omfattning och avgränsning, och beskrivningen av hur praktisknära forskning ska genomföras bland annat med avseende på ett kritiskt perspektiv och doktorandernas möjligheter till stöd i sammanhanget. Beslutet är att inte ge tillstånd nu, men öppnar för att lämna kompletteringar innan juni.
- Rapporterades från Högskolepolitisk dag med UKÄ. Där presenterades statistik över hur sektorn utvecklats över tid. Antalet studenter i utbildning har ökat, mycket beroende på att studenter stannar längre i utbildningarna än tidigare. Statistiken visar dock att längre utbildningar inte säkrare ger anställning, och att ökningen av utexaminerade är relativt lägre inom bristyrken. Ministerns budskap var att den nationella utbildningsvolymen inte ska öka mer, att anslagen inte kommer att utökas, och att en avsikt är större satsningar på yrkeshögskolor.
- Rapporterades om högskolans ekonomi: Myndighetskapalet har växt. Sammanställning ht 2025 pekar på ett utfall 27 miljoner över takbeloppet, vilket är 60 miljoner högre utfall än för samma period föregående år.

8 Fastställande av utvecklingsplan - Bygg- och samhällsplanerarprogrammet Dnr: C 2024/1314

Zuzana Macuchova och Joakim Storck föredrog ärendet.

Utvecklingsplan efter utvärdering av bygg- och samhällsplanerarprogrammet presenterades.

Nämnden gav sina synpunkter:

- Beskrivningen av hur samhällsbyggnadsteknik och samhällsplanering tillsammans skapar kärnan i utbildningen är oklar. Relationen mellan huvudområdet samhällsbyggnadsteknik, ämnet och programmet och relationen mellan begreppen samhällsbyggnadsteknik/samhällsplanering behöver tydliggöras.
- Konstruktiv länkning anges som en styrka i utlåtandet medan det samtidigt är något som ska åtgärdas enligt handlingsplanen.
- Alla punkter i utlåtandet ska kommenteras. T ex är en utvecklingspotential enligt utlåtandet är att praktik är centralt för att förena teori och praktik och för att öka programmets attraktivitet, något som inte tas upp i handlingsplanen.

Utvecklingsplanen återremitterades för kompletteringar enligt ovanstående synpunkter.

9 Fastställande av utvecklingsplan - Magisterprogram i global sexuell och reproduktiv hälsa Dnr: C 2025/1154

Ulrica Byrskog och Ingela Wiklund föredrog ärendet.

Utvecklingsplan efter utvärdering av Magisterprogram i global sexuell och reproduktiv hälsa presenterades.

Nämnden lämnade ett fåtal synpunkter av redaktionell karaktär.

Beslut:

Utbildnings- och forskningsnämnden beslutar

- att fastställa utvecklingsplan efter utvärdering av Magisterprogram i global sexuell och reproduktiv hälsa.

Uppföljning sker om två år.

10 Fastställande av utvecklingsplan - Utbildningsutvärdering Barnmorskeexamen Dnr: C 2023/1298

Kerstin Erlandsson, Christina Pedersen och Ingela Wiklund föredrog ärendet.

Utvecklingsplan efter utvärdering av Barnmorskeexamen presenterades.

Nämnden gav sina synpunkter:

- Det är svårt att länka kommentarerna till utlåtandets punkter. Hela utlåtande för respektive punkt bör finnas med i texten.
- Utvecklingsplanen kommenterar styrkor lika mycket som utvecklingspotentialer. Mer omsorg bör läggas på att utveckla texten kring utvecklingspotentialerna. När det gäller kompetensförsörjning kan det t ex förtydligas vilka rekryteringsplaner som finns, och skrivningarna angående disputerade lärare skulle t ex kunna utvecklas med kommentar om i vilka kurser forskningsmeriterade lärare är särskilt viktiga.

- Text om externa forskningsmedel hänger inte ihop. Oklart vad åtgärderna har med externa medel att göra.

Utvecklingsplanen återremitterades för kompletteringar enligt ovanstående synpunkter. Beslut om fastställande hänsköts till ordförandebeslut. Lovisa Berg och Ross May uppdrogs att bereda detta efter att dokumentet reviderats.

Diskuterades mall för handlingsplan. Föreslogs att kommentarer rörande styrkor i första hand ska lyfta fram goda exempel och även föreslå hur sådana kan spridas.

11 Paus

12 Högskolans strategiska plan

Lena Dahlberg, Thomas Florén, Marie Murmester och Linda Vixner informerade.

Ett första utkast till strategisk plan har utarbetats. Arbetsgrupper har arbetat med olika teman, och synpunkter har inhämtats från externa och interna referensgrupper. Synpunkter samlas nu in från olika grupperingar. Målet är att presentera ett reviderat utkast innan jul, därefter kommer fortsatt dialog att föras.

Ann Söderlund, deltagare i extern referensgrupp, rapporterade om gruppens diskussioner:

En av de större frågorna som diskuterades var att studenternas roll är väldigt osynlig i förslaget.

Tidigare version har en tydligare studentcentrerad på ett tydligare sätt.

-Strategiska partnerskap. Här lyfts det nästan enbart med andra lärosäten, kanske även lyfta andra sektorer i samhället.

Lena Dahlberg och Thomas Florén, deltagare i intern referensgrupp, rapporterade om gruppens diskussioner:

- Det är svårt att bedöma de fem paketen då skrivningarna är abstrakta, vilket de behöver vara då styrelsen inte ska fatta detaljbeslut, men utan underlagen är det svårt att förstå vad det konkret handlar om. Utan indikatorer eller mål återstår bara åtgärder, och texten kan inte peka på kausala sammanhang vilket gör det svårt att bedöma hur eller vad en fakultetsorganisation ska lösa, och gränserna mellan kvalitetsarbete, styrning och organisering blir otydliga.

- Samverkan har litet utrymme i relation till visionen där samverkan framhålls särskilt.

- Forskarutbildning tappas bort lite. Det behöver tydliggöras när forskarutbildning ska ingå i uppräknade utbildningar.

- Arbetsmiljö nämns i liten grad.

- Stödet nämns lite överallt, vilket stödet inte uppfattar som positivt. Borde enbart nämnas när det handlar om särskilda insatser.

- Kollegial styrning. Målsättningen att övergå till en fakultetsorganisation presenteras som en lösning innan det grundligt formulerats vilka problem som ska lösas. Det behöver tydliggöras vad fokusområdet egentligen handlar om – att kvalitets- och budgetarbete kan ges en starkare koppling.

- Konsolidering av utbildningsutbudet. Är det avveckling av utbildningar som avses borde detta tydliggöras.

- Skrivningar om beräkning av andel externa forskningsanslag behöver omformuleras.

- Internationalisering handlar inte så mycket om forskning utan nästan enbart om utbildning.

Nämnden gav sina synpunkter:

- Nyckelorden i de strategiska kvalitetsuppdragspunkterna såsom "gemensamma", "konsolidera", "samordna", och "högskoleövergripande" är ofta i singular. Sammantaget kan det indikera en underliggande ideologi eller tendens att allt ska göras lika.
- Det saknas en diskussion om vad som är kvalitet. Det tas för givet att detta är vägen, men det är inte självklart att det som skrivs om kvalitet det måste falla ut i just dessa punkter.
- Verksamhetsstödet ska göra mycket, men det behöver framgå om det finns ekonomi för detta och om det innebär risk att andra delar verksamheten drabbas.
- Det finns tendens till säljspråk och det blir oklart vem som är mottagare av dokumentet; politiker, regionen eller högskolan internt. Eventuellt kan detta förtydligas med en annan typ av inledning.

Diskuterades vad som är "hela högskolan" i en fakultetsorganisation. Det behöver vägas in vad som fungerar nu och vad som riskerar att förloras. Förloras t ex ett "vi" som inte definieras i förslaget. Liknande diskussion har förts när det gäller kvalitetssystem - vad behöver vara centraliserat och vad är institutionerna eller fakultetens ansvar? Det finns potentiell motsättning i att sträva mot fakulteter och samtidigt betona det gemensamma. Genom att låsa fast för mycket i det gemensamma begränsas också fakulteternas möjligheter att arbeta utifrån sin egenart.

13 Översyn styrdokument HR: Regler för att utse ämnesansvarig

Magnus Berglund fördrog ärendet.

Översyn pågår av dokumentet Regler för att utse ämnesansvarig. För att samla underlag har bland annat intervjuer genomförts med personer som arbetat med dessa processer. Förslaget från beredningen är bland annat att möjliggöra för en förenklad process, lägga till ett avsnitt om jämställdhet och att slå samman regeldokumenterna rörande ämnes- respektive programansvarig.

Nämnden gav sina synpunkter:

- Bra att slå ihop dokumenten.
- Jämställdhet är viktigt, men en svår punkt att operationalisera när en dylik post ska tillsättas. För att vara meningsfull måste det klargöras vilken slags jämställdhet som avses, och hur och var i processen jämställdhet ska beaktas.
- Begreppen ämnesgrupp och ämneskollegium blandas, använd "ämneskollegium".

Diskuterades förslag till förenklade processer för utnämnannde av ämnesansvarig och programansvarig. Det är ena sidan bra att förenkla, å andra sidan skapas då risk att beredningen inte involverar hela kollegiet. De nuvarande processerna har en viktig funktion i att kunna redogöra för hur nominering och urval egentligen gått till, och tidsfördröjningen har där ett värde. En förenklad process är å andra sidan i många fall önskvärd. Särskilt i små miljöer är utnämnannde av ämnesansvarig inte en fråga – det finns bara en given kandidat eller ingen vill ha posten – och det blir parodiskt att genomföra hela processen.

Förslags att möjliggöra för en förenklad process för utnämnannde av ämnesansvarig, där de formella kraven i så fall förtydligas. T ex hörande med prefekt, som har lagts till för att någon från chefsledet ska granska nomineringarna innan beslut eftersom det kan finnas underliggande orsaker till att en person är olämplig som inte kollegiet kan eller ska känna till. När det gäller utnämnannde av programansvarig kräver en förenklad process mer övervägande då det ofta är fler miljöer involverade i programmet och det finns en större population av tänkbara kandidater.

UFN önskar granska det reviderade förslaget till sammanslaget dokument innan det skickas på remiss.

14 Översyn styrdokument HR: Regler för att utse programansvarig

Magnus Berglund fördrog ärendet.

Se § 13.

15 Översyn styrdokument HR: Regler för kompetenskrav för ämnesansvarig och examinator på grund-, avancerad- och forskarutbildningsnivå, programansvarig på grund- och avancerad nivå, samt studierektor för forskarutbildningsämne

Magnus Berglund fördrog ärendet.

Utkast till reviderat dokument presenterades. Delar av inledningen föreslås att strykas. Ett stycke om möjlighet att använda extern examinator från annat svenskt eller utländskt lärosäte, har tillagts med förslag på lämplig anställningsform vid sådant förfarande.

Nämnden gav sina synpunkter:

- Oenighet om vad som kan strykas i inledningen. Allt kan strykas men det är också värdefullt att beskriva vad dokumentet syftar till.
- Krav på akademisk grad för ämnesansvarig och studierektor för forskarutbildning bör formuleras lika.
- Avseende extern examinator: Lägg till att alla övriga kompetenskrav ska uppfyllas. Flytta texten till under rubriken Examinator, nu uppfattas det som att detta endast gäller forskarutbildning.

Diskuterades huruvida erfarenhet som huvudhandledare borde vara ett krav för att utses till studierektor. FUN uppdrogs att diskutera detta och lämna förslag innan regelverket går ut på remiss.

Diskuterades i vilken mån en person ha beskrivna kompetenser innan uppdraget kan komma i fråga. Tex kan en nyanställd ofta inte uppfylla alla beskrivna kompetenskrav då det tar tid att skaffa all den erfarenheten. En post som bär det yttersta ansvaret behöver bemannas av rätt kompetens, men det finns möjlighet att därtill utse biträdande som bidrar med stöd.

16 Rapport från FUN

Lena Dahlberg informerade.

Rapporterades från FUN:s möte 18 november:

- Vid mötet hanterades remiss avseende Regler för kurs- och utbildningsplaner. Synpunkter från den diskussionen rapporterades vid förra mötet i UFN.
- Förslag till mall för självvärdering av forskarutbildning har remitterats och synpunkter har omhändertagits. Dokumentet fastställdes vid FUN:s möte 16 december.
- Diskuterades definition och kriterier för högskoleövergripande kurser på forskarnivå. FUN har föreslagit att lärare ska hämtas från flera forskarutbildningar. Beslut fattas av rektor.

17 Lunch

18 Rapport från ILUN

Jonas Tosteby informerade.

Protokoll från 13 oktober och 27 november hade bilagts möteshandlingarna. Ett ytterligare möte hölls förra veckan, där diskussioner fördes om utformning och val till ett permanent LUN. Förslag finns på nämndstruktur, sammansättning, och till revideringar av delegations- och arbetsordningar. Föreslås att FoU hamnar under särskilt utskott under LUN.

En rapport har skrivits som sammanfattar de 11 uppdrag som iLUN hade och vilka beslut som iLUN berett till rektor och UFN.

Diskuterades att förslag till ämnesdefinition för ämnen som ingår i lärarutbildningarna bör inkludera de ämnesdidaktiska perspektiven. Ämnena ser nu över sina formuleringar och det föreslogs att samla alla aktuella ämnen för beslut vid samma möte i UFN.

19 Fastställande av utvecklingsplan - Intern utbildningsutvärdering Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU) Yrkeslärarexamen Dnr: C 2024/733

Lena Dahlstrand, Johanne Maad, Jonas Tosteby och Marie Öhman föredrog ärendet.

Utvecklingsplan efter utvärdering av Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU) och Yrkeslärarexamen presenterades.

Nämnden gav sina synpunkter:

- En utvecklingspotential är att "Stärka den vetenskapliga förankringen". Utvecklingsplanen behöver vara mer detaljerad och konkret, såsom att ange vilka vetenskapliga inslag som ska synliggöras, från vilken vetenskaplig kontext de kommer, teoretisk kunskapssyn, och internationell positionering. Även om det ännu inte finns konkreta exempel så behöver nämnda aspekter tydliggöras för läsaren, och utvecklingsplanen kan då också fungera som kompass vid kommande utvecklingsarbete.

Diskuterades att utvecklingsplanen beskriver en ambitiös ansats avseende utvecklingsarbete, rekrytering och kompetensutveckling, och en fråga som följer är om detta ryms inom ramen för programmet och om allt kommer att hinnas med? Rekryteringsplanerna rör hela lärarutbildningen, och avdelningarnas analys ligger till grund för IKS övergripande kompetensförsörjningsplan.

Beslut:

Utbildnings- och forskningsnämnden beslutar

- att fastställa utvecklingsplan efter utvärdering av Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU) och Yrkeslärarexamen.
- Att en version tillsänds UFN kompletterad med skrivningar rörande vetenskaplig förankring enligt synpunkter vid mötet.

Uppföljning sker om två år.

20 Rapport från AFU

Mattias Aronsson informerade.

Rapporterades från utskottets sammanträde 28 november:

- Beslut fattades att rekommendera rektor att anställa professor i turismvetenskap med inriktning hållbart arbetsliv och platsutveckling, universitetslektor i historia, postdoktor i turismvetenskap, samt en gästprofessor i arbetsvetenskap.
- Beslut fattades också om att föreslå UFN att anta Dara Rasoal till oavlönad docent i omvårdnad.

21 Ansökan om oavlönad docentur i omvårdnad Dnr: M 2025/366

Mattias Aronsson föredrog ärendet.

Ärendet har beretts av AFU 2025-11-28 med stöd av två externa sakkunnigyttranden.

Beslut:

Utbildnings- och forskningsnämnden beslutar

- att anta Dara Rasool till oavlönad docent i omvårdnad.

22 Beslut ämnesansvarig i fysioterapi Dnr: C 2025/2129

Katarina Göransson och Lena Skoglund föredrog ärendet.

Thomas Florén var mötesordförande.

Förslaget till beslut om ämnesansvarig för ämnet fysioterapi har beretts i enlighet med Regler för att utse ämnesansvarig (C 2024/1043). Nomineringsansvariga har varit Lena Skoglund, ämnesansvarig i ämnet Naturvetenskap och Katarina Göransson. Nomineringar efterfrågades och ett förslag kom in, Wim Grooten. Förslaget förankrades i kollegiet samt med institutionsledningsrådet för Institutionen för hälsa och välfärd 2025-11-18. Wim Grooten, professor i fysioterapi föreslås som ämnesansvarig för ämnet fysioterapi

Uppdraget som ämnesansvarig för ämnet fysioterapi gäller 2025-12-17 – 2028-12-16.

Beslut:

Utbildnings- och forskningsnämnden beslutar

- att utse professor Wim Grooten till ämnesansvarig ämnet fysioterapi gäller 2025-12-17 – 2028-12-16.

Linda Vixner anmälde jäv och deltog inte i beslutet.

23 Beslut ämnesansvarig i socialt arbete Dnr: C 2025/2300

Katarina Göransson och Lena Skoglund föredrog ärendet.

Förslaget till beslut om ämnesansvarig för ämnet socialt arbete på grund och avancerad nivå har beretts i enlighet med Regler för att utse ämnesansvarig (C 2024/1043). Nomineringsansvariga har varit Lena Skoglund, ämnesansvarig i ämnet Naturvetenskap och Katarina Göransson, ämnesansvarig i ämnet Omvårdnad. Nomineringar efterfrågades och ett förslag kom in, Camilla Udo. Som professor i socialt arbete bedömdes Camilla Udo ha utmärkta förutsättningar att axla ansvaret som ämnesansvarig. Förslaget förankrades i kollegiet samt med institutionsledningsrådet för Institutionen för hälsa och välfärd. Camilla Udo, professor i socialt arbete, föreslås som ny ämnesansvarig för ämnet socialt arbete.

Uppdraget som ämnesansvarig gäller 2026-01-19 – 2029-01-18.

Beslut:

Utbildnings- och forskningsnämnden beslutar

- att utse Camilla Udo till ämnesansvarig för ämnet socialt arbete 2026-01-19 – 2029-01-18.

Camilla Udo anmälde jäv och lämnade mötet under punkten.

24 Beslut ämnesansvarig i matematikdidaktik Dnr: C 2025/2496

Carl Olsmats föredrog ärendet.

Ärendet är berett av Carl Olsmats och Mia Xiaoyun Zhao, som utsågs till nomineringsansvariga vid IL-mötet den 18 november 2025.

Genomförda steg i processen: En förfrågan om nomineringar skickades ut den 19 november 08:50, med deadline den 26 november kl. 15.00. Enligt gällande regelverk ska nominerade personer vara disputerade, tillfrågade och ha accepterat nomineringen innan processen kan gå vidare.

Under nomineringsperioden inkom tre nomineringar, samtliga för Maria Walla, som har blivit tillfrågad och accepterat nomineringen. Inga andra nomineringar inkom före tidsfristen, vilket innebär att det finns en (1) kandidat att arbeta vidare med.

Nomineringsansvarig (Mia Xiaoyun Zhao) deltog i ämneskollegiets möte i matematikdidaktik den 27 november kl. 10.30, där processen framåt och nomineringsläget presenterades för ämneskollegiet. Lärarna i ämneskollegiet hade möjlighet att enskilt lämna synpunkter och ställa frågor på förslaget till nomineringsansvariga.

På IL-mötet den 2 december genomfördes hörande med prefekt och övriga IL-ledamöter. Här framfördes vikten av att tidsplaneringen i ämnesgruppen ses över, att ämnesansvarig får erforderligt stöd och avlastning gällande vissa arbetsuppgifter, för att kunna fullgöra uppdraget som ämnesansvarig på ett bra sätt. IL ställde sig enat bakom förslaget att föreslå Maria Walla som ny ämnesansvarig.

Beslut:

Utbildnings- och forskningsnämnden beslutar

- att utse Maria Walla till ämnesansvarig för ämnet matematikdidaktik för perioden 2026-01-01 – 2028-12-31.

25 Regler för de kollegiala nämndernas utvärdering och uppföljning av utbildningar Dnr: C 2024/1370

Pierre Vogel föredrog ärendet.

UFN har till uppdrag att utforma tillvägagångssätt och genomföra utvärderingar av högskolans utbildningar. Enligt beslut av UFN 2025-06-17 ska processen för utbildningsutvärderingar revideras från och med 2026-01-01. Beslutet medför bland annat genom att utvärderingsutskotten (UUU) läggs ned och utvärderingsprocessen samordnas av en koordinator, att utvärderingarna i större utsträckning än tidigare genomförs av externa sakkunniga, och att samtliga utbildningar ska utvärderas ämnesvis.

Föreliggande dokument är anpassade efter ovannämnda beslut och reglerar formerna för utbildningsutvärderingar från och med 2026.

Ärendet är berett av Avdelningen för ledningsstöd och ekonomi. Förslaget diskuterades i UFN 19 november. Förslaget har därefter remitterats till högskolans institutioner, rektorsfunktionen och verksamhetsstödet. Relevanta synpunkter har tagits om hand. Ärendet har informerats och förhandlats enligt MBL.

Följande ändringar gjordes vid detta möte:

- Under lista över underlag för bedömning av måluppfyllelse: ”Matriser som visar relationen mellan kursinnehåll ~~lärandemål~~ och examensmål för aktuella utbildningsprogram/examina.
- Tillfördes listan över underlag: ”och programanalyser”
- Mindre redaktionella korrigeringar

Regelverket kommer gälla från 2026-01-01.

Beslut:

Utbildnings- och forskningsnämnden beslutar

- att fastställa Regler för de kollegiala nämndernas utvärdering och uppföljning av utbildningar med ovanstående tillägg.

26 Vägledning för UFN:s utvärderingar av utbildningar på grund- och avancerad nivå Dnr: C 2024/965

Pierre Vogel föredrog ärendet.

UFN har till uppdrag att utforma tillvägagångssätt och genomföra utvärderingar av högskolans utbildningar. Enligt beslut av UFN 2025-06-17 ska processen för utvärderingar av utbildning på grundnivå och avancerad nivå revideras från och med 2026-01-01. Beslutet medför bland annat genom att utvärderingsutskotten (UUU) läggs ned och utvärderingsprocessen samordnas av en koordinator, att utvärderingarna i större utsträckning än tidigare genomförs av externa sakkunniga, och att samtliga utbildningar ska utvärderas ämnesvis.

Ett reviderat regelverk för utvärderingar av utbildning på grundnivå och avancerad nivå följande detta beslut har fastställts av UFN 2025-12-17. Föreliggande dokument åskådliggör regelverket och beskriver processen i högre detaljupplösning, och är avsett att fungera som guide för institutioner, verksamhetsstöd och sakkunniga som genomför en utvärdering. Vägledning för utvärdering av lärarytbildningar omfattas inte av dokumentet.

Ärendet är berett av Avdelningen för ledningsstöd och ekonomi. Ett utkast diskuterades i UFN vid extrainsatt möte 3 december och synpunkter har tagits om hand.

Diskuterades att tidplanen är snäv och innefattar många hållpunkter vilket kan försvåra rekrytering av sakkunniga. Modellen är dock i linje med flera andra lärosätens, och det får visa sig hur rekryteringen kommer att lösas.

Vid mötet gjordes följande ändringar i dokumentet:

- Ordet "utbildningen" som subjekt i avsnittet om vem som utarbetar självvärderingen ändras till: ämnesmiljön.
- Tillfördes under underlag E: ”...och ett urval programanalyser”.
- Tillfördes under anvisningar för bedömningsgrund 5.2 : ”Ange programrådets sammansättning”.
- Checklistan: Kolumnen justeras för att tydliggöra att även ämne, inte enbart institutionen, ska ha möjlighet att ge återkoppling på sakkunnigas yttrande.
- Punkt 5.3 stryks i Mall för sakkunnigas yttrande.
- Mindre redaktionella korrigeringar.

Vägledningen gäller från samma datum som Regler för de kollegiala nämndernas utvärdering och uppföljning av utbildningar, det vill säga 2026-01-01.

Beslut:

Utbildnings- och forskningsnämnden beslutar

- att med ovanstående ändringar fastställa Vägledning för UFN:s utvärderingar av utbildningar på grund- och avancerad nivå.

27 Text till årsredovisning

Pierre Vogel föredrog ärendet.

Presenterades utkast till UFN:s avsnitt i högskolans årsredovisning för 2025. Nämnden gav förslag på tillägg:

- Något om den strategiska dimensionen av UFN:s arbete.
- Något om tillägg om arbetsbelastningen.
- Något om att nämnden läst och diskuterat olika rapporter och analyser. Detta har medfört viktiga reflektioner som kommer att bidra till framtida arbetet.
- Något om UKU:s arbete, och att ordförandena gjort insatser för att samordna arbetsformer och kursplanernas utformning. Ett syfte med införandet av UKU var att minska antalet beslut. För att i kommande årsrapporter kunna jämföra behöver siffror på antalet beslut tillföras.

28 Paus

29 Kvalitetsdialoger 2026

Pierre Vogel föredrog ärendet.

Beslut behöver fattas om hur många kvalitetsdialoger som ska genomföras 2026 och datum för dessa. Institutionerna vill ha två per år utom IKS som önskar en per år. Antalet dialoger kan vara frivilligt, men underlagen som levereras behövs inför institutionernas interna verksamhetsplanering. Föreslogs att underlag skickas ut enligt tidigare rutiner oavsett om institutionerna vill ha dialog en eller två gånger per år, och att höstens kvalitetsdialog är den dialog som är obligatorisk.

Fokus för vårens dialoger är inaktiva utbildningsplaner och ställa specifik fråga rörande programråd. Ett annat område som kan tas upp 2026 gäller forskningssed.

Förslag till mall för utskick inför kvalitetsdialog hanteras vid UFN:s möte i januari.

30 Uppföljning av forskningsutvärderingen

Pierre Vogel föredrog ärendet.

Utvärdering av högskolans forskningsverksamhet genomfördes 2023 av UFN genom utskottet för granskning av forskning (UGF), och avslutades 2024 med att institutionernas handlingsplaner fastställdes. Handlingsplanerna ska enligt beslut om utvärderingen följas upp under 2026.

Dekan har diskuterat formerna för uppföljningen vid institutionernas kvalitetsdialoger där olika önskemål framfördes om form och tidpunkt. T ex önskar ISLL att uppföljningen genomförs i april.

Som underlag föreslogs att det till handlingsplanerna tillförs en kolumn där institutionerna får reflektera över hur långt de kommit. De föredrar därefter detta vid möte i UFN. Förslag till mall för utskick inför uppföljning hanteras vid UFN:s möte i januari.

31 Införande av Dekans beslutsmöte

Linda Vixner informerade.

Det föreslagna nya beslutsforumet, Dekans beslutsmöte, som diskuterades vid nämndens föregående möte, har nu inrättats av rektor genom beslut om reviderad Arbetsordning för kollegialt valda nämnder och utskott.

32 Besluts punkter att delegera till Dekans beslutsmöte Dnr: C 2025/2732

Pierre Vogel föredrog ärendet.

Förslaget att införa Dekans beslutsmöte, diskuterades i UFN 2025-11-17 och nämnden ställde sig bakom förslaget. Vid samma möte diskuterades det förslag på revidering av Arbetsordning för kollegialt valda nämnder och utskott, som kompletterats med Dekans beslutsmöte.

Nämnden föreslog att följande av nämndens beslutsrätter kan delegeras till dekanen:

- Utse ämnesansvarig,
- fastställa och lägga ner kursplaner,
- fastställa och lägga ner utbildningsplaner,
- besluta om mötestider för UKU,
- besluta om undantag från Regler för kurs- och utbildningsplaner,
- utse ledamöter i utskott (AFU, XU, UKU), inkl. särskilda ledamöter i XU, samt utse ordförande i utskotten,
- beslut om sakkunniga vid utbildningsutvärderingar,
- beslut om ledamot i IL.

Dekans beslutsmöte genomförs från och med 2026-01-26.

Beslut:

Utbildnings- och forskningsnämnden beslutar

- att delegera nämndens beslutsrätter enligt ovan till dekanen.

33 Rapport från ordförandemöte UKU

Thomas Florén informerade.

Inget möte har genomförts.

34 Rapport från RL

Thomas Florén och Linda Vixner informerade.

Vid rektors ledningsråd fördes lång diskussion angående omfördelning av takbelopp och hur detta räknats ut. Röster höjdes om att processen inte förankrats, och från institutionshåll begärdes möjlighet att lämna ytterligare inspel.

35 Rapport från UUU IKS

Roger Nyberg informerade.

- Audioviseuella studier, avancerad nivå: Studentintervjuer har genomförts och en utvärderingsrapport och förslag till utlåtande kommer att presenteras vid kommande möte.
- Religionsvetenskap: Sakkunnigutlåtanden har inkommit och ett utkast till rapport är sammanställt. Kåren har påmint om studenter att intervjua.

36 Rapport från UUU IIT

Lovisa Berg informerade.

Inget nytt att rapportera angående pågående utvärderingar:

- Högskoleexamen: Industriell ekonomi.
- Högskoleexamen: Produktionstekniker inom maskinteknik.

37 Rapport från UUU ISLL

Anders Persson informerade.

- Kinesiska: Det andra sakkunnigyttrandet inkom idag.
- Svenska: Sakkunnigutlåtanden har inkommit och ett utkast till rapport är sammanställt. Intervju med en student har genomförts.
- Portugisiska: En första version av underlag ska enligt plan överlämnas i december. Inget har inkommit ännu.
- Italienska: Underlag har inkommit och reviderats efter utskottets synpunkter. Underlagen har därefter skickats till sakkunniga. Eftersom underlagen var försenade har en av de sakkunniga meddelat att yttranden kommer att lämnas senast 1 april.

38 Rapport från UUU IHOV

Ross May informerade.

- Specialistsjuksköterskeprogrammen Vård av äldre respektive Demensvård: Utkast till rapporter är klara, namn på studenter att intervjua inväntas. Patrik och Gustav från UUU ISLL har deltagit i arbetet.

Diskuterades att inga studenter att intervjua hittills har kunnat rekryterats. Utkast till rapporter inklusive planerade frågor för studentintervjuer skickas till kåren som underlag för beslut om att intervjuer inte behöver genomföras, eller om studentsynpunkter kan/ska inhämtas på annat sätt.

39 Rapport från UUU ILU

Céline Rocher Hahlin informerade.

- Grundlärarexamen respektive Grundlärarexamen arbetsintegrerad variant: Miljön har meddelat att underlagen är försenade och inte kommer att kunna lämnas före sista februari vilket innebär att iLUN kommer att överta utvärderingarna.
- Ämneslärarexamen Bild: Underlag har inkommit och utskottet har lämnat återkoppling till miljön. Kompletterade underlag inväntas.

40 Övriga frågor

- 41 Beslutat 2025-11-06: Beslut om rättelse av kursplan Dialog och personregi för manusbundet berättande, kurskod: GMN3E9 Dnr: C 2025/313**
- 42 Beslutat 2025-11-13: Beslut om nedläggning av kursplaner i Sociologi SO1003, SO1007, SO1010, SO2007, SO1040, SO1038, SO1041, SO2009, SO1046, GSO26K Dnr: C 2025/2497**
- 43 Beslutat 2025-11-11: Extra möte för utskottet för kurs-och utbildningsplaner (UKU) vid Institutionen för kultur och samhälle (IKS) VT2026 Dnr: C 2025/2122**
- 44 Beslutat 2025-11-17: Beslut om nedläggning av utbildningsplaner IIT Dnr: C 2025/2429**
- 45 Beslutat 2025-11-17: Utbildnings- och forskningsnämnden Per Capsulam-protokoll 2025-11-17 Dnr: C 2024/2673**
- 46 Beslutat 2025-11-17: Beslut om ämnesansvar statsvetenskap Dnr: C 2025/2257**
- 47 Beslutat 2025-11-17: Beslut om ämnesansvarig i Historia Dnr: C 2025/2256**
- 48 Beslutat 2025-11-19: Beslut om ämnesansvar Personal och arbetsliv (PAL) Dnr: C 2025/2440**
- 49 Beslutat 2025-11-20: Beslut fastställda kursplaner ISLL Dnr: C 2025/2526**
- 50 Beslutat 2025-11-20: Beslut angående kursplaner 2025 IIT Dnr: C 2025/977**
- 51 Beslutat 2025-11-25: Beslut om fastställda kursplaner Arbetsvetenskap. Kurskoder: GAB3H4, GAB3H5, GAB3H6, GAB3H7 Dnr: C 2025/2446**
- 52 Beslutat 2025-11-28: Beslut gällande nedläggning av kurser i omvårdnad december 2025 Dnr: C 2025/2631**
- 53 Beslutat 2025-12-05: Mötestider för Utskotten för kurs-och utbildningsplaner (UKU) VT 2026 Dnr: C 2025/2122**
- 54 Beslutat 2025-12-08: Beslut, nedläggning av kurser IIT Dnr: C 2025/2571**

55 Beslutat 2025-12-10: Beslut nedläggning av kurser medicinsk vetenskap december 2025 Dnr: C 2025/2718

Nästa sammanträde äger rum onsdag 14 januari

Vid protokollet
Pierre Vogel

Justeras
Linda Vixner
Thomas Florén
Camilla Udo

Sändlista:

Rektorsfunktionen
Prefekter
Proprefekter
Institutionsadministratörer
Dekan
Prodekan
Studentkårsordförande
Avdelningen för ledningsstöd och ekonomi